



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ  
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Αριθμός Απόφασης: **202/2023**

### ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό αριθμός: **17/2023**

Τακτικής Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ωραιοκάστρου

**ΘΕΜΑ:** Λήψη απόφασης σχετικά με την έγκριση ή μη ενδοδικαστικής επίλυσης διαφοράς, ύστερα από την υπ' αριθμ. 13.255/31-05-2023 εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου.

Στο Ωραιόκαστρο και στο Δημοτικό κατάστημα σήμερα **28-6-2023**, ημέρα της εβδομάδας Τετάρτη και ώρα 16:30, το Δημοτικό Συμβούλιο, συνήλθε σε τακτική δια ζώσης συνεδρίαση, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 15852/23-6-2023 έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου, που επιδόθηκε σε καθένα από τα μέλη και δημοσιεύθηκε στον πίνακα ανακοινώσεων, σύμφωνα με το άρθρο 67 του Ν.3852/2010.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, αφού σε σύνολο τριάντα τριών (33) μελών, βρέθηκαν παρόντα τα είκοσι έξι (26):

#### ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- |                                  |                                |
|----------------------------------|--------------------------------|
| 1. ΚΑΡΑΣΑΒΒΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ        | 19. ΤΣΑΚΑΛΙΔΗΣ ΗΡΑΚΛΗΣ         |
| 2. ΖΑΠΡΑ ΧΡΙΣΤΙΝΑ                | 20. ΚΑΡΑΤΖΙΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ          |
| 3. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ          | 21. ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ       |
| 4. ΔΡΟΣΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ              | 22. ΠΑΝΟΥΣΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ           |
| 5. ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΟΥ ΣΟΦΙΑ             | 23. ΣΥΜΕΩΝΙΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ         |
| 6. ΚΑΖΑΝΤΖΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ        | 24. ΧΑΤΖΗΕΥΑΓΓΕΛΟΥ<br>ΠΑΣΧΑΛΗΣ |
| 7. ΜΑΡΜΑΡΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ            | 25. ΚΑΛΩΝΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ         |
| 8. ΠΑΝΙΩΡΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ           | 26. ΘΕΜΕΛΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ            |
| 9. ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ<br>ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ    |                                |
| 10. ΚΑΡΑΣΤΕΡΙΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ        |                                |
| 11. ΙΩΣΗΦΙΔΗΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ           |                                |
| 12. ΣΚΑΡΛΑΤΟΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ           |                                |
| 13. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ           |                                |
| 14. ΣΑΡΑΜΟΥΡΤΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ        |                                |
| 15. ΤΖΙΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ          |                                |
| 16. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ-ΒΕΣΚΟΥ<br>ΕΥΔΟΞΙΑ |                                |
| 17. ΠΟΛΥΧΡΟΝΙΔΗΣ<br>ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ   |                                |
| 18. ΠΑΡΙΣΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ        |                                |

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

- |   |                                 |
|---|---------------------------------|
| 1. ΖΙΑΚΟΥΛΗΣ ΗΛΙΑΣ                                    | 5. ΜΑΝΤΑ ΒΑΣΙΛΕΙΑ               |
| 2. ΜΟΔΙΤΣΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ                                 | 6. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ<br>ΓΕΩΡΓΙΟΣ |
| 3. ΤΕΡΖΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ                                     | 7. ΠΑΡΑΠΑΝΗΣΙΟΣ<br>ΓΕΩΡΓΙΟΣ     |
| 4. ΜΑΤΣΟΥΚΑΤΙΔΗΣ<br>ΘΕΟΔΩΡΟΣ<br>(δικαιολογημένα απών) | (δικαιολογημένα απών)           |

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 67, 80 και 81 του Ν.3852/2010 οι Πρόεδροι των Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων του Δήμου:

**ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ**

ΔΡΥΜΟΥ	ΠΑΤΣΑΛΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Απών
ΛΗΤΗΣ	ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	Απών
ΜΕΛΙΣΣΟΧΩΡΙΟΥ	ΜΟΣΧΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Απών
ΜΕΣΑΙΟΥ	ΘΕΟΔΟΥΛΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	Παρών
ΝΕΑ ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ	ΓΙΑΪΛΑΤΖΟΓΛΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Απών
ΝΕΟΧΩΡΟΥΔΑΣ	ΣΑΡΑΜΟΥΡΤΣΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Απών
ΠΕΝΤΑΛΟΦΟΥ	ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΤΡΟΚΛΟΣ	Απών
ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ	ΠΟΛΙΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Απών

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκε και ο Δήμαρχος Παντελεήμων Τσακίρης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010, ο οποίος παρέστη.

Παρούσα στη συνεδρίαση ήταν και η Δημοτική Υπάλληλος Χατζηνικολάου Δέσποινα για την τήρηση των πρακτικών.

Πριν την έναρξη της συνεδρίασης η Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών του συμβουλίου **πέντε (5) θέματα εκτός ημερήσιας διάταξης** και ζήτησε την έγκριση του Δημοτικού Συμβουλίου για τη συζήτηση των θεμάτων ως κατεπείγοντα, λόγω των χρονικών περιορισμών, και τα μέλη αποφάσισαν **ομόφωνα** με την υπ' αριθμ. 187-2023 απόφαση τη συζήτηση των θεμάτων.

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Καρασαββίδης Δ. και Καρατζιάς Χ. αποχώρησαν κατά τη διάρκεια υποβολής ερωτήσεων και πριν τη συζήτηση των θεμάτων ημερήσιας και εκτός ημερήσιας διάταξης, Κανταρτζής Ευαγ. μετά την ψήφιση του 3ου θέματος εκτός ημερήσιας διάταξης, Μαρμαρίδης Σ. μετά την ψήφιση του 4ου θέματος εκτός ημερήσιας διάταξης, Πολυχρονίδης Α. πριν την ψήφιση του 8ου θέματος, Τζίκας Κ. μετά την ψήφιση του 8ου θέματος, Λαζαρίδης Αρ. μετά την ψήφιση του 8ου θέματος.

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας, η Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου, κα. **Ευαγγελία Δρόσου**, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενη το **10ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης, **ανέφερε τα εξής:**

Ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμου Ωραιοκάστρου, κ. Λαζίδης Δημήτριος, με την Α.Π. 13255/31-05-2023 εισήγηση μας παραθέτει τα εξής:

**"Θέμα:** Εισήγηση για λήψη απόφασης για την υπ' αριθμ. ΑΓ90/28-2-2023 αγωγή της εταιρίας με την επωνυμία **ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. και με δ.τ. «ΕΡΓΟΓΝΩΣΗ Ε.Ε.»** κατά του Δήμου Ωραιοκάστρου για ενδοδικαστική επίλυση διαφοράς σύμφωνα με το αρ. 126B του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, όπως αυτό προστέθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 21 του ν. 4446/2016 (ΦΕΚ Α' 240).

**Α.** Στη διάταξη της περίπτωσης ι΄ της παραγράφου 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (Α΄ 78) προβλέπεται ότι η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου «ι)Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.»

Για να ξεκινήσει ο **συμβιβασμός**, κατά πάγια νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου, στο πλαίσιο του διενεργούμενου προληπτικού ελέγχου δαπανών σε περίπτωση διενέργειας εξώδικου συμβιβασμού, ερευνάται αν τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος τόσο ως προς τα **τυπικά**, εξωτερικά στοιχεία της πράξης του συμβιβασμού, που αφορούν στη γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας του Ο.Τ.Α. και στην απόφαση του αρμοδίου οργάνου, όσο και ως προς τα **ουσιαστικά**, εσωτερικά στοιχεία της πράξης υπό την έννοια: α) ότι η σχετική δαπάνη μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο συμβιβασμού, προβλέπεται από διάταξη νόμου και συνοδεύεται από τα αναγκαία δικαιολογητικά στοιχεία που αποδεικνύουν τη σχετική απαίτηση β) της ύπαρξης δικαιώματος ουσιαστικού δικαίου, ήτοι έγκυρης αιτίας, όπως επιβάλλεται λόγω του αιτιώδους χαρακτήρα του αλλά και λόγω της αρχής της νομιμότητας που οφείλει να διέπει τη δράση της δημόσιας διοίκησης. Σε αντίθετη περίπτωση, ο συμβιβασμός είναι άκυρος και ουδεμία έννομη συνέπεια επιφέρει, ούτε συνεπάγεται οποιαδήποτε υποχρέωση του οικείου Ο.Τ.Α. (βλ. 207, 2097/2007 αποφάσεις και 85, 61/2008 πράξεις του VII Τμήματος). Ο εξώδικος συμβιβασμός προϋποθέτει τη **συναίνεση** και των δυο εμπλεκόμενων μερών. Ως εκ τούτου, η ενεργοποίηση των διατάξεων περί εξώδικου συμβιβασμού από πλευράς του Δήμου εναπόκειται αποκλειστικά στην αποφασιστική αρμοδιότητα της Οικονομικής Επιτροπής και του Δ.Σ.. Δεν τίθεται, συνεπώς, ζήτημα εντολής (ή παραίνεσης ή «ενθάρρυνσης») προς τον Δήμο από άλλη δημόσια αρχή, ώστε αυτός να προχωρήσει στη λήψη της σχετικής απόφασης.

Ωστόσο, κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά ο τελευταίος θα προχωρήσει σε συμβιβασμό, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι **θετικές επιπτώσεις** που ο

συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούνται απαιτήσεις αλλά και στον ίδιο τον Δήμο Ωραιοκάστρου, καθώς:

1) Η (τακτική) δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του Δήμου μας, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του δήμου προσαυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος-εφεσίβλητου, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του δήμου μας συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων.

2) Επιτυγχάνεται η ταχύτερη πληρωμή των αντιδίκων, οι οποίοι διαφορετικά υποχρεούνται συχνά να περιμένουν την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση, το οποίο χρονικό διάστημα ξεπερνάει τα πέντε έτη. Με τον τρόπο αυτόν προάγεται η εμπιστοσύνη του πολίτη προς τη διοίκηση.

Η διαπίστωση εάν συντρέχουν οι αντικειμενικές προϋποθέσεις, ώστε να επιλέξει ο Δήμος μας την οδό του συμβιβασμού, δεν μπορεί να γίνεται παρά μόνο **κατά περίπτωση** και εναπόκειται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του αποφασιστικού οργάνου του Δήμου, σύμφωνα με όσα ήδη αναφέρθηκαν.

Εξάλλου, όπως διαπιστώνεται και στην Εγκύκλιο οικ. 45351/12-11-2013 του Υπουργείου Εσωτερικών, γνώμονας στις δικαστικές εμπλοκές του ΟΤΑ και των Ν.Π.Δ.Δ πρέπει να είναι α) η ταχεία επίλυση των διαφορών, β) η μη περαιτέρω οικονομική επιβάρυνση από άσκοπες δικαστικές εμπλοκές, με επιβάρυνση δικαστικών δαπανών, τόκων και λοιπών επιδικάσεων ηθικών βλαβών κ.λ.π., εφόσον διαφαίνεται η έκδοση αρνητικής απόφασης (σε αυτήν την έννοια υπάγεται προφανώς και η έλλειψη νομικού ή πραγματικού λόγου ασκήσεως δικαστικών προσφυγών ή άσκησης ενδίκων μέσων), γ) η αποφόρτιση του μηχανισμού της δικαιοσύνης και κυρίως δ) η προαγωγή της εμπιστοσύνης του διοικούμενου στην Διοίκηση, υπό την έννοια ότι δεν ασκούμε ένδικα μέσα απλά για να τα ασκήσουμε, αλλά μόνο όταν προφανώς υποχρεούμαστε (δυνάμει ρητής διατάξεων νόμου ή άλλου κανόνα δικαίου) ή έχουμε ειδικό προς τούτο νομικό ή πραγματικό λόγο.

**Β. Σύμφωνα με το αρ. 126 Β του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας** όπως αυτό προστέθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 23 του ν. 4446/2016 (ΦΕΚ Α' 240): «Ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση σε συμβούλιο των διαφορών από αγωγές για απαιτήσεις από «δημόσιες» συμβάσεις 1. Οι διαφορές από αγωγές για απαιτήσεις από την εκτέλεση «δημοσίων» συμβάσεων αρμοδιότητας των διοικητικών εφετείων υπόκεινται στη διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης σε συμβούλιο, σύμφωνα με τους όρους των επόμενων παραγράφων.<sup>\*\*\*</sup> Οι λέξεις «διοικητικές» και «διοικητικών» του τίτλου και της παραγράφου 1 αντικαταστάθηκαν ως άνω με το άρθρο 24 παρ.1 Ν.4491/2017, ΦΕΚ Α 152/13.10.2017.«2. Ο πρόεδρος του συμβουλίου διεύθυνσης ή ο Δικαστής που διευθύνει το Δικαστήριο ή ο οριζόμενος από αυτόν Δικαστής, αμέσως μετά την κατάθεση του εισαγωγικού της δίκης δικογράφου, ορίζει με πράξη του επ' αυτού το αρμόδιο τμήμα για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς. Ο πρόεδρος του οικείου τμήματος ορίζει

εισηγητή Δικαστή με πράξη του, η οποία κοινοποιείται στους διαδίκους. Εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση, οι διάδικοι δύνανται να προσκομίσουν στη γραμματεία του Δικαστηρίου όλα τα αναγκαία στοιχεία για την επίλυση της διαφοράς. Εάν μετά την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας δεν έχουν προσκομιστεί τα προαναφερόμενα στοιχεία, η συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς, κατόπιν σχετικής επισημείωσης από τον εισηγητή Δικαστή επί του φακέλου της δικογραφίας, ματαιώνεται. Ο εισηγητής επιμελείται τη συγκέντρωση των αναγκαίων στοιχείων από τους διαδίκους και μπορεί να ζητά, διά της γραμματείας και εφόσον το κρίνει αναγκαίο, την προσκόμιση πρόσθετων στοιχείων και οργανώνει την επικοινωνία με αυτούς προς το σκοπό επίλυσης της διαφοράς. Προς τούτο καλούνται σε κοινή συνάντηση από τον εισηγητή σε ημερομηνία που ορίζεται από τον ίδιο. Κατά τη συνάντηση τηρούνται πρακτικά από τον γραμματέα, στα οποία αποτυπώνεται είτε το αποτέλεσμα του συμβιβασμού είτε η ματαίωσή του. Τα πρακτικά υπογράφονται από τους εκπροσώπους των διαδίκων, τον εισηγητή Δικαστή και τον γραμματέα. Εφόσον συνταχθεί πρακτικό συμβιβασμού, η υπόθεση εισάγεται στο συμβούλιο, για την έκδοση απόφασης, με την οποία επιλύεται συμβιβαστικά η διαφορά. Σε αντίθετη περίπτωση το πρακτικό ματαίωσης του συμβιβασμού παραμένει στο φάκελο της υπόθεσης. Εάν κατά την κρίση του εισηγητή δικαστή η αγωγή είναι προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, η υπόθεση μπορεί να εισαχθεί στο συμβούλιο προκειμένου να ακολουθηθεί η διαδικασία του άρθρου 126Α του παρόντος Κώδικα. 3. **Η απόφαση ενδοδικαστικής επίλυσης**, η οποία περιέχει το ύψος της απαίτησης χωρίς παράθεση του πραγματικού, το χρόνο έναρξης της τοκοφορίας και τον προσδιορισμό του επιτοκίου, **έχει τα αποτελέσματα αμετάκλητης δικαστικής απόφασης και συνιστά εκτελεστό τίτλο** κατά την έννοια του άρθρου 199 (παρ. 1) του παρόντος Κώδικα, χωρίς να απαιτείται προς τούτο η καταβολή τέλους δικαστικού ενσήμου.»\*\*\* Οι παράγραφοι 2 και 3 αντικαταστάθηκαν ως άνω με το άρθρο 24 παρ.2 Ν.4491/2017, ΦΕΚ Α 152/13.10.2017. 4. Η διαδικασία ενδοδικαστικής επίλυσης διεξάγεται κατά τρόπο που να διασφαλίζεται το απόρρητο αυτής. 5. Οι διάδικοι, πλην του Δημοσίου και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, για τους οποίους έχει εφαρμογή η παράγραφος 1 του άρθρου 29 του παρόντος Κώδικα, εκπροσωπούνται στη διαδικασία του παρόντος άρθρου από δικηγόρους, σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων, εφαρμοζόμενης και της διάταξης της περίπτωσης Α` της παραγράφου 2 του άρθρου 27 του παρόντος Κώδικα. Για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς απαιτείται ειδική πληρεξουσιότητα.»\*\*\* Το άρθρο 126Β προστέθηκε με τη παρ.1 [άρθρου 23](#) Ν.4446/2016, ΦΕΚ Α240/22.12.2016 και, σύμφωνα με τη παρ.2 του αυτού άρθρου, καταλαμβάνει και τις εκκρεμείς υποθέσεις.

Γ. Στο εισαγωγικό δικόγραφο (υπ' αρ. ΑΓ90/28-2-2023 αγωγή) η ενάγουσα ισχυρίζεται ότι ο Δήμος Ωραιοκάστρου οφείλει να της καταβάλει το ποσό των **76.384,00€** και μάλιστα νομιμότοκα. Συγκεκριμένα, ισχυρίζεται ότι εκτέλεσε προσηκόντως τις υποχρεώσεις της και θα πρέπει να υποχρεωθεί ο Δήμος να της καταβάλει ως αμοιβή το ποσό 76.384,00 ευρώ (με το Φ.Π.Α.) με βάση την υπ' αριθμ. πρωτ. 26381/20-07-2021 ΣΥΜΒΑΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΕΡΓΟΥ(συνολικού ποσού 451.113,36 ευρώ συν Φ.Π.Α. 23% 103.756,07 ευρώ = 554.869,44 ευρώ), άλλως με βάση τις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού, και συγκεκριμένα με βάση το υπ' αριθμ. 28/23-1-2023 τιμολόγιο τεχνικών έργων που αφορά τον 12° ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ για

την πληρωμή εργασιών και προμήθειας υλικών (ποσού 61.600,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α. 14.784,00 ευρώ και συνολικού ποσού 76.384,00 ευρώ), για το έργο «Ανάπλαση αύλειου χώρου Πνευματικού Κέντρου Μεσαίου και διαμόρφωση πλατείας πρώην Κοινότητας».

Με το υπ' αρ. 6021/2023 διαβιβαστικό μας αίτημα ζητήσαμε τις απόψεις των αρμόδιων υπηρεσιών σχετικά με την υπόθεση και αποστείλαμε σχετική υπενθύμιση με το υπ' αρ. 7316/2023 έγγραφό μας.

Με την από 13-3-2023 έγγραφη απάντηση της Τεχνικής Υπηρεσίας, μας ενημέρωσαν ότι καμία αντίρρηση δεν έχει η Τεχνική Υπηρεσία σχετικά με τη πληρωμή της συγκεκριμένης 12<sup>ης</sup> Πιστοποίησης, καθώς υπογράφηκε και θεωρήθηκε από την Υπηρεσία.

Ωστόσο, με την από 6-4-2023 έγγραφη απάντηση του Τμήματος Προϋπολογισμού, Μισθοδοσίας και Εκκαθάρισης προκύπτουν τα κάτωθι:

1. Κατά την διαδικασία ελέγχου του 6<sup>ου</sup> λογαριασμού, η Προϊσταμένη Διεύθυνσης, διατύπωσε την από 23/07/2020 έγγραφη αιτιολογημένη άρνηση θεώρησης της δαπάνης και της προσυπογραφής της πράξης εκκαθάρισης, για τους παρακάτω λόγους:

- Προθεσμία αποπεράτωσης του έργου 120 ημερολογιακές ημέρες από την υπογραφή της σύμβασης (έως 17/11/2011)

- 37757/10-11-2011 αίτηση – όχληση και υποβολή ειδικής δήλωσης διακοπής εργασιών του αναδόχου

- 37757/16-11-2011 απόφαση Προϊσταμένης Τεχνικής Υπηρεσίας, αποδοχής της από 10/11/2011 Ειδικής δήλωσης διακοπής εργασιών του αναδόχου.

- Με την 391/2011 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου, εγκρίθηκε παράταση 90 ημερολογιακών ημερών από την πληρωμή του 1ου λογαριασμού και την έγκριση νέων τιμών του έργου.

- Ο 1ος λογαριασμός εξοφλήθηκε στις 13/03/2014 (ΧΕΠ 78Β/2014). Μέχρι την υπογραφή του 6ου λογαριασμού δεν έχει γίνει άρση της διακοπής, οπότε ο παραπάνω λογαριασμός αφορά εργασίες που υλοποιήθηκαν πριν την διακοπή εργασιών δηλ. το 2011.

- Το έτος 2016 δεν εκδόθηκε Απόφαση ανάληψης υποχρέωσης.

- Το έτος 2017, το έργο στο Τεχνικό πρόγραμμα ήταν με 1€. Επίσης δεν εκδόθηκε ΑΑΥ.

- Το έτος 2018, το έργο στο Τεχνικό πρόγραμμα ήταν με 1€. Ενισχύθηκε με αναμόρφωση ο ΚΑ με το ποσό των 36.999,00€ αλλά επίσης δεν εκδόθηκε ΑΑΥ.

- Η προθεσμία παράτασης της περαίωσης των εργασιών του έργου που δίνεται κατά 90 ημερολογιακές ημέρες από την πληρωμή του 1ου λογαριασμού και την έγκριση νέων τιμών, δεν μπορεί να υφίσταται. Διότι, βάσει νόμου ο ανάδοχος ζήτησε και πήρε διακοπή εργασιών λόγω μη πληρωμής του και είναι σύνηθες η παράταση μέχρι την πληρωμή του. Όμως δεν αναφέρεται σε καμία νομοθεσία ότι μπορεί να γίνει παράταση του έργου μέχρι την έκδοση νέων τιμών εργασιών. Ακόμα και αν υπήρχε στο πνεύμα κάποιου να το κάνει, δεν μπορεί η προθεσμία παράτασης να υφίσταται για σχεδόν 10 χρόνια.

Για την παραπάνω διαφωνία, δεν δόθηκε εντέλλεσθε από τον Δήμαρχο, και ο Ανάδοχος εξοφλήθη με Δικαστική απόφαση

2. Με το αρ. Πρωτ: 4057/01-03-2021 έγγραφο μου προς την Προϊσταμένη Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών, εκφράστηκε η διαφωνία για την εξόφληση του 7ου, 8ου & 9ου λογαριασμού συνολικού ποσού 120.912,07€ για τους ίδιους λόγους που αναφέρονται παραπάνω. Ο ανάδοχος εξοφλήθη στις 05/09/2022 σε εκτέλεση της της Α1638/14-12-2021 Απόφασης Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (ΧΕΠ 726Α/2022)

3. Ομοίως, για τον 10ο & 11ο λογαριασμό συνολικού ποσού 114.900,00€, ο ανάδοχος εξοφλήθη στις 17/03/2023 σε εκτέλεση της υπ'αρ. 1967/2022 Απόφασης Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης ( ΧΕΠ 223Α/2023)

4. Επίσης, στο ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ έτους 2023 (ΑΔΣ 217/2022) ,το έργο έχει προϋπολογιστεί με το ποσό των 300,00€ (ΚΑΕ 15.7322.1001).

Συνεπώς, εκτός της αρχικής διαφωνίας που προέκυψε από τον 6ο λογαριασμό-πιστοποίηση, το τιμ τιμ.28/23-01-2023 ποσού 76.384,00€ δεν μπορεί να καταχωρηθεί & να εκκαθαρισθεί.

Συνεπώς, ο Δήμος έχει εγκρίνει τους επίμαχους λογαριασμούς και ενώ έχει κληθεί με επανειλημμένες οχλήσεις της εταιρίας, για λόγους που ανάγονται αποκλειστικά στη δική του σφαίρα επιρροής δεν έχει προβεί στην καταβολή της ως άνω συνολικής της οφειλής.

**Δ. Η αντίδικος παραιτείται από τους δικαστικούς τόκους και τα λοιπά δικαστικά έξοδα, με την υπ' αρ.πρωτ.12011/17-05-2023 αίτησή της.** Έτσι, το τελικό ποσό διαμορφώνεται στα 76.384,00€, συμπεριλαμβανομένου 24% Φ.Π.Α.

**Ε.** Προσκομίζονται τα παρακάτω σχετικά προς λήψη υπόψιν σας:

1. Η υπ' αριθμ. ΑΓ90/28-2-2023 αγωγή της εταιρίας με την επωνυμία ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. και με δ.τ. «ΕΡΓΟΓΝΩΣΗ Ε.Ε.»
2. Η υπ' αριθμ. πρωτ. 12011/17-05-2023 αίτηση – δήλωση της εταιρίας με την επωνυμία ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. και με δ.τ. «ΕΡΓΟΓΝΩΣΗ Ε.Ε.»
3. Το υπ' αρ. 6021/2023 διαβιβαστικό μας αίτημα προς το Τμήμα Προϋπολογισμού, Μισθοδοσίας και Εκκαθάρισης.
4. Το υπ'αρ.πρωτ.7316/23-03-2023 διαβιβαστικό- υπενθύμιση μας αίτημα προς το Τμήμα Προϋπολογισμού, Μισθοδοσίας και Εκκαθάρισης
5. Το υπ'αρ. 28/23-01-2023 Τιμολόγιο της εταιρίας.
6. Την από 6-4-2023 έγγραφη απάντηση του Τμήματος Προϋπολογισμού, Μισθοδοσίας και Εκκαθάρισης.
7. Το υπ'αρ. πρωτ. 4057/01-03-2021 έγγραφο του Τμήματος Προϋπολογισμού, Μισθοδοσίας και Εκκαθάρισης.
8. Το από 23-07-2020 έγγραφο της Διεύθυνσης Διοικητικής Οικονομικής Υπηρεσίας.

**ΣΤ.** Επί της ανωτέρω αγωγής της αντιδίκου, η οποία θα συζητηθεί ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, θα εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση του δικαστηρίου αυτού, η οποία πιθανότατα να δεχθεί κατά τη κύρια βάση της την αγωγή και την βασιμότητα της απαίτησης της αντιδίκου κατ'

ημών, **υποχρεώνοντας** το Δήμο στην καταβολή προς αυτήν, του ποσού των 76.384,00€, νομιμότοκα από τότε που κατέστη κάθε επιμέρους ποσό απαιτητό μέχρι την πλήρη εξόφληση του.

Επειδή, η αντίδικος έχει παραιτηθεί από τους νόμιμους τόκους και τα δικαστικά έξοδα, κατά την επιστημονική μου άποψη, κρίνεται ότι θα ήταν σκόπιμο και προς όφελος του Δήμου Ωραιοκάστρου να επέλθει ενδοδικαστικός συμβιβασμός με την αιτήσασα, διότι δεν παρίσταται, πλέον, ειδικός, νομικός ή πραγματικός λόγος συζήτησης της αγωγής, καθώς οι ισχυρισμοί της ενάγουσας όπως αναφέρονται στην αγωγή της είναι ορθοί αλλά και επειδή δεν έχει προσκομιστεί έγγραφο από τις υπηρεσίες με το οποίο να αμφισβητούνται τα ανωτέρω.

Με την καταβολή του ανωτέρω ποσού εξοφλείται κάθε απαίτηση του δανειστή απέναντι μας και απαλλασσόμαστε από κάθε άλλη παρεπόμενη υποχρέωση.

**Ζ.** Έχοντας υπ' όψιν τα ανωτέρω καλείστε να εισηγηθείτε **προς το Δημοτικό Συμβούλιο** (σύμφωνα με το εδάφιο γ' της περίπτωσης ι' της παραγράφου 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010: «...Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. ....») για:

α) **τον δικαστικό ή όχι συμβιβασμό** με πρακτικό συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς από το συμβούλιο των διαφορών για αγωγές από απαιτήσεις από διοικητικές συμβάσεις σύμφωνα με το άρθρο 23 του ν. 4446/2016, το οποίο αποτελεί εκτελεστό τίτλο κατά το παραπάνω άρθρο και δεσμεύει το Ελεγκτικό Συνέδριο κατά τον ασκούμενο από αυτό προληπτικό έλεγχο δαπανών, καθώς και σε **καταφατική** περίπτωση

β) **τον τρόπο και χρόνο αποπληρωμής** και να δοθεί ειδική **πληρεξουσιότητα** στον πληρεξούσιο δικηγόρο για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς.

Η εξειδίκευση της σχετικής πίστωσης να γίνει στον ΚΑΕ 00.6492.1000, στον οποίο υπάρχει διαθέσιμο υπόλοιπο, μετά από προφορική ενημέρωση του προϊσταμένου του Τμήματος Προϋπολογισμού, Λογιστηρίου, Μισθοδοσίας και Εκκαθάρισης."

Ακολούθως, η Οικονομική Επιτροπή με την υπ' αριθμ. 193/2023 απόφαση εισηγείται προς το Δημοτικό Συμβούλιο για τη λήψη απόφασης σχετικά με την ανωτέρω ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς, λόγω του ύψους της απαίτησης, σύμφωνα με το άρθρο 72 ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Στη συνέχεια η Πρόεδρος κάλεσε το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Το Δημοτικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση, η οποία έχει καταγραφεί (και με τεχνικά μέσα) και καταχωρηθεί στα πρακτικά μετά την απομαγνητοφώνηση, αφού έλαβε υπόψη του:

1. Την παραπάνω εισήγηση.
2. Τις απόψεις των Δημοτικών Συμβούλων.
3. Το άρθρο 65 ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

4. Το άρθρο 72 ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
5. Το αρ. 126B του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, όπως αυτό προστέθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 21 του ν. 4446/2016 (ΦΕΚ Α' 240).
6. Την παρ. 1 άρθρου 178 ν. 3863/2006.
7. Την Α.Π. οικ. 45351/12-11-2013 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ..
8. Την υπ' αριθμ. ΑΓ90/28-2-2023 αγωγή της εταιρίας με την επωνυμία ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. και με δ.τ. «ΕΡΓΟΓΝΩΣΗ Ε.Ε.».
9. Την Α.Π. 12011/17-05-2023 αίτηση – δήλωση της εταιρίας με την επωνυμία ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. και με δ.τ. «ΕΡΓΟΓΝΩΣΗ Ε.Ε.».
10. Το υπ' αρ. 28/23-01-2023 τιμολόγιο της εταιρίας.
11. Την Α.Π.13255/31-05-2023 εισήγηση του Νομικού Συμβούλου Δήμου Ωραιοκάστρου.
12. Την υπ' αριθμ. 193/2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

### **Αποφασίζει Ομόφωνα επί των καταμετρούμενων ψήφων**

**Α. Εγκρίνει** τον δικαστικό συμβιβασμό με πρακτικό συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς από το συμβούλιο των διαφορών για αγωγές από απαιτήσεις από διοικητικές συμβάσεις σύμφωνα με το άρθρο 23 του ν. 4446/2016, το οποίο **αποτελεί εκτελεστό τίτλο κατά το παραπάνω άρθρο και δεσμεύει το Ελεγκτικό Συνέδριο κατά τον ασκούμενο από αυτό προληπτικό έλεγχο δαπανών.**

**Β. Ορίζει** την αποπληρωμή σε μία άπασξ δόση.

**Γ. Δίδεται** ειδική πληρεξουσιότητα στον πληρεξούσιο δικηγόρο, κ. Δημήτριο Λαζίδη, για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς.

*Οι Δ.Σ. Τσακαλίδης Ηρ., Χατζηευαγγέλου Π., Καλώνης Χ. και Θεμελής Άγγ. δήλωσαν παρών.*

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: **202/2023**

Μετά την εξάντληση των θεμάτων και της ημερησίας διάταξης η Πρόεδρος κήρυξε τη λήξη της συνεδρίασης.

Αφού συντάχθηκε και αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό, υπογράφεται ως κατωτέρω.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
υπογραφή

ΤΑ ΜΕΛΗ  
υπογραφές

Ακριβές Απόσπασμα

**Η Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου**

**Ευαγγελία Δρόσου**