



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αρ. Απόφ. 398/2021

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της **37/29-10-2021 ΤΑΚΤΙΚΗΣ** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ωραιοκάστρου

ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης σχετικά α) με την έγκριση άσκησης ή μη αναίρεσης κατά της υπ' αριθμ. Α1463/2020 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης και β) με την ανάθεση ή μη σε πληρεξούσιο δικηγόρο και γ) έγκριση της σχετικής δαπάνης.

Στο Ωραιοκάστρο, σήμερα **Παρασκευή, 29 Οκτωβρίου 2021** και ώρα **11:30 (ώρα έναρξης)**, συνήλθε σε **τακτική συνεδρίαση** σύμφωνα α) με την υπ' αριθμ. 343/2021 Απόφαση Δημάρχου, β) με το άρθρο 10 της από 11-3-2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου, η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 2 ν. 4682/2020 (Α' 76) και γ) με την υπ' αριθμ. 643/24-09-2021 και την ΔΙΔΑΔ/Φ.69/184/οικ.19515/12-10-2021 εγκυκλίους του Υπουργείου Εσωτερικών, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ωραιοκάστρου, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 22321 /25-10-2021 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου.

Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε **με τηλεδιάσκεψη** και με τη χρήση της υπηρεσίας τηλεδιάσκεψων e:[Presence.gov.gr](https://presence.gov.gr) του ΕΔΥΤΕ.

Διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη, συμμετείχαν τα έξι (6), δηλαδή:

<u>Παρόντες</u>	<u>Απόντες</u>
1. Καρασαββίδης Δημήτριος	1. Τερζής Χρήστος
2. Κανταρτζής Ευάγγελος	2. Σκαρλάτος Παντελής
3. Λαζαρίδης Αριστείδης	3. Παπακωνσταντίνου Γεώργιος
4. Καζαντζίδης Χαράλαμπος	
5. Ζάπρα Χριστίνα	
6. Τσακαλίδης Ηρακλής	

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/2018 οι Πρόεδροι των Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων του Δήμου:

ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ

ΔΡΥΜΟΥ	ΠΑΤΣΑΛΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Απών
ΛΗΤΗΣ	ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	Απών
ΜΕΛΙΣΣΟΧΩΡΙΟΥ	ΜΟΣΧΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Απών
ΜΕΣΑΙΟΥ	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Απών
ΝΕΑ ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ	ΓΙΑΪΛΑΤΖΟΓΛΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Απών
ΝΕΟΧΩΡΟΥΔΑΣ	ΣΑΡΑΜΟΥΡΤΣΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Απών

ΠΕΝΤΑΛΟΦΟΥ	ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΤΡΟΚΛΟΣ	Απών
ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ	ΑΡΑΜΠΑΤΖΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑ	Απουσα

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την υπάλληλο του Δήμου Ωραιοκάστρου Χατζηνικολάου Δέσποινα.

Ο Πρόεδρος, εισηγούμενος το **17ο θέμα ημερήσιας** διάταξης ανέφερε:

Ο πληρεξούσιος Δικηγόρος του Δήμου, κ. Λαζίδης Δημήτριος, με το Α.Π. 21884/20.10.2021 έγγραφο μας παραθέτει τα εξής:

«**Θέμα** : Εισήγηση για την άσκηση ενδίκου μέσου της αναίρεσης κατά της απόφασης Α1463/2020 του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης επί της με ημερομηνία κατάθεσης 20-06-2018 έφεσης του Π. Ε. του Ιωάννη, κατοίκου Συκεών Θεσσαλονίκης.

Σύμφωνα με την περίπτωση ι' της παρ. 1 του άρθ. 72 του ν. 3852/2010 ορίζονται τα εξής: «1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι συλλογικό όργανο, αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής και διοικητικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες:....ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των **ένδικων μέσων**, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο. Και σύμφωνα με την περίπτωση ιδ' της ίδιας παραγράφου ορίζεται ότι «...ιδ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114). ».

Οι ΟΤΑ και τα νομικά τους πρόσωπα έχουν καθήκον να προασπίζονται, τα συμφέροντά τους.

Επειδή μας κοινοποιήθηκε την 23-10-2020 η υπ' αρ. Α1463/2020 του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, η οποία έκανε δεκτή την ως με ημερομηνία κατάθεσης 20-06-2018 έφεση, εξαφάνισε την 8413/2017 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, διέταξε την επιστροφή του κατατεθέντος παραβόλου στον εκκαλούντα, δίκασε την από 02-07-2008 προσφυγή και τη δέχτηκε, ακύρωσε την από 04-04-2008 πράξη του Προϊσταμένου του Τμήματος Πολεοδομικών Εφαρμογών της Διεύθυνσης Πολεοδομίας της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Θεσσαλονίκης με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος προεκτιμώμενη εισφορά σε χρήμα ποσού 7.390,50 ευρώ και απάλλαξε τον ηττηθέντα Δήμο από τα δικαστικά έξοδα.

Η παραπάνω απόφαση σήμερα είναι τελεσίδικη, όχι όμως αμετάκλητη.

Ο εκκαλών με την έφεσή του ζητούσε την εξαφάνιση της υπ' αριθμ. 8413/2017 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης και την ακύρωση της από 04-04-2008 πράξεως του Προϊσταμένου του Τμήματος Πολεοδομικών Εφαρμογών της Διεύθυνσης Πολεοδομίας της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Θεσσαλονίκης, με την οποία βεβαιώθηκε σε βάρος του κατ' εφαρμογή της κοινής υπουργικής αποφάσεως (ΚΥΑ) 5494/2008 (Φ 204 Β'), ως προκαταβολή συνολικό ποσό 7.390,50 ευρώ, ήτοι ποσοστό 10% της προεκτιμηθείσας εισφοράς σε χρήμα ακινήτου του, που βρίσκεται σε περιοχή του δήμου Ωραιοκάστρου,

Πρότασή μου είναι, η οποία δεν είναι δεσμευτική για το όργανό σας, να ασκήσουμε την αναίρεση, άλλως απόλλυται από την περιουσία του Δήμου Ωραιοκάστρου ποσό σημαντικού ύψους και συγκεκριμένα 7.390,50 ευρώ.

Παρακαλείσθε, η Οικονομική Επιτροπή, για την έγκριση άσκησης ή μη αναίρεσης κατά της απόφασης Α1463/2020 του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης επί της με ημερομηνία κατάθεσης 20-06-2018 έφεσης του Π. Ε. του Ιωάννη, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.

Παρακαλείσθε –σε περίπτωση που αποφασίσετε θετικά-, λαμβάνοντας υπόψη τον ελάχιστο χρόνο που έχω στην διάθεση μου ώστε να ασχοληθώ με την παρούσα υπόθεση, καθώς είμαι ο μοναδικός εναπομείναν δικηγόρος του Δήμου, να αναθέσετε στον δικηγόρο κ. Γ. Λιαδάκη, δεδομένου ότι ο ίδιος είχε αναλάβει την υπόθεση σε δεύτερο βαθμό, η οποία απαιτεί εξειδικευμένο χειρισμό και νομική εξειδίκευση να ασκήσει την αναίρεση. Η αμοιβή για την κατάθεση ενώπιον του Συμβούλιο της Επικρατείας είναι 331 ευρώ συν Φ.Π.Α 24%.

Παρακαλείσθε να με ενημερώσετε άμεσα για την άσκηση ή μη της αναίρεσης και σε θετική περίπτωση την ανάθεση του κου Λιαδάκη.»

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να λάβουμε απόφαση για α) άσκηση ή μη αναίρεσεως κατά της υπ'αριθμ. Α1463/2020 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης , β) την ανάθεση ή μη σε πληρεξούσιο δικηγόρο και γ) την έγκριση της σχετικής δαπάνης.

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα.
2. Την 8413/2017 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης
3. Την από 20-06-2018 έφεση του Π. Ε. του Ιωάννη,

4. Την υπ' αριθμ. Α1463/2020 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.
5. Την αδυναμία άσκησης αναίρεσης από το νομικό σύμβουλο του Δήμου κ Δ. Λαζίδη.
6. Το γεγονός ότι ο δικηγόρος κ. Γεώργιος Λιαδάκης είχε αναλάβει την υπόθεση σε δεύτερο βαθμό καθώς και το γεγονός ότι απαιτείται εξειδικευμένος χειρισμός και νομική εξειδίκευση.
7. Την Α.Π. 21884/20.10.2021 εισήγηση του Πληρεξουσίου Δικηγόρου του Δήμου Ωραιοκάστρου, κ. Λαζίδη Δημητρίου.

και μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών,

Αποφασίζει Ομόφωνα

Α. Εγκρίνει την άσκηση αναίρεσης κατά της υπ' αριθμ. Α1463/2020 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Β. Αναθέτει στον δικηγόρο Θεσσαλονίκης κ. Γεώργιο Λιαδάκη (Α.Μ.Δ.Σ.Θ. 6770) την άσκηση αναίρεσης κατά της υπ' αριθμ. Α1463/2020 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Γ. Εγκρίνει τη δαπάνη συνολικού ποσού 410,44 ευρώ (331,00 ευρώ συν Φ.Π.Α 24%) σε βάρος του ΚΑΕ 00.6111.1000 (χρηματοδότηση : ίδια έσοδα) του προϋπολογισμού του οικονομικού έτους 2021, ως αμοιβή του κ. Λιαδάκη Γεωργίου.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό: **398/2021**

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
-------------------	----------------

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΡΑΣΑΒΒΙΔΗΣ