



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΔΗΜΟΣ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ  
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Αρ. Απόφ. 340/2021**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το πρακτικό της **35/28-09-2021 ΤΑΚΤΙΚΗΣ** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ωραιοκάστρου

**ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης σχετικά με την έγκριση ή μη κάλυψης εξόδων νομικής υποστήριξης αιρετού, ύστερα από την υπ' αριθμ 19.014/15-09-2021 σχετική αίτηση, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.4674/2020.**

Στο Ωραιοκάστρο, σήμερα **Τρίτη, 28 Σεπτεμβρίου 2021** και ώρα **10:30 (ώρα έναρξης)**, συνήλθε σε **τακτική συνεδρίαση** σύμφωνα α) με την υπ'αριθμ. 343/2021 Απόφαση Δημάρχου, β) με το άρθρο 10 της από 11-3-2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου, η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 2 ν. 4682/2020 (Α' 76) και γ) με την υπ'αριθμ. ΔΙΔΑΔ/Φ.69/182/οικ.17896/20-09-2021 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ωραιοκάστρου, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 19874/24-09-2021 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου.

Πραγματοποιήθηκε μεικτή συνεδρίαση δια ζώσης και ταυτόχρονα με τηλεδιάσκεψη.

Διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη, συμμετείχαν τα οκτώ (8), δηλαδή:

<u>Παρόντες</u>	<u>Απόντες</u>
<b>1. Καρασαββίδης Δημήτριος</b>	<b>1. Τερζής Χρήστος</b>
<b>2. Κανταρτζής Ευάγγελος</b> (συμμετείχε από τη συζήτηση του 12 <sup>ου</sup> θέματος)	
<b>3. Λαζαρίδης Αριστείδης</b>	
<b>4. Καζαντζίδης Χαράλαμπος</b>	
<b>5. Ζάπρα Χριστίνα</b>	
<b>6. Σκαρλάτος Παντελής</b>	
<b>7. Τσακαλίδης Ηρακλής</b>	
<b>8. Παπακωνσταντίνου Γεώργιος</b>	

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκαν δια ζώσης στην αίθουσα συνεδριάσεων (ισόγειο) στο Δημοτικό Κατάστημα επί της οδού Κομνηνών 76, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Καρασαββίδης Δημήτριος και τα μέλη : Λαζαρίδης Αριστείδης, Καζαντζίδης Χαράλαμπος, Ζάπρα Χριστίνα, Τσακαλίδης Ηρακλής.

Τα μέλη Σκαρλάτος Παντελής, Κανταρτζής Ευάγγελος και Παπακωνσταντίνου Γεώργιος συμμετείχαν μέσω τηλεδιάσκεψης.

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/2018 οι Πρόεδροι των Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων του Δήμου:

### ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ

ΔΡΥΜΟΥ	ΠΑΤΣΑΛΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Απών
ΛΗΤΗΣ	ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	Απών
ΜΕΛΙΣΣΟΧΩΡΙΟΥ	ΜΟΣΧΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Απών
ΜΕΣΑΙΟΥ	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Απών
ΝΕΑ ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ	ΓΙΑΪΛΑΤΖΟΓΛΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Απών
ΝΕΟΧΩΡΟΥΔΑΣ	ΣΑΡΑΜΟΥΡΤΣΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Απών
ΠΕΝΤΑΛΟΦΟΥ	ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΤΡΟΚΛΟΣ	Απών
ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ	ΑΡΑΜΠΑΤΖΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑ	Απούσα

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την υπάλληλο του Δήμου Ωραιοκάστρου Σταυρίδου Στέλλα.

Ο κ. Πρόεδρος, εισηγούμενος το 1<sup>ο</sup> θέμα ημερήσιας διάταξης ανέφερε ότι ο πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου κ. Δημήτριος Λαζίδης στην υπ' αρ. 19054/15-09-2021 εισήγησή του μας παραθέτει τα εξής:

"ΘΕΜΑ: Εισήγηση για τον διορισμό του πληρεξούσιου δικηγόρου Θεσσαλονίκης Αλέξανδρου Καλλία, με ΑΜ. Δ.Σ.Θ 7811 ως συνηγόρου εκπροσώπησης του αιρετού Η. Ζ. του Ι. ενώπιον του Δ' Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Θεσσαλονίκης.

**Α)** Με βάση το Άρθρο 52. Ν.4674/2020 όσον αφορά την νομική υποστήριξη ανθρώπινου δυναμικού δημοσίου τομέα και αιρετών τοπικής αυτοδιοίκησης ισχύουν τα εξής:

«1. Τα υπουργεία, οι ανεξάρτητες αρχές, οι αποκεντρωμένες διοικήσεις του Κράτους, οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου υποχρεούνται να παρέχουν νομική υποστήριξη στους μόνιμους και με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου υπαλλήλους που υπηρετούν στους φορείς τους, ενώπιον των δικαστηρίων ή των δικαστικών αρχών, σε περίπτωση διενέργειας προκαταρκτικής εξέτασης ή άσκησης ποινικής δίωξης εις βάρος τους για αδικήματα που τους αποδίδεται ότι διέπραξαν κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους. Η ανωτέρω νομική υποστήριξη δεν παρέχεται σε περίπτωση ποινικής δίωξης ύστερα από καταγγελία εκ μέρους δημόσιας υπηρεσίας ή ανεξάρτητης διοικητικής αρχής. Η νομική υποστήριξη αφορά είτε στη νομική εκπροσώπηση των υπαλλήλων από πληρεξούσιο δικηγόρο που συμβάλλεται για τον ανωτέρω σκοπό με τους προαναφερόμενους φορείς, ανά υπόθεση, είτε στην κάλυψη των εξόδων εκπροσώπησης των ανωτέρω υπαλλήλων διά ή μετά πληρεξούσιου δικηγόρου της επιλογής του υπαλλήλου.

2. Στις ανωτέρω περιπτώσεις τα έξοδα βαρύνουν τον προϋπολογισμό του οικείου φορέα. Η καταβολή των ανωτέρω δαπανών γίνεται εφόσον, για τις ποινικές υποθέσεις, εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση, με την οποία οι υπάλληλοι κηρύσσονται αθώοι ή απαλλάσσονται των κατηγοριών ή τελεσίδικο βούλευμα του Δικαστικού Συμβουλίου, με το οποίο παύεται οριστικά η ποινική δίωξη εναντίον τους ή τίθεται η υπόθεση στο αρχείο και εφόσον προσκομισθούν τα νόμιμα παραστατικά. Το αιτούμενο ποσό δεν δύναται να υπερβαίνει το τριπλάσιο του ποσού αναφοράς κάθε διαδικαστικής πράξης ή παρεχόμενης υπηρεσίας, όπως προσδιορίζεται στους πίνακες αμοιβών του Κώδικα Δικηγόρων (ν. 4194/2013, Α' 208).

3. Όπως έχει τροποποιηθεί με το αρ. 35 του Ν. 4795/2021, η νομική υποστήριξη των ανωτέρω υπαλλήλων παρέχεται μετά από αίτησή τους προς την αρμόδια Διεύθυνση Ανθρωπίνου Δυναμικού, θετική εισήγηση της τελευταίας και απόφαση του προϊστάμενου της Γενικής Διεύθυνσης Ανθρώπινου Δυναμικού, ή εφόσον δεν προβλέπεται τέτοια θέση, με απόφαση του επικεφαλής του φορέα. Ειδικά για τους ΟΤΑ, απαιτείται απόφαση της οικείας Οικονομικής Επιτροπής. Σε περίπτωση που δεν υπάρξει θετική εισήγηση, τα ως άνω έξοδα καταβάλλονται εκ των υστέρων, εφόσον για τις ποινικές υποθέσεις εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση, με την οποία τα ως άνω πρόσωπα κηρύσσονται αθώα ή απαλλάσσονται των κατηγοριών ή τελεσίδικο βούλευμα δικαστικού συμβουλίου με το οποίο παύει οριστικά η ποινική δίωξη εναντίον τους ή τίθεται η υπόθεση στο αρχείο.

Η νομική υποστήριξη της παρ.1 παρέχεται και σε περίπτωση έγερσης αγωγής εκ μέρους τρίτων κατά των ανωτέρω υπαλλήλων, με αίτημα την επιδίκαση εις βάρος των υπαλλήλων αυτών, αστικών αξιώσεων ένεκα πράξεων ή παραλείψεων τους κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους.

Η ως άνω νομική υποστήριξη δεν παρέχεται σε περίπτωση πράξεων ή παραλείψεων, για τις οποίες έχει ασκηθεί ποινική δίωξη σε βάρος του εναγόμενου υπαλλήλου, ύστερα από καταγγελία εκ μέρους δημόσιας υπηρεσίας ή ανεξάρτητης αρχής.

Το πρώτο και τρίτο εδάφιο της παρ. 2 , καθώς και το πρώτο εδάφιο της παρ. 3 εφαρμόζονται και στην περίπτωση νομικής υποστήριξης κατά την παρούσα. Σε περίπτωση που δεν υπάρξει θετική εισήγηση, λόγω άσκησης ποινικής δίωξης κατά του εναγόμενου υπαλλήλου, ύστερα από καταγγελία, κατά τα ανωτέρω, τα προβλεπόμενα έξοδα νομικής υποστήριξης καταβάλλονται εκ των υστέρων, εφόσον για την ποινική υπόθεση εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση, με την οποία ο υπάλληλος κηρύσσεται αθώος ή απαλλάσσεται των κατηγοριών ή τελεσίδικο βούλευμα του δικαστικού συμβουλίου με το οποίο παύει η ποινική δίωξη εναντίον του ή τίθεται η υπόθεση στο αρχείο.

Οι ρυθμίσεις της παρούσας καταλαμβάνουν, υπό την επιφύλαξη της παρ. 5, και τις υποθέσεις, για τις οποίες εκκρεμούν αγωγές εναντίον υπαλλήλων που πληρούν τις προϋποθέσεις νομικής υποστήριξης, σύμφωνα με την παρούσα, εφόσον ως εκ της πορείας της υπόθεσης υπάρχει στάδιο νομικής υποστήριξης ενώπιον δικαστηρίου ή δικαστικής αρχής.

4. Οι παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και στους **αιρετούς** της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Η νομική υποστήριξη των αιρετών παρέχεται μετά από αίτηση του ενδιαφερόμενου, θετική εισήγηση του δικηγόρου ή νομικού συμβούλου που υπηρετεί στον οικείο ΟΤΑ και απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής. Αν δεν υπηρετεί δικηγόρος με πάγια έμμισθη εντολή, η θετική εισήγηση γίνεται με ανάθεση σε δικηγόρο από την οικεία Οικονομική Επιτροπή. Σε περίπτωση που δεν υπάρξει θετική εισήγηση, τα ως άνω έξοδα καταβάλλονται εκ των υστέρων, εφόσον για τις ποινικές υποθέσεις εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση, με την οποία τα ως άνω πρόσωπα κηρύσσονται αθώα ή απαλλάσσονται των κατηγοριών ή τελεσίδικο βούλευμα δικαστικού συμβουλίου με το οποίο παύει οριστικά η ποινική δίωξη εναντίον τους ή τίθεται η υπόθεση στο αρχείο.

5. Οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται υπό την προϋπόθεση ότι η προκαλούμενη δαπάνη έχει προβλεφθεί στους προϋπολογισμούς των οικείων φορέων.»

Συνεπώς εκ των παραπάνω συνάγεται πως για την εκπροσώπηση του κ. Ζ., ως αιρετού με βάση και την ως άνω εκτεθείσα παράγραφο 4, ενώπιον των Ποινικών Δικαστηρίων ο Δήμος οφείλει να του παρέχει νομική υποστήριξη η οποία λαμβάνει την μορφή είτε ειδικής σύμβασης που θα υπογραφεί ανάμεσα σε πληρεξούσιο δικηγόρο επιφορτισμένο με τον συγκεκριμένο σκοπό και τον Δήμο, είτε με την κάλυψη των εξόδων εκπροσώπησης του κ. Ζ. διά πληρεξουσίου δικηγόρου της δικής του επιλογής, όπως συμβαίνει στην συγκεκριμένη περίπτωση.

Σχετικά με την αρμοδιότητα της Οικονομικής Επιτροπής επί του ζητήματος, η παράγραφος 4 του άρθρου 52 του Ν. 4270/2014 ορίζει πως : «. ... Η νομική

υποστήριξη των αιρετών παρέχεται μετά από αίτηση του ενδιαφερόμενου, θετική εισήγηση του δικηγόρου ή νομικού συμβούλου που υπηρετεί στον οικείο ΟΤΑ και απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής....»

### **Β)Αμοιβή πληρεξουσίων δικηγόρων**

Με βάση την δεύτερη και τέταρτη παράγραφο του άρθρου 52 του ανωτέρω νόμου:

« ...2.Στις ανωτέρω περιπτώσεις τα έξοδα βαρύνουν τον προϋπολογισμό του οικείου φορέα. Η καταβολή των ανωτέρω δαπανών γίνεται εφόσον, για τις ποινικές υποθέσεις, εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση, με την οποία οι υπάλληλοι κηρύσσονται αθώοι ή απαλλάσσονται των κατηγοριών ή τελεσίδικο βούλευμα του Δικαστικού Συμβουλίου, με το οποίο παύεται οριστικά η ποινική δίωξη εναντίον τους ή τίθεται η υπόθεση στο αρχείο και εφόσον προσκομισθούν τα νόμιμα παραστατικά. Το αιτούμενο ποσό δεν δύναται να υπερβαίνει το τριπλάσιο του ποσού αναφοράς κάθε διαδικαστικής πράξης ή παρεχόμενης υπηρεσίας, όπως προσδιορίζεται στους πίνακες αμοιβών του Κώδικα Δικηγόρων (ν. 4194/2013, Α' 208).... 4. .... Σε περίπτωση που δεν υπάρξει θετική εισήγηση, τα ως άνω έξοδα καταβάλλονται εκ των υστέρων, εφόσον για τις ποινικές υποθέσεις εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση, με την οποία τα ως άνω πρόσωπα κηρύσσονται αθώα ή απαλλάσσονται των κατηγοριών ή τελεσίδικο βούλευμα δικαστικού συμβουλίου με το οποίο παύει οριστικά η ποινική δίωξη εναντίον τους ή τίθεται η υπόθεση στο αρχείο.»

Στην προκειμένη περίπτωση :

Κατατέθηκε στις **26.07.2021** η υπ' αριθ. **19014/2021** αίτηση του αιρετού **Η. Ζ. του Ι.**, κατοίκου Π. Θεσσαλονίκης επί της οδού Ν. 8 με την οποία ο αιτών ζητάει την παροχή νομικής υποστήριξης από τον Δήμο Ωραιοκάστρου. Συγκεκριμένα αιτείται τον διορισμό του δικηγόρου Θεσσαλονίκης Αλέξανδρου Καλλία (ΑΜΔΣΘ 7811) για την εκπροσώπηση του κατά την δικάσιμο της **07/10/2021** ενώπιον του Δ' Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Θεσσαλονίκης ή σε ενδεχόμενη αναβολή της υπόθεσης, με βάση το επισυναπτόμενο υπ' αριθμ. **A19-15B23(5521/2021)** κλητήριο θέσπισμα.

Ύστερα από αυτά, παρακαλούμε για:

Την έγκριση της αμοιβής του δικηγόρου Αλέξανδρο Καλλία, σύμφωνα με τα παραπάνω, η οποία μπορεί να έχει ύψος έως και το **τριπλάσιο** (τελευταίο εδάφιο παρ. 2 του αρθρ. 52) της ελάχιστης αμοιβής του δικηγόρου που ορίζονται τα 117 ευρώ με επιπλέον τον Φ.Π.Α και κρίνεται ως εύλογη καθώς είναι η νόμιμη αμοιβή σύμφωνα με τον Κώδικα των Δικηγόρων (προείσπραξη δικηγορικής αμοιβής ΔΣΑ, Ν.4194/2013 (ΦΕΚ 208/27-09-2013) και την τροποποίησή του με το Ν.4205/2013 (ΦΕΚ 242/06-11-2013).

**Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω σας καλώ :** α) να εγκρίνουμε την κάλυψη εξόδων νομικής υποστήριξης του αιρετού **Η. Ζ. του Ι.** β) να αναθέσουμε στον δικηγόρο κ. Αλέξανδρο Καλλία , με Α.Μ. Δ.Σ.Θ. 7811 την υπεράσπιση του αιρετού **Η. Ζ. του Ι.** ενώπιον του Δ' Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Θεσσαλονίκης κατά τη δικάσιμο της 07/10/2021 ή σε ενδεχόμενη αναβολή της υπόθεσης και γ) να εγκρίνουμε τη δαπάνη ποσού 435,24 ευρώ σε βάρος του ΚΑΕ 00.6111.1000 του προϋπολογισμού του οικονομικού έτους 2021, ως αμοιβή του κ. Αλέξανδρου Καλλία. Το ανωτέρω ποσό δεν υπερβαίνει το τριπλάσιο του ποσού αναφοράς κάθε διαδικαστικής πράξης ή παρεχόμενης υπηρεσίας, όπως προσδιορίζεται στους πίνακες αμοιβών του Κώδικα Δικηγόρων (Ν. 4194/2013, Α'208)."

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της:

1. Την εισήγηση του Προέδρου.

2. Τις απόψεις των μελών της.
3. Το άρθρο 72 του Ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα.
4. Τις διατάξεις του Ν.4674/2020, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
5. Το **A19-15B23(5521/2021)** κλητήριο θέσπισμα του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Θεσσαλονίκης
6. Την Α.Π. **19014/2021/26.07.2021** αίτηση του αιρετού Η. Ζ. του Ι..
7. Το γεγονός ότι στον προϋπολογισμό εξόδων έτους 2021 υπάρχει εγγεγραμμένη σχετική πίστωση.
8. Την υπ' αριθμ. 325/2021 Α.Α.Υ..
9. Την Α.Π. 19054/15-09-2021 εισήγηση του πληρεξούσιου δικηγόρου κ. Δημήτριου Λαζίδη.

και μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών,

### **Αποφασίζει ομόφωνα**

1. **Εγκρίνει** την κάλυψη εξόδων νομικής υποστήριξης του αιρετού **Η. Ζ.** του Ι.
2. **Αναθέτει** στον δικηγόρο κ. Αλέξανδρο Καλλία, με Α.Μ. Δ.Σ.Θ. 7811, την υπεράσπιση του αιρετού **Η. Ζ.** του **Ι.** ενώπιον του Δ' Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Θεσσαλονίκης κατά τη δικάσιμο της 07/10/2021 ή σε ενδεχόμενη αναβολή της υπόθεσης και
3. **Εγκρίνει** τη δαπάνη ποσού 435,24 ευρώ σε βάρος του ΚΑΕ 00.6111.1000 του προϋπολογισμού του οικονομικού έτους 2021, ως αμοιβή του κ. Αλέξανδρου Καλλία.

*Το ανωτέρω ποσό δεν υπερβαίνει το τριπλάσιο του ποσού αναφοράς κάθε διαδικαστικής πράξης ή παρεχόμενης υπηρεσίας, όπως προσδιορίζεται στους πίνακες αμοιβών του Κώδικα Δικηγόρων (Ν. 4194/2013, Α'208).*

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό: **340/2021**

Μετά την εξάντληση των θεμάτων ο Πρόεδρος κήρυξε τη λήξη της συνεδρίασης.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

<b>Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ</b>	<b>ΤΑ ΜΕΛΗ</b>
-------------------	----------------

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΡΑΣΑΒΒΙΔΗΣ**