



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αρ. Απόφ. 314/2021

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της **30ης/30-08-2021 ΤΑΚΤΙΚΗΣ** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ωραιοκάστρου

ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης σχετικά με την έγκριση άσκησης ή μη παρέμβασης υπέρ της υπ' αριθμ. 119342/24-06-2021 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης.

Στο Ωραιοκάστρο, σήμερα **Δευτέρα, 30 Αυγούστου 2021** και ώρα **10:30 (ώρα έναρξης)**, συνήλθε σε **τακτική συνεδρίαση** σύμφωνα α) με το άρθρο 10 της από 11-3-2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου, η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 2 ν. 4682/2020 (Α' 76) και β) με τις Α.Π. 18318/13-03-2020 (ΑΔΑ: 9ΛΠΧ46ΜΤΛ6-1ΑΕ), 40/209/30/31-03-2020 (ΑΔΑ: 6ΩΠΥ46ΜΤΛ6-50Ψ), 163/33282/29-05-2020 (ΑΔΑ: Ψ3ΧΝ46ΜΤΛ6-ΑΨ7) , Α.Π. 60249/22-09-2020 (ΑΔΑ: Ω0Ν346ΜΤΛ6-ΙΘ9), Α.Π. 426/77233/13-11-2020 (ΑΔΑ: 6ΩΚΛ46ΜΤΛ6-ΥΔ4), Α.Π.136/22080/30-11-2020 και Α.Π. ΔΙΔΑΔ/Φ.65/138/οικ. 22959/14-12-2020 (ΑΔΑ: 60ΝΣ46ΜΤΛ6-Α1Χ), ΔΙΔΑΔ/Φ.69/139/οικ.431/11-01-2021 (ΑΔΑ: 9ΣΥΡ46ΜΤΛ6-4ΧΣ) και ΔΙΔΑΔ/Φ.69/140/οικ.1031/20-01-2021 (ΑΔΑ: ΨΒ3Τ46ΜΤΛ6-ΩΝ1) Εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών, την ΚΥΑ Δ1α/Γ.Π.οικ.8378/05-02-2021(ΦΕΚ 454/Β/ 5-2-2021), την ΔΙΔΑΔ/Φ.69/144/οικ. 2605/11-02-2021 (ΑΔΑ: 9ΣΦΕ46ΜΤΛ6-ΞΑ4) την ΔΙΔΑΔ/Φ.69/166/οικ.12332/14-06-2021 (ΑΔΑ:6ΠΓΧ46ΜΤΛ6-8ΩΤ), ΔΙΔΑΔ/Φ.69/167/οικ.13250/28-06-2021 (ΑΔΑ : 6ΓΣ646ΜΤΛ6-2Γ8), την ΔΙΔΑΔ/Φ.69/168/οικ.13727/05-07-2021 (ΑΔΑ : 6ΚΦ346ΜΤΛ6-23Φ) την ΔΙΔΑΔ/Φ.69/170/οικ.14187/13-07-2021 (ΑΔΑ : ΩΔ0Ε46ΜΤΛ6-Γ18), την ΔΙΔΑΔ/Φ.69/172/οικ.15287/28-07-2021 (ΑΔΑ : Ψ3ΞΣ46ΜΤΛ6-ΟΧ9),την ΔΙΔΑΔ/Φ.69/174/οικ.15591/2-8-2021 (ΑΔΑ : 60ΨΥ46ΜΤΛ6-ΛΞΡ) και την ΔΙΔΑΔ/Φ.69/177/οικ.16474/23-8-2021 (ΑΔΑ : 6Γ7Ν46ΜΤΛ6-6ΣΘ) Εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ωραιοκάστρου, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 17.605/26-08-2021 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου.

Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε **με τηλεδιάσκεψη** και με τη χρήση της υπηρεσίας τηλεδιάσκεψων e:[Presence.gov.gr](https://presence.gov.gr) του ΕΔΥΤΕ.

Διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη, συμμετείχαν τα επτά (7), δηλαδή:

<u>Παρόντες</u>	<u>Απόντες</u>
1. Καρασαββίδης Δημήτριος	1. Τερζής Χρήστος
2. Ζιακούλης Ηλίας	2. Παπακωνσταντίνου Γεώργιος
3. Λαζαρίδης Αριστείδης	
4. Καζαντζίδης Χαράλαμπος	

5. Ζάπρα Χριστίνα	
6. Σκαρλάτος Παντελής	
7. Τσακαλίδης Ηρακλής	

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/2018 οι Πρόεδροι των Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων του Δήμου:

ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ

ΔΡΥΜΟΥ	ΠΑΤΣΑΛΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Απών
ΛΗΤΗΣ	ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	Απών
ΜΕΛΙΣΣΟΧΩΡΙΟΥ	ΜΟΣΧΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Απών
ΜΕΣΑΙΟΥ	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Απών
ΝΕΑ ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ	ΓΙΑΪΛΑΤΖΟΓΛΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Απών
ΝΕΟΧΩΡΟΥΔΑΣ	ΣΑΡΑΜΟΥΡΤΣΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Απών
ΠΕΝΤΑΛΟΦΟΥ	ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΤΡΟΚΛΟΣ	Απών
ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ	ΑΡΑΜΠΑΤΖΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑ	Απούσα

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την υπάλληλο του Δήμου Ωραιοκάστρου Σταυρίδου Στέλλα.

Πριν την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων ημερήσιας διάταξης, ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής ένα (1) θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης και ζήτησε την έγκριση της Οικονομικής Επιτροπής για τη συζήτηση του θέματος ως κατεπείγον και τα μέλη με την υπ' αριθμ. 306/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ενέκριναν ομόφωνα τη συζήτησή του.

Ο Πρόεδρος, εισηγούμενος το 7^ο θέμα ημερήσιας διάταξης ανέφερε τα εξής:

Με την Α.Π. 17575/26-08-2021 εισήγηση του ο πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου κ. Λαζίδης Δημήτριος μας παραθέτει τα εξής:

«Θέμα: "Ενημέρωση για την άσκηση παρέμβασης ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 Ν.3463/2006 υπέρ της υπ' αριθμόν 119342/24.6.2021 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης που ακυρώνει την από 29-05-2021 προσφυγή της Κ. Χ. η οποία στράφηκε κατά της Απόφασης 128/2021 του Δημάρχου του Δήμου Ωραιοκάστρου , περί μετακίνησης της σε άλλη οργανική μονάδα. "

A. ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ Ο.Ε.

Στη διάταξη της περίπτωσης ι' της παραγράφου 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (Α' 78) προβλέπεται ότι η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου «ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη

όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.»

Μετά από προφορική ενημέρωση, κλήθηκα να εισηγηθώ σχετικά με το εάν μπορεί να ασκηθεί παρέμβαση ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του ν. 3463/2006, υπέρ της υπ'αρ. 119342/24.6.2021 αποφάσεως του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης.

B. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Επειδή εφαρμόστηκε η νομοθεσία σε όλα τα στάδια της διαδικασίας.

Επειδή η επίδικη απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης, υπ'αριθμόν 119342/24.6.2021 είναι ορθή και εντός των πλαισίων του Νόμου. Σε κάθε περίπτωση η υπό κρίση προσφυγή κρίθηκε αβάσιμη, για τους κάτωθι λόγους:

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 72 του Ν. 3584/2007 «η μετακίνηση υπαλλήλου από μία οργανική μονάδα του ίδιου ΟΤΑ πραγματοποιείται με απόφαση του αρμοδίου προς διορισμό οργάνου.

Επειδή, με την παρ. 4 του ίδιου άρθρου «μετακίνηση προϊσταμένου οργανικής μονάδας γίνεται σύμφωνα με την παρ. 3 του παρόντος, μόνο σε θέση προϊσταμένου οργανικής μονάδας αντίστοιχου επιπέδου».

Επειδή, από το αριθ. 10466/18-06-2021 έγγραφο του Δήμου Ωραιοκάστρου, περί παροχής στοιχείων και απόψεων επί της προσφυγής, προκύπτει ότι η προσφεύγουσα με την αριθ. 366/2020 (ορθή επανάληψη) απόφαση του Δημάρχου Ωραιοκάστρου (ΦΕΚ 4412/Β'/7-10-2020) τοποθετήθηκε, μεταξύ άλλων, με καθήκοντα αναπληρώτριας

Προϊσταμένης Τμήματος στο Τμήμα ΚΕΠ (0948) της δημοτικής ενότητας Καλλιθέας του Δήμου Ωραιοκάστρου.

Επειδή, η ανωτέρω υπάλληλος δεν κρίθηκε από το Υπηρεσιακό Συμβούλιο σε θέση ευθύνης ενώ με την ανωτέρω απόφαση τοποθετήθηκε ως αναπληρώτρια προϊσταμένη του ΚΕΠ ΔΕ Καλλιθέας.

Επειδή, πρόκειται για υπηρεσιακή μεταβολή της θέσης του υπαλλήλου μέσα στην ίδια αρχή, ήτοι συνιστά διοικητικό μέτρο εσωτερικής φύσης και αποτελεί πράξη ευρείας διακριτικής ευχέρειας του διοικητικού οργάνου που δεν απαιτεί ειδική αιτιολογία, αλλά μόνο τη στάθμιση των υπηρεσιακών αναγκών.

Επειδή, οι πράξεις περί μετακίνησης των υπαλλήλων για υπηρεσιακές ανάγκες, ως εκ της φύσεώς τους δε χρήζουν περαιτέρω αιτιολογίας (ΔΕΦΑΘ 429/2011).

Επειδή, η μετακίνηση υπαλλήλου από οργανική θέση της ίδιας δημοτικής αρχής αποτελεί πράξη ευρείας διακριτικής ευχέρειας του διοικητικού οργάνου που την εκτελεί, το οποίο απλώς σταθμίζει τις υφιστάμενες υπηρεσιακές ανάγκες, για τη νομιμότητα δε της εκδιδόμενης πράξης δεν απαιτείται η παράθεση ειδικής αιτιολογίας (1689/2010 ΔΕΦΑΘ- Ακυρ).

Επειδή, κατά την έννοια της διάταξης της παρ. 4 του άρθρου 72 του Ν. 3584/2007, το επιτρεπτό της μετακίνησης προϊσταμένου οργανικής μονάδας μόνο σε θέση προϊσταμένου οργανικής μονάδας αντίστοιχου επιπέδου έχει εφαρμογή μόνο στις περιπτώσεις των ασκούντων καθήκοντα Προϊσταμένου, έστω και κατά παράτασης θητείας, κατόπιν επιλογής τους από τα αρμόδια υπηρεσιακά συμβούλια ή κατά την εκάστοτε τακτική διαδικασία επιλογής προϊσταμένων και όχι στις περιπτώσεις εκείνες στις οποίες από τη Διοίκηση του οικείου Δήμου τους ανατέθηκαν προσωρινά καθήκοντα προϊσταμένου χωρίς να προηγηθεί επιλογή τους από το αρμόδιο Υπηρεσιακό Συμβούλιο (ad hoc ΔΕΦ Θεσ. 401/2017, ΔΕΦ ΑΘ (ΑΝΑΣΤ)498/2015).

Επειδή, αβασίμως προβάλλεται από την προσφεύγουσα ότι η μετακίνησή της στο Τμήμα Κοινωνικής Προστασίας, Δημόσιας Υγείας συνιστά υποβιβασμό της ενόψει του ότι προηγουμένως ασκούσε καθήκοντα αναπληρώτριας Προϊσταμένης Τμήματος, καθόσον τα καθήκοντα αυτά ασκούσε, όχι λόγω επιλογής της στη θέση αυτή, αλλά κατόπιν ανάθεσης με την προαναφερθείσα απόφαση Δημάρχου, η οποία (ανάθεση) είναι ελευθέρως ανακλητή (όπως έχει κριθεί σχετικά και με την αριθ. 498/2015 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών/ ΤΜΗΜΑ Ι΄/ΑΚΥΡΩΤΙΚΟΣ ΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ).

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 100 του Ν. 3584/2007 :

«2. Τον Προϊστάμενο Τμήματος ή αυτοτελούς γραφείου που απουσιάζει ή κωλύεται αναπληρώνει στα καθήκοντά του ο ανώτερος κατά βαθμό υπάλληλος που υπηρετεί στην ίδια οργανική μονάδα. Αν υπηρετούν περισσότεροι υπάλληλοι με τον ίδιο βαθμό, αναπληρώνει αυτός που έχει περισσότερο χρόνο στο βαθμό. Σε περίπτωση αδυναμίας αναπλήρωσης κατά το προηγούμενο εδάφιο, αναπληρώνει αυτός που έχει ορισθεί από το αρμόδιο προς διορισμό όργανο».

Επειδή, πέραν της έλλειψης ιδιόχειρης υπογραφής στην προσφυγή κατά της αριθ. 179/2021 απόφασης του Δημάρχου Ωραιοκάστρου, στην προκειμένη περίπτωση η προσφεύγουσα δεν έχει έννομο συμφέρον ως προς την άσκηση προσφυγής κατά της αριθ. 179/2021 απόφασης του Δημάρχου Ωραιοκάστρου, δεδομένου ότι με την ανωτέρω απόφαση αποφασίστηκε η τοποθέτηση της μόνιμης υπαλλήλου Κ.Α. του Χ., κλάδου ΤΕ Διεκπεραίωσης Υποθέσεων Πολιτών, με βαθμό Β΄, ως αναπληρώτρια Προϊσταμένη του Τμήματος ΚΕΠ (0948) της δημοτικής ενότητας του Δήμου Ωραιοκάστρου, ενώ η προσφεύγουσα υπηρετεί στο Τμήμα Κοινωνικής Προστασίας, Δημόσιας Υγείας της Διεύθυνσης Κοινωνικής Προστασίας, Δημόσιας Υγείας, Παιδείας, Πολιτισμού και

Αθλητισμού του Δήμου Ωραιοκάστρου (διαφορετική οργανική μονάδα από αυτή του ΚΕΠ). Επομένως, και για το λόγο αυτό η υπό κρίση προσφυγή κατά της αριθ. 179/2021 απόφασης του Δημάρχου Ωραιοκάστρου, θα πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη. Επιπλέον, η προσφεύγουσα δεν προβάλλει κανέναν λόγο ακύρωσης της αριθ. 179/2021 απόφασης του Δημάρχου Ωραιοκάστρου, περί αναπλήρωσης Προϊσταμένου Τμήματος ΚΕΠ (0948) της δημοτικής ενότητας Καλλιθέας του Δήμου Ωραιοκάστρου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 100 του Ν. 3584/2007.

Παρακαλείσθε, η Οικονομική επιτροπή, να αποφασίσει υπέρ της άσκησης παρέμβασης υπέρ της υπ'αριθμόν 119342/24.6.2021 του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του ν.3852/2010.

Άποψη μου είναι να ασκηθεί παρέμβαση. »

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να αποφασίσουμε σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της:

1. Την εισήγηση του Προέδρου.
2. Τις απόψεις των μελών της.
3. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
4. Τις υπ'αρ. 128/2021 και 179/2021 αποφάσεις Δημάρχου του Δήμου Ωραιοκάστρου.
5. Την από 29-05-2021 προσφυγή της Κ.Χ. κατά των ανωτέρω απόφασεων Δημάρχου.
6. Την υπ'αριθμ. 119342/24-06-2021 απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης.
7. Τις διατάξεις του Ν.3584/2007.
8. Την με Α.Π. 17575/26-08-2021 εισήγηση του πληρεξούσιου δικηγόρου του Δήμου κ. Λαζίδη Δημήτριου.

και μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών,

Αποφασίζει ομόφωνα
επί των καταμετρηθεισών ψήφων

Εγκρίνει την άσκηση παρέμβασης υπέρ της υπ'αριθμόν 119342/24.6.2021 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του ν.3852/2010.

Το μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Σκαρλάτος Παντελής δήλωσε παρών.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό: **314/2021**

Μετά την εξάντληση των θεμάτων ο Πρόεδρος κήρυξε τη λήξη της συνεδρίασης.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
-------------------	----------------

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΡΑΣΑΒΒΙΔΗΣ