



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αρ. Απόφ. 291/2021

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της **27/03-08-2021 ΤΑΚΤΙΚΗΣ** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ωραιοκάστρου

ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης σχετικά με την έγκριση ή μη κάλυψης εξόδων νομικής υποστήριξης αιρετού, ύστερα από σχετική αίτηση, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.4674/2020.

Στο Ωραιοκάστρο, σήμερα **Τρίτη, 03 Αυγούστου 2021** και ώρα **10:30 (ώρα έναρξης)**, συνήλθε σε **τακτική συνεδρίαση** σύμφωνα α) με το άρθρο 10 της από 11-3-2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου, η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 2 ν. 4682/2020 (Α' 76) και β) με τις Α.Π. 18318/13-03-2020 (ΑΔΑ: 9ΛΠΧ46ΜΤΛ6-1ΑΕ), 40/209/30/31-03-2020 (ΑΔΑ: 6ΩΠΥ46ΜΤΛ6-50Ψ), 163/33282/29-05-2020 (ΑΔΑ: Ψ3ΧΝ46ΜΤΛ6-ΑΨ7) , Α.Π. 60249/22-09-2020 (ΑΔΑ: Ω0Ν346ΜΤΛ6-ΙΘ9), Α.Π. 426/77233/13-11-2020 (ΑΔΑ: 6ΩΚΛ46ΜΤΛ6-ΥΔ4), Α.Π.136/22080/30-11-2020 και Α.Π. ΔΙΔΑΔ/Φ.65/138/οικ. 22959/14-12-2020 (ΑΔΑ: 60ΝΣ46ΜΤΛ6-Α1Χ), ΔΙΔΑΔ/Φ.69/139/οικ.431/11-01-2021 (ΑΔΑ: 9ΣΥΡ46ΜΤΛ6-4ΧΣ) και ΔΙΔΑΔ/Φ.69/140/οικ.1031/20-01-2021 (ΑΔΑ: ΨΒ3Τ46ΜΤΛ6-ΩΝ1) Εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών, την ΚΥΑ Δ1α/Γ.Π.οικ.8378/05-02-2021(ΦΕΚ 454/Β/ 5-2-2021), την ΔΙΔΑΔ/Φ.69/144/οικ. 2605/11-02-2021 (ΑΔΑ: 9ΣΦΕ46ΜΤΛ6-ΞΑ4) την ΔΙΔΑΔ/Φ.69/166/οικ.12332/14-06-2021 (ΑΔΑ:6ΠΓΧ46ΜΤΛ6-8ΩΤ), ΔΙΔΑΔ/Φ.69/167/οικ.13250/28-06-2021 (ΑΔΑ : 6ΓΣ646ΜΤΛ6-2Γ8), την ΔΙΔΑΔ/Φ.69/168/οικ.13727/05-07-2021 (ΑΔΑ : 6ΚΦ346ΜΤΛ6-23Φ) ΔΙΔΑΔ/Φ.69/170/οικ.14187/13-07-2021 (ΑΔΑ : ΩΔ0Ε46ΜΤΛ6-Γ18) και την ΔΙΔΑΔ/Φ.69/172/οικ.15287/28-07-2021 (ΑΔΑ : Ψ3ΞΣ46ΜΤΛ6-ΟΧ9) Εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ωραιοκάστρου, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 15853/30-07-2021 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου.

Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε **με τηλεδιάσκεψη** και με τη χρήση της υπηρεσίας τηλεδιάσκεψων e:[Presence.gov.gr](https://presence.gov.gr) του ΕΔΥΤΕ.

Διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη, συμμετείχαν τα επτά (7), δηλαδή:

| <u>Παρόντες</u> | <u>Απόντες</u> |
|---------------------------|------------------------------|
| 1. Καρασαββίδης Δημήτριος | 1. Τερζής Χρήστος |
| 2. Ζιακούλης Ηλίας | 2. Παπακωνσταντίνου Γεώργιος |
| 3. Λαζαρίδης Αριστείδης | |
| 4. Καζαντζίδης Χαράλαμπος | |

Ορθή Επανάληψη
ως προς την αναγραφή της ψήφου του κ. Σκαρλάτου Παντελή

| | |
|-----------------------|--|
| 5. Ζάπρα Χριστίνα | |
| 6. Σκαρλάτος Παντελής | |
| 7. Τσακαλίδης Ηρακλής | |

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/2018 οι Πρόεδροι των Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων του Δήμου:

ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ

| | | |
|------------------|-------------------------|--------|
| ΔΡΥΜΟΥ | ΠΑΤΣΑΛΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Απών |
| ΛΗΤΗΣ | ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ | Απών |
| ΜΕΛΙΣΣΟΧΩΡΙΟΥ | ΜΟΣΧΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | Απών |
| ΜΕΣΑΙΟΥ | ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Απών |
| ΝΕΑ ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ | ΓΙΑΪΛΑΤΖΟΓΛΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | Απών |
| ΝΕΟΧΩΡΟΥΔΑΣ | ΣΑΡΑΜΟΥΡΤΣΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | Απών |
| ΠΕΝΤΑΛΟΦΟΥ | ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΤΡΟΚΛΟΣ | Απών |
| ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ | ΑΡΑΜΠΑΤΖΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑ | Απούσα |

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την υπάλληλο του Δήμου Ωραιοκάστρου Σταυρίδου Στέλλα.

Ο κ. Πρόεδρος, εισηγούμενος το 14^ο θέμα ημερήσιας διάταξης ανέφερε ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 77 του Ν. 4555/18, ο κ. Ζιακούλης Ηλίας δεν συμμετέχει στη συζήτηση του 14^{ου} θέματος.

Συνεχίζοντας ανέφερε ότι ο πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου κ. Δημήτριος Λαζίδης στην Α.Π. 12636/24-06-2021 εισήγησή του αναφέρει:

«ΘΕΜΑ: Εισήγηση για τον διορισμό του πληρεξούσιου δικηγόρου Θεσσαλονίκης Αλέξανδρου Καλλία, με ΑΜ. Δ.Σ.Θ 7811 ως συνηγόρου εκπροσώπησης του αιρετού κ. Η. Ζ. του Ι Ενώπιων του Γ' Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Θεσσαλονίκης.

Α) Με βάση το Άρθρο 52. Ν.4674/2020 όσον αφορά την νομική υποστήριξη ανθρώπινου δυναμικού δημοσίου τομέα και αιρετών τοπικής αυτοδιοίκησης ισχύουν τα εξής:

«1. Τα υπουργεία, οι ανεξάρτητες αρχές, οι αποκεντρωμένες διοικήσεις του Κράτους, οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου υποχρεούνται να παρέχουν νομική υποστήριξη στους μόνιμους και με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου υπαλλήλους που υπηρετούν στους φορείς τους, ενώπιον των δικαστηρίων ή των δικαστικών αρχών, σε περίπτωση διενέργειας προκαταρκτικής εξέτασης ή άσκησης ποινικής δίωξης εις βάρος τους για αδικήματα που τους αποδίδεται ότι διέπραξαν κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους. Η ανωτέρω νομική υποστήριξη δεν παρέχεται σε περίπτωση ποινικής δίωξης ύστερα από καταγγελία εκ μέρους δημόσιας υπηρεσίας ή ανεξάρτητης διοικητικής αρχής. Η νομική υποστήριξη αφορά είτε στη νομική εκπροσώπηση των υπαλλήλων από πληρεξούσιο δικηγόρο που συμβάλλεται για τον ανωτέρω σκοπό με τους προαναφερόμενους φορείς, ανά υπόθεση, είτε στην κάλυψη των εξόδων εκπροσώπησης των ανωτέρω υπαλλήλων διά ή μετά πληρεξούσιου δικηγόρου της επιλογής του υπαλλήλου.

Ορθή Επανάληψη

ως προς την αναγραφή της ψήφου του κ. Σκαρλάτου Παντελή

2. Στις ανωτέρω περιπτώσεις τα έξοδα βαρύνουν τον προϋπολογισμό του οικείου φορέα. Η καταβολή των ανωτέρω δαπανών γίνεται εφόσον, για τις ποινικές υποθέσεις, εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση, με την οποία οι υπάλληλοι κηρύσσονται αθώοι ή απαλλάσσονται των κατηγοριών ή τελεσίδικο βούλευμα του Δικαστικού Συμβουλίου, με το οποίο παύεται οριστικά η ποινική δίωξη εναντίον τους ή τίθεται η υπόθεση στο αρχείο και εφόσον προσκομισθούν τα νόμιμα παραστατικά. Το αιτούμενο ποσό δεν δύναται να υπερβαίνει το τριπλάσιο του ποσού αναφοράς κάθε διαδικαστικής πράξης ή παρεχόμενης υπηρεσίας, όπως προσδιορίζεται στους πίνακες αμοιβών του Κώδικα Δικηγόρων (ν. 4194/2013, Α' 208).

3. Η νομική υποστήριξη των ανωτέρω υπαλλήλων παρέχεται μετά από αίτησή τους προς την αρμόδια Διεύθυνση Ανθρωπίνου Δυναμικού, θετική εισήγηση της τελευταίας και απόφαση του προϊστάμενου της Γενικής Διεύθυνσης Ανθρώπινου Δυναμικού. Ειδικά για τους ΟΤΑ, απαιτείται απόφαση της οικείας Οικονομικής Επιτροπής. Σε περίπτωση που δεν υπάρξει θετική εισήγηση, τα ως άνω έξοδα καταβάλλονται εκ των υστέρων, εφόσον για τις ποινικές υποθέσεις εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση, με την οποία τα ως άνω πρόσωπα κηρύσσονται αθώα ή απαλλάσσονται των κατηγοριών ή τελεσίδικο βούλευμα δικαστικού συμβουλίου με το οποίο παύει οριστικά η ποινική δίωξη εναντίον τους ή τίθεται η υπόθεση στο αρχείο.

4. Οι παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και στους **αιρετούς** της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Η νομική υποστήριξη των αιρετών παρέχεται μετά από αίτηση του ενδιαφερόμενου, θετική εισήγηση του δικηγόρου ή νομικού συμβούλου που υπηρετεί στον οικείο ΟΤΑ και απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής. Αν δεν υπηρετεί δικηγόρος με πάγια έμμισθη εντολή, η θετική εισήγηση γίνεται με ανάθεση σε δικηγόρο από την οικεία Οικονομική Επιτροπή. Σε περίπτωση που δεν υπάρξει θετική εισήγηση, τα ως άνω έξοδα καταβάλλονται εκ των υστέρων, εφόσον για τις ποινικές υποθέσεις εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση, με την οποία τα ως άνω πρόσωπα κηρύσσονται αθώα ή απαλλάσσονται των κατηγοριών ή τελεσίδικο βούλευμα δικαστικού συμβουλίου με το οποίο παύει οριστικά η ποινική δίωξη εναντίον τους ή τίθεται η υπόθεση στο αρχείο.

5. Οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται υπό την προϋπόθεση ότι η προκαλούμενη δαπάνη έχει προβλεφθεί στους προϋπολογισμούς των οικείων φορέων.»

Συνεπώς εκ των παραπάνω συνάγεται πως για την εκπροσώπηση του κ. Η. Ζ. του Ι, ως αιρετού με βάση και την ως άνω εκτεθείσα παράγραφο 4, ενώπιον των Ποινικών Δικαστηρίων ο Δήμος οφείλει να του παρέχει νομική υποστήριξη η οποία λαμβάνει την μορφή είτε ειδικής σύμβασης που θα υπογραφεί ανάμεσα σε πληρεξούσιο δικηγόρο επιφορτισμένο με τον συγκεκριμένο σκοπό και τον Δήμο, είτε με την κάλυψη των εξόδων εκπροσώπησης του κ. Η. Ζ. του Ι διά πληρεξουσίου δικηγόρου της δικής του επιλογής, όπως συμβαίνει στην συγκεκριμένη περίπτωση.

Σχετικά με την αρμοδιότητα της Οικονομικής Επιτροπής επί του ζητήματος, η παράγραφος 4 του άρθρου 52 του Ν. 4270/2014 ορίζει πως : «... Η νομική υποστήριξη των αιρετών παρέχεται μετά από αίτηση του ενδιαφερόμενου, θετική εισήγηση του δικηγόρου ή νομικού συμβούλου που υπηρετεί στον οικείο ΟΤΑ και απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής....»

Β)Αμοιβή πληρεξουσίων δικηγόρων

Με βάση την δεύτερη και τέταρτη παράγραφο του άρθρου 52 του ανωτέρω νόμου: «... 2.Στις ανωτέρω περιπτώσεις τα έξοδα βαρύνουν τον προϋπολογισμό του οικείου φορέα. Η καταβολή των ανωτέρω δαπανών γίνεται εφόσον, για τις ποινικές υποθέσεις, εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση, με την οποία οι υπάλληλοι κηρύσσονται αθώοι ή απαλλάσσονται των κατηγοριών ή τελεσίδικο βούλευμα του Δικαστικού Συμβουλίου, με το οποίο παύεται οριστικά η ποινική δίωξη εναντίον τους ή τίθεται η υπόθεση στο αρχείο και εφόσον προσκομισθούν τα νόμιμα παραστατικά. Το αιτούμενο ποσό δεν δύναται να υπερβαίνει το τριπλάσιο του ποσού αναφοράς κάθε διαδικαστικής πράξης ή

Ορθή Επανάληψη

ως προς την αναγραφή της ψήφου του κ. Σκαρλάτου Παντελή παρεχόμενης υπηρεσίας, όπως προσδιορίζεται στους πίνακες αμοιβών του Κώδικα Δικηγόρων (ν. 4194/2013, Α' 208).... 4. Σε περίπτωση που δεν υπάρξει θετική εισήγηση, τα ως άνω έξοδα καταβάλλονται εκ των υστέρων, εφόσον για τις ποινικές υποθέσεις εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση, με την οποία τα ως άνω πρόσωπα κηρύσσονται αθώα ή απαλλάσσονται των κατηγοριών ή τελεσίδικο βούλευμα δικαστικού συμβουλίου με το οποίο παύει οριστικά η ποινική δίωξη εναντίον τους ή τίθεται η υπόθεση στο αρχείο.»

Στην προκειμένη περίπτωση :

Κατατέθηκε στις 24.06.2021 η υπ' αριθ. 12625 αίτηση του Η. Ζ. του Ι, κατοίκου Παλαιοκάστρου Θεσσαλονίκης με την οποία ο αιτών ζητάει την παροχή νομικής υποστήριξης από τον Δήμο Ωραιοκάστρου. Συγκεκριμένα αιτείται τον διορισμό του δικηγόρου Θεσσαλονίκης Αλέξανδρου Καλλία (ΑΜΔΣΘ 7811) για την εκπροσώπηση του κατά την δικάσιμο της 24/09/2021 ενώπιον του Γ' Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Θεσσαλονίκης ή σε ενδεχόμενη αναβολή της υπόθεσης, με βάση το επισυναπτόμενο υπ' αριθμ. 5001/2021 (Α19-16016) κλητήριο θέσπισμα .

Ύστερα από αυτά, παρακαλούμε για:

Την έγκριση της αμοιβής του δικηγόρου Αλέξανδρο Καλλία, η οποία μπορεί να έχει ύψος έως και το **τριπλάσιο** (τελευταίο εδάφιο παρ. 2 του αρθρ. 52) της ελάχιστης αμοιβής του δικηγόρου που ορίζονται τα 117 ευρώ με επιπλέον τον Φ.Π.Α και κρίνεται ως εύλογη καθώς είναι η νόμιμη αμοιβή σύμφωνα με τον Κώδικα των Δικηγόρων (προείσπραξη δικηγορικής αμοιβής ΔΣΑ, Ν.4194/2013 (ΦΕΚ 208/27-09-2013) και την τροποποίησή του με το Ν.4205/2013 (ΦΕΚ 242/06-11-2013) .»

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω σας καλώ : α) να εγκρίνουμε την κάλυψη εξόδων νομικής υποστήριξης του αιρετού κ. Η. Ζ. του Ι β) να αναθέσουμε στον δικηγόρο κ. Αλέξανδρο Καλλία , με Α.Μ. Δ.Σ.Θ. 7811 την υπεράσπιση του αιρετού κ. Η. Ζ. του Ι ενώπιον του Γ' Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Θεσσαλονίκης κατά τη δικάσιμο της 24/09/2021 ή σε ενδεχόμενη αναβολή της υπόθεσης και γ) να εγκρίνουμε τη δαπάνη ποσού 435,24 ευρώ σε βάρος του ΚΑΕ 00.6111.1000 του προϋπολογισμού του οικονομικού έτους 2021, ως αμοιβή του κ. Αλέξανδρου Καλλία. Το ανωτέρω ποσό δεν υπερβαίνει το τριπλάσιο του ποσού αναφοράς κάθε διαδικαστικής πράξης ή παρεχόμενης υπηρεσίας, όπως προσδιορίζεται στους πίνακες αμοιβών του Κώδικα Δικηγόρων (Ν. 4194/2013, Α' 208)."

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της:

1. Την εισήγηση του Προέδρου.
2. Τις απόψεις των μελών της.
3. Το άρθρο 72 του Ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα.
4. Τις διατάξεις του Ν.4674/2020, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα.
5. Το υπ' αριθμ. 5001/2021 (Α19-16016) κλητήριο θέσπισμα του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Θεσσαλονίκης.
6. Την Α.Π. 12625/24.06.2021 αίτηση του αιρετού κ. Η. Ζ. του Ι.
7. Την υπ' αριθμ. 442/2021 Α.Α.Υ.
8. Το γεγονός ότι στον προϋπολογισμό εξόδων έτους 2021 υπάρχει εγγεγραμμένη σχετική πίστωση.
9. Την υπ' αριθμ. 12636/24-06-2021 εισήγηση του πληρεξούσιου δικηγόρου κ. Δημήτριου Λαζίδη.

και μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών,

Ορθή Επανάληψη
ως προς την αναγραφή της ψήφου του κ. Σκαρλάτου Παντελή

Αποφασίζει με πλειοψηφία

1. **Εγκρίνει** την κάλυψη εξόδων νομικής υποστήριξης του αιρετού κ. Η. Ζ. του Ι.
2. **Αναθέτει** στον δικηγόρο κ. Αλέξανδρο Καλλία , με Α.Μ. Δ.Σ.Θ. 7811 την υπεράσπιση του αιρετού κ. Η.Ζ. του Ι. ενώπιον του Γ' Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Θεσσαλονίκης κατά τη δικάσιμο της 24/09/2021 ή σε ενδεχόμενη αναβολή της υπόθεσης και
3. **Εγκρίνει** τη δαπάνη ποσού 435,24 ευρώ σε βάρος του ΚΑΕ 00.6111.1000 του προϋπολογισμού του οικονομικού έτους 2021, ως αμοιβή του κ. Αλέξανδρου Καλλία.

Το ανωτέρω ποσό δεν υπερβαίνει το τριπλάσιο του ποσού αναφοράς κάθε διαδικαστικής πράξης ή παρεχόμενης υπηρεσίας, όπως προσδιορίζεται στους πίνακες αμοιβών του Κώδικα Δικηγόρων (Ν. 4194/2013, Α'208)

Το μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Σκαρλάτος Παντελής καταψήφισε.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό: **291/2021**

Μετά την εξάντληση των θεμάτων ο Πρόεδρος κήρυξε τη λήξη της συνεδρίασης.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

| | |
|-------------------|----------------|
| Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ | ΤΑ ΜΕΛΗ |
|-------------------|----------------|

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΡΑΣΑΒΒΙΔΗΣ