



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΔΗΜΟΣ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ  
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Αρ. Απόφ. 56/2020**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το πρακτικό της **6/08-04-2020** τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ωραιοκάστρου

**ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης για την έγκριση άσκησης ή μη έφεσης κατά των υπ' αριθμ. 365, 366, 367, 368, 370 και 371/2020 αποφάσεων του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης(Τμήμα ΙΑ').**

Στο Ωραιοκάστρο, σήμερα **Τετάρτη, 8 Απριλίου 2020** και ώρα **10:00 (ώρα έναρξης)**, συνήλθε σε **τακτική συνεδρίαση** σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 10 της αρ. 55/2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ωραιοκάστρου, ύστερα από την 5408/03-04-2020 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου.

Λόγω των ιδιαίτερων συνθηκών που επικρατούν στη χώρα μας και λαμβάνοντας υπόψη την παράγραφο 1 του άρθρου 10 της αρ. 55/2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Καρασαββίδης Δημήτριος, παρουσίας της δημοτικής υπαλλήλου Σταυρίδου Στέλλας για την τήρηση των πρακτικών, επικοινωνώντας τηλεφωνικά με όλα τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής και ζήτησε τη σύμφωνη γνώμη τους για τον τρόπο διεξαγωγής της συνεδρίασης.

Τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ενημέρωσαν τον Πρόεδρο ότι συμφωνούν ΟΜΟΦΩΝΑ για τη διεξαγωγή της συνεδρίασης δια περιφοράς μέσω τηλεφώνου.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη, συμμετείχαν τα εννιά (9), δηλαδή:

**Παρόντες**

1. Καρασαββίδης Δημήτριος
2. Ζιακούλης Ηλίας
3. Λαζαρίδης Αριστείδης
4. Καζαντζίδης Χαράλαμπος
5. Μαρμαρίδης Σταύρος
6. Τερζής Χρήστος
7. Σκαρλάτος Παντελής

**Απόντες**

**8. Τσακαλίδης Ηρακλής**  
**9. Παπακωνσταντίνου Γεώργιος**

Πριν την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής τρία (3) θέματα εκτός ημερήσιας διάταξης και ζήτησε την έγκριση της Οικονομικής Επιτροπής για τη συζήτηση των θεμάτων ως κατεπείγοντα και τα μέλη με την υπ' αριθμ. 45/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ενέκριναν ομόφωνα τη συζήτηση τους.

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας ο Πρόεδρος, εισηγούμενος **το 8<sup>ο</sup> θέμα ημερήσιας διάταξης**, ανέφερε τα παρακάτω:

**Σας καλώ**, σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, και κατόπιν της υπ'αριθ. πρωτ. 4350/10-03-2020 εισήγησης του Νομικού Συμβούλου του Δήμου κ. Γεωργίου Λιαδάκη, να αποφασίσουμε για την άσκηση ή μη έφεσης κατά των υπ' αριθ. 365, 366, 367, 368, 370 και 371/2020 αποφάσεων του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης(Τμήμα ΙΑ'), (υπόθεση της ομόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία « Α. Φωτιάδης – Χ. Φωτιάδου Ο.Ε.» και ήδη «Χ. Φωτιάδου - Γ. Τζαβέλα Ο.Ε.» και δ.τ. "EVENT HALL").

Στην ανωτέρω εισήγηση ο Νομικός Σύμβουλος αναφέρει:

**«Θέμα:** Διαβίβαση αποφάσεων και ενημέρωση για την άσκηση ενδίκων μέσων και άλλων ενεργειών, σχετικά με την υπόθεση της ΟΕ με την επωνυμία «Α. Φωτιάδης – Χ. Φωτιάδου Ο.Ε.» και ήδη «Χ. Φωτιάδου - Γ. Τζαβέλα Ο.Ε.» και δ.τ. "EVENT HALL"

Σύμφωνα με την διάταξη της παρ. 2 του άρθ. 72 του ν. 3852/2010 «"2. Για τις περιπτώσεις ιζ', ιη' και ιθ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. ...».

Η περίπτωση ιη' της παρ. 1 του άρθ. 72 του ν. 3852/2010 ορίζει τα εξής: «.... ιη) αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων ...».

Τέλος, κατά το άρθρο 92 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, ως ισχύει σήμερα, σε έφεση υπόκεινται οι αποφάσεις που αφορούν χρηματικές διαφορές και το αντικείμενο τους υπερβαίνει το ποσό των 5.000,00 ευρώ.

Οι ΟΤΑ και τα νομικά τους πρόσωπα έχουν καθήκον να προασπίζονται, τα συμφέροντά τους.

Μας κοινοποιήθηκαν οι υπ' αρ. 365, 366, 367, 368, 370 και 371/2020, αποφάσεις του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (τμήμα ΙΑ' ) της προσφεύγουσας, με τις οποίες ακυρώνεται η υπ' αριθ. 34150/462/20.11.2014 απόφαση του Δημάρχου όσον αφορά τα έτη

2009 - 2014 και υποχρεωνόμαστε να καταβάλλουμε και ταυτόχρονα καταδικαστήκαμε στα δικαστικά έξοδα ποσού 234 ευρώ για εκάστη απόφαση, λόγω έλλειψης τοιχοκολλήσεως ολόκληρου του κειμένου στο δημοτικό κατάστημα. (ΣΤΕ 1892/2016)

Κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά το τελευταίο θα προχωρήσει σε άσκηση του ενδίκου μέσου της εφέσεως, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές ή αρνητικές επιπτώσεις που θα έχει η άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου όχι μόνο στον ενάγοντα αλλά και στον ίδιο τον Δήμο κατ' επέκταση, καθώς η περαιτέρω δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του Δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του Δήμου προσαυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η μη άσκηση εφέσεως εκ μέρους του Δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ, ν. 3463/2006).

Επίσης επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του αντιδίκου, ο οποίος διαφορετικά υποχρεούται συχνά να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση. Με τον τρόπο αυτόν προάγεται η εμπιστοσύνη του προς τη διοίκηση.

Παράλληλα, αποφορτίζεται ο μηχανισμός απονομής δικαιοσύνης.

Λαμβανομένων υπόψη των πραγματικών περιστατικών, αλλά και από όλα τα έγγραφα της δίκης προκύπτει ότι δεν υπάρχουν λόγοι εφέσεως.

Σημειωτέον ότι οι επίδικες αποφάσεις αφορούσαν χρηματικές διαφορές οι οποίες υπολείπονταν του ποσού των 5000,00 ευρώ η καθεμιά ξεχωριστά. Πιο συγκεκριμένα η υπ' αριθ. 365/2020 και η υπ' αριθ. 366/2020 αποφάσεις αφορούσαν το ποσό των 4.635,95 ευρώ εκάστη, η υπ' αριθ. 367/2020 αφορούσε χρηματικό ποσό 4.098,60 ευρώ, η υπ' αριθ. 368/2020 αφορούσε χρηματικό ποσό 4.176,50 ευρώ και τέλος η υπ' αριθ. 370/2020 και η υπ' αριθ. 371/2020 αποφάσεις αφορούσαν το ποσό των 4.165,60 ευρώ εκάστη.

Ως εκ τούτου, και εν κατακλείδι, κατά την επιστημονική μου άποψη ο Δήμος δεν υπάγεται στους περιορισμούς του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, δεν είναι υποχρεωμένος να τα ασκήσει και δεν υπάρχει καμία υποχρέωση άσκησης ενδίκων μέσων εφόσον δεν παρίσταται ειδικός νομικός ή πραγματικός λόγος άσκησης ενδίκων μέσων.

Παρακαλείσθε, η Οικονομική Επιτροπή, για την έγκριση άσκησης ή μη εφέσεως κατά των υπ' αρ. 365, 366, 367, 368, 370 και 371/2020, αποφάσεων του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (τμήμα ΙΑ'), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010.

**Πρότασή μου είναι, η οποία δεν είναι δεσμευτική για το όργανό σας, να μην ασκήσουμε έφεση, εφ' όσον δεν υπάρχουν λόγοι έφεσης και σε περίπτωση ασκήσεως εφέσεως, θα απορριφθεί και έτσι θα επιβαρυνθούμε και με νέα έξοδα καθώς και με νέους**

τόκους για κάθε απόφαση.

Παρακαλείσθε να με ενημερώσετε άμεσα για την άσκηση ή μη της εφέσεως».

**Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να αποφασίσουμε σχετικά.**

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

1. Την εισήγηση του Προέδρου.
2. Τις διατάξεις των παρ. 1 και 2 του άρθ. 72 του ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
3. Το άρθρο 92 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας.
4. Το άρθρο 178 του Ν. 3463/2006.
5. Τις υπ' αριθ. 365, 366, 367, 368, 370 και 371/2020 αποφάσεις του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης(Τμήμα ΙΑ').
6. Την υπ' αριθ. 4350/10.03.2020 εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου .

και μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών,

**Αποφασίζει ΟΜΟΦΩΝΑ**

**Εγκρίνει τη μη άσκηση έφεσης** κατά των υπ' αριθ. 365, 366, 367, 368, 370 και 371/2020 αποφάσεων του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης(Τμήμα ΙΑ'), (υπόθεση της ομόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία « Α. Φωτιάδης – Χ. Φωτιάδου Ο.Ε.» και ήδη «Χ. Φωτιάδου - Γ. Τζαβέλα Ο.Ε.» και δ.τ. "EVENT HALL"»), για τους λόγους που αναφέρονται στο εισηγητικό μέρους της παρούσας απόφασης.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό: **56/2020**

Μετά την εξάντληση των θεμάτων ο Πρόεδρος κήρυξε τη λήξη της συνεδρίασης.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

<b>Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ</b>	<b>ΤΑ ΜΕΛΗ</b>
-------------------	----------------

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ  
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΡΑΣΑΒΒΙΔΗΣ**