



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΔΗΜΟΣ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ  
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Αρ. Απόφ. 433/2020**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το πρακτικό της **42/29-12-2020 ΤΑΚΤΙΚΗΣ** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ωραιοκάστρου

**ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης σχετικά με την άσκηση ή μη ανακοπής κατά της υπ' αριθμ. 1652/2020 Διαταγής Πληρωμής που εκδόθηκε στις 23-12-2020 από το Ειρηνοδικείο Θεσσαλονίκης κατά του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία Δήμος Ωραιοκάστρου.**

Στο Ωραιόκαστρο, σήμερα **Τρίτη, 29 Δεκεμβρίου 2020** και ώρα **09:30 (ώρα έναρξης)**, συνήλθε σε **τακτική συνεδρίαση** σύμφωνα α) με το άρθρο 10 της από 11-3-2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου, η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 2 ν. 4682/2020 (Α' 76) και β) με τις Α.Π. 18318/13-03-2020 (ΑΔΑ: 9ΛΠΧ46ΜΤΛ6-1ΑΕ), 40/209/30/31-03-2020 (ΑΔΑ: 6ΩΠΥ46ΜΤΛ6-50Ψ), 163/33282/29-05-2020 (ΑΔΑ: Ψ3ΧΝ46ΜΤΛ6-ΑΨ7) , Α.Π. 60249/22-09-2020 (ΑΔΑ: Ω0Ν346ΜΤΛ6-ΙΘ9), Α.Π. 426/77233/13-11-2020 (ΑΔΑ: 6ΩΚΛ46ΜΤΛ6-ΥΔ4), Α.Π.136/22080/30-11-2020 και Α.Π. ΔΙΔΑΔ/Φ.65/138/οικ. 22959/14-12-2020 (ΑΔΑ: 60ΝΣ46ΜΤΛ6-Α1Χ) Εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ωραιοκάστρου, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 23.008/23-12-2020 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου.

Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε **με τηλεδιάσκεψη** και με τη χρήση της υπηρεσίας τηλεδιασκέψεων e:[Presence.gov.gr](https://presence.gov.gr) του ΕΔΥΤΕ.

Διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη, συμμετείχαν τα οκτώ (8), δηλαδή:

**Παρόντες**

1. Καρασαββίδης Δημήτριος
2. Ζιακούλης Ηλίας
3. Λαζαρίδης Αριστείδης
4. Καζαντζίδης Χαράλαμπος
5. Μαρμαρίδης Σταύρος
6. Τερζής Χρήστος
7. Σκαρλάτος Παντελής
8. Τσακαλίδης Ηρακλής

**Απόντες**

1. Παπακωνσταντίνου Γεώργιος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την υπάλληλο του Δήμου Ωραιοκάστρου Σταυρίδου Στέλλα.

Ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής έξι (6) θέματα εκτός ημερήσιας διάταξης και ζήτησε την έγκριση της Οικονομικής Επιτροπής για τη συζήτηση των θεμάτων ως κατεπείγοντα και τα μέλη με την υπ' αριθμ. 430/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ενέκριναν ομόφωνα τη συζήτησή τους.

Ο κ. Πρόεδρος, εισηγούμενος το 4<sup>ο</sup> θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης ανέφερε:

Με την Α.Π. 23168/28-12-2020 εισήγηση ο Πληρεξούσιος Δικηγόρος του Δήμου Ωραιοκάστρου, κ. Λαζίδης Δημήτριος, μας παραθέτει τα εξής:

**"Θέμα:** Διαβίβαση απόφασης και ενημέρωση για την άσκηση ή μη ανακοπής κατά της υπ'αριθμ. 1652/2020 Διαταγή Πληρωμής που εκδόθηκε στις 23-12-22020 από το Ειρηνοδικείο Θεσσαλονίκης κατά του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία Δήμος Ωραιοκάστρου.

Σύμφωνα με την διάταξη της παρ. 2 του άρθ. 72 του ν. 3852/2010 η Οικ. Επιτροπή «ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο».

Οι ΟΤΑ και τα νομικά τους πρόσωπα έχουν καθήκον να προασπίζονται, τα συμφέροντά τους.

Κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά το τελευταίο θα προχωρήσει σε άσκηση του ενδίκου μέσου της ανακοπής κατά της διαταγής πληρωμής, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές ή αρνητικές επιπτώσεις που θα έχει η άσκηση ή μη της ανακοπής όχι μόνο στον αιτούντα αλλά και στον ίδιο τον Δήμο κατ' επέκταση, καθώς η περαιτέρω δικαστική επίλυση της

διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του Δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικάιωσης του αιτούντος, η δαπάνη του Δήμου προσ αυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του αιτούντα, η μη άσκηση ανακοπής εκ μέρους του Δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ, ν. 3463/2006).

Επίσης επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του αντιδίκου, ο οποίος διαφορετικά υποχρεούται συχνά να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση. Με τον τρόπο αυτόν προάγεται η εμπιστοσύνη του προς τη διοίκηση. Παράλληλα, αποφορτίζεται ο μηχανισμός απονομής δικαιοσύνης.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση, ο δικηγόρος Θεσσαλονίκης Αναστάσιος Γακίδης δυνάμει εντολής ανέλαβε την εκτέλεση διαφόρων εξωδικαστικών εργασιών του Δήμου Ωραιοκάστρου και συγκεκριμένα να υποστηρίξει νομικά την τεχνική υπηρεσία του Δήμου Ωραιοκάστρου για την υλοποίηση του έργου με τίτλο « ΑΝΕΓΕΡΣΗ 2<sup>ου</sup> ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΠΑΛΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ».

Οι εργασίες συμφωνήθηκαν με την υπ' αριθ. 320/2017 απόφαση της Οικ. Επιτροπής και εγκρίθηκαν με την υπ' αριθμ. 401/2017 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ωραιοκάστρου. Κατόπιν αυτών εκδόθηκε το υπ' αριθ. 0303<sup>Α</sup> χρηματικό ένταλμα πληρωμής συνολικού ποσού 4,960 ευρώ που εκδόθηκε από την Οικ. Υπηρεσία του Δήμου Ωραιοκάστρου. Πράγματι ο αιτών εκτέλεσε όλες τις απαιτούμενες εργασίες, όπως προκύπτει και από την έκδοση Χ.Ε.Π.

Ο αιτών την έκδοση διαταγής πληρωμής εκπλήρωσε στο ακέραιο τις εργασίες που του ανατέθηκαν, προβαίνοντας σε όλες τις προπαρασκευαστικές αλλά και κύριες ενέργειες, για την έκπτωση του αναδόχου του έργου υπό τον τίτλο «ΑΝΕΓΕΡΣΗ 2<sup>ου</sup> ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΠΑΛΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ».

Για τις ως άνω παρασχεθείσες εργασίες του ο αιτών εξέδωσε και παρέδωσε, σε εμάς το με υπ' αριθ. 246/15-5-2019 Τιμολόγιο Παροχής Υπηρεσιών καθαρής αξίας τεσσάρων χιλιάδων ευρώ (€4,000), πλέον ΦΠΑ 24%, ποσού εννιακοσίων εξήντα ευρώ (960,00€·), τελικής πληρωτέας αξίας **τεσσάρων χιλιάδων εννιακοσίων εξήντα ευρώ**. Το ως άνω Τιμολόγιο Παροχής Υπηρεσιών απεστάλη και παρελήφθη ανεπιφύλακτα από τον Δήμο .

Το ανωτέρω Τιμολόγιο Παροχής Υπηρεσιών ήταν άμεσα πληρωτέο ένα μήνα μετά την παραλαβή του με αποτέλεσμα η οφειλή μας να καταστεί άμεσα ληξιπρόθεσμη και απαιτητή.

Συμπερασματικά ο Δήμος οφείλει στον Δικηγόρο Αναστάσιο Γακίδη για την ως άνω παρασχεθείσα εργασία το ποσό των **τεσσάρων χιλιάδων εννιακοσίων εξήντα ευρώ (€4.960,00)**, και αυτό έντοκα με το νόμιμο τόκο υπερημερίας μέχρι πλήρους και ολοσχερούς εξόφλησης τριάντα ημέρες από τη επομένη ημέρα της παραλαβής του, κατά την οποία κατέστη ληξιπρόθεσμο και απαιτητό το επιδικο Τιμολόγιο Παροχής Υπηρεσιών και άρα λαμβανομένων υπόψη των πραγματικών περιστατικών, αλλά και από όλα τα έγγραφα της διαταγής πληρωμής προκύπτει ότι δεν υπάρχουν λόγοι ανακοπής κατά της εκδοθείσας διαταγής πληρωμής.

Παρακαλείσθε, η Οικονομική Επιτροπή, για την έγκριση άσκησης ή μη ανακοπής κατά της υπ' αριθμ. 1652/2020 διαταγής πληρωμής με **καταληκτική προθεσμία** για άσκηση αυτής την **19<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2020** με βάση το άρθρο 632ΚΠολδ.

**Πρότασή μου είναι, η οποία δεν είναι δεσμευτική για το όργανό σας, να μην ασκήσουμε ανακοπή, εφ' όσον το ποσό το οποίο επιδικάζεται με την διαταγή πληρωμής νομίμως οφείλεται στον Αναστάσιο Γακίδη και σε περίπτωση άσκησης της αυτή θα απορριφθεί και έτσι θα επιβαρυνθούμε και με νέα έξοδα καθώς και με νέους τόκους...".**

Βάσει των ανωτέρω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

1. Την εισήγηση του Προέδρου.
2. Τις απόψεις των μελών της.
3. Το άρθρο 72 του ν. 3852/2010, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει σήμερα.
4. Την παρ. 1 του άρθρου 178 ν. 3463/2006.
5. Την υπ' αριθμ. 320/2017 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής.
6. Την υπ' αριθμ. 401/2017 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου.
7. Το με υπ' αριθ. 246/15-5-2019 Τιμολόγιο Παροχής Υπηρεσιών.
8. Την υπ' αριθμ. 1652/2020 Διαταγή Πληρωμής, που εκδόθηκε από το Ειρηνοδικείο Θεσσαλονίκης.
9. Το άρθρο 632 ΚΠολΔ.
10. Την Α.Π. 23168/28-12-2020 εισήγηση του Πληρεξουσίου Δικηγόρου του Δήμου Ωραιοκάστρου, κ. Λαζίδη Δημητρίου.

και μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της,

**Αποφασίζει ομόφωνα**

**Εγκρίνει** τη μη άσκηση ανακοπής κατά της υπ'αριθμ. 1652/2020 Διαταγής Πληρωμής που εκδόθηκε στις 23-12-2020 από το Ειρηνοδικείο Θεσσαλονίκης κατά του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία Δήμος Ωραιοκάστρου.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό: **433/2020**

Μετά την εξάντληση των θεμάτων ο Πρόεδρος κήρυξε τη λήξη της συνεδρίασης.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

<b>Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ</b>	<b>ΤΑ ΜΕΛΗ</b>
-------------------	----------------

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΡΑΣΑΒΒΙΔΗΣ**