



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αρ. Απόφ. 42/2021

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της **4/12-02-2021 ΤΑΚΤΙΚΗΣ** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ωραιοκάστρου

ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης για έγκριση άσκησης ή μη εφέσεως κατά της υπ' αριθμ. 9263/2020 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης.

Στο Ωραιοκάστρο, σήμερα **Παρασκευή, 12 Φεβρουαρίου 2021** και ώρα **10:00 (ώρα έναρξης)**, συνήλθε σε **τακτική συνεδρίαση** σύμφωνα α) με το άρθρο 10 της από 11-3-2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου, η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 2 ν. 4682/2020 (Α' 76) και β) με τις Α.Π. 18318/13-03-2020 (ΑΔΑ: 9ΛΠΧ46ΜΤΛ6-1ΑΕ), 40/209/30/31-03-2020 (ΑΔΑ: 6ΩΠΥ46ΜΤΛ6-50Ψ), 163/33282/29-05-2020 (ΑΔΑ: Ψ3ΧΝ46ΜΤΛ6-ΑΨ7), Α.Π. 60249/22-09-2020 (ΑΔΑ: Ω0Ν346ΜΤΛ6-ΙΘ9), Α.Π. 426/77233/13-11-2020 (ΑΔΑ: 6ΩΚΛ46ΜΤΛ6-ΥΔ4), Α.Π.136/22080/30-11-2020 και Α.Π. ΔΙΔΑΔ/Φ.65/138/οικ. 22959/14-12-2020 (ΑΔΑ: 60ΝΣ46ΜΤΛ6-Α1Χ), ΔΙΔΑΔ/Φ.69/139/οικ.431/11-01-2021 (ΑΔΑ: 9ΣΥΡ46ΜΤΛ6-4ΧΣ) και ΔΙΔΑΔ/Φ.69/140/οικ.1031/20-01-2021 (ΑΔΑ: ΨΒ3Τ46ΜΤΛ6-ΩΝ1) Εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών και γ) την ΚΥΑ Δ1α/Γ.Π.οικ.8378/05-02-2021(ΦΕΚ 454/Β/ 5-2-2021), η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ωραιοκάστρου, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 2425/08-02-2021 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου.

Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε **με τηλεδιάσκεψη** και με τη χρήση της υπηρεσίας τηλεδιασκέψεων e:[Presence.gov.gr](https://presence.gov.gr) του ΕΔΥΤΕ.

Διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη, συμμετείχαν τα εννιά (9), δηλαδή:

Παρόντες

1. Καρασαββίδης Δημήτριος
2. Ζιακούλης Ηλίας
3. Λαζαρίδης Αριστείδης
4. Καζαντζίδης Χαράλαμπος
5. Μαρμαρίδης Σταύρος
(προσήλθε κατά τη συζήτηση του 1^{ου} θέματος ημ.διάταξης)
6. Τερζής Χρήστος
7. Σκαρλάτος Παντελής

Απόντες

8. Παρισόπουλος Γεώργιος (αναπληρωματικό μέλος)
(προσήλθε κατά τη συζήτηση του 1 θεματος ημ. διάταξης)

9. Παπακωνσταντίνου Γεώργιος
(προσήλθε κατά τη συζήτηση του 1^{ου} θέματος ημ.διάταξης)

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/2018 οι Πρόεδροι των Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων του Δήμου:

ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ

ΔΡΥΜΟΥ	ΠΑΤΣΑΛΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Απών
ΛΗΤΗΣ	ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	Απών
ΜΕΛΙΣΣΟΧΩΡΙΟΥ	ΜΟΣΧΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Απών
ΜΕΣΑΙΟΥ	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Απών
ΝΕΑ ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ	ΓΙΑΪΛΑΤΖΟΓΛΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Απών
ΝΕΟΧΩΡΟΥΔΑΣ	ΣΑΡΑΜΟΥΡΤΣΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Απών
ΠΕΝΤΑΛΟΦΟΥ	ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΤΡΟΚΛΟΣ	Απών
ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ	ΑΡΑΜΠΑΤΖΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑ	Απουσα

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκε ο πρόεδρος του Δημοτικού Οργανισμού Πολιτισμού Πρόνοιας και Αλληλεγγύης Δήμου Ωραιοκάστρου (Δ.Ο.Π.Π.Α.Ω.) κ. Α.Πανούσης καθώς και ο πρόεδρος της Δημοτικής Κοινωφελούς Επιχείρησης Ωραιοκάστρου (ΔΗ.Κ.Ε.Ω.) κ. Α. Πανιώρης αλλά δεν παρευρέθηκαν.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την υπάλληλο του Δήμου Ωραιοκάστρου Σταυρίδου Στέλλα.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής δύο(2) θέματα εκτός ημερήσιας διάταξης και ζήτησε την έγκριση της Οικονομικής Επιτροπής για τη συζήτηση των θεμάτων ως κατεπείγοντα και τα μέλη με την υπ' αριθμ. 30/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ενέκριναν ομόφωνα τη συζήτησή τους.

Ο κ. Πρόεδρος, εισηγούμενος το **10^ο θέμα ημερήσιας** διάταξης ανέφερε τα εξής:

Με την Α.Π. 2170/04-02-2021 εισήγηση του ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμου Ωραιοκάστρου μας παραθέτει τα εξής:

"Θέμα: Διαβίβαση απόφασης και ενημέρωση για την άσκηση ενδίκων μέσων και άλλων ενεργειών, σχετικά με την υπόθεση Νικόλαου Αρβανιτίδη.

Σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο της περ. ι του άρθ. 72 του ν. 3852/2010 « ... Για τις περιπτώσεις ζ', η' και θ' και ι' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.»

Η περίπτωση ι' του άρθ. 72 του ν. 3852/2010 ορίζει τα εξής: «.... αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων ...» .

Οι ΟΤΑ και τα νομικά τους πρόσωπα έχουν καθήκον να προασπίζονται, τα συμφέροντά τους.

Ασκήθηκε η με αρ. κατ. 5530/1-12-2015 αγωγή του αντιδίκου κατά του Δήμου Ωραιοκάστρου.

Εκδόθηκε και μας κοινοποιήθηκε στις 29/01/2021 η υπ' αρ. 9263/2020, απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την οποία γίνεται εν μέρει δεκτή η ως άνω αγωγή και καλείται ο Δήμος να καταβάλει στον ενάγοντα το ποσό των τρακοσίων ενενήντα πέντε ευρώ (395 ευρώ) , με επιτόκιο 6 % από 21-12-2018 έως 30-4-2019 από 1-5-2019 έως την εξόφληση , ενώ ταυτόχρονα συμψηφίστηκαν τα δικαστικά έξοδα μεταξύ αντιδίκου και του Δήμου.

Κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά το τελευταίο θα προχωρήσει σε άσκηση του ενδίκου μέσου της εφέσεως, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι **θετικές ή αρνητικές επιπτώσεις** που θα έχει η άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου όχι μόνο στον ενάγοντα αλλά και στον ίδιο τον Δήμο κατ' επέκταση, καθώς η περαιτέρω δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του Δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του Δήμου προσ αυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η μη άσκηση εφέσεως εκ μέρους του Δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ, ν. 3463/2006).

Επίσης επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του αντιδίκου, ο οποίος διαφορετικά υποχρεούται συχνά να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση. Με τον τρόπο αυτόν προάγεται η εμπιστοσύνη του προς τη διοίκηση. Παράλληλα, αποφορτίζεται ο μηχανισμός απονομής δικαιοσύνης.

Από τα πραγματικά δεδομένα της υπόθεσης καθώς και ιδίως από τις υπ' αριθ. 11,14,17 σκέψεις της απόφασης προκύπτει η αρμοδιότητα , υπαιτιότητα και ευθύνη του Δήμου για την ζημία που προκλήθηκε στο όχημα του αντιδίκου λόγω πτώσης σε ρήγμα (λακκούβα).

Λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω πραγματικών περιστατικών, αλλά και από όλα τα έγγραφα και από τα πρακτικά της δίκης προκύπτει ότι δεν υπάρχουν λόγοι

εφέσεων καθώς και δυνατότητα άσκησης βάσει του χρηματικού περιορισμού που προβλέπεται στο αρθ. 92 παρ.2 ΚΔΔ.

Ως εκ τούτου, και εν κατακλείδι, κατά την επιστημονική μου άποψη ο Δήμος δεν υπάγεται στους περιορισμούς του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, δεν είναι υποχρεωμένος να τα ασκήσει και δεν υπάρχει καμία υποχρέωση άσκησης ενδίκων μέσων εφόσον δεν παρίσταται ειδικός νομικός ή πραγματικός λόγος άσκησης ενδίκων μέσων.

Παρακαλείσθε, η Οικονομική Επιτροπή, για την έγκριση άσκησης ή μη εφέσεως κατά της υπ' αρ. 9263/2020 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του ν.3852/2010.

Πρότασή μου είναι, η οποία δεν είναι δεσμευτική για το όργανό σας, να μην ασκήσουμε έφεση, εφ' όσον δεν υπάρχουν λόγοι έφεσης και σε περίπτωση ασκήσεως εφέσεως, θα απορριφθεί και έτσι θα επιβαρυνθούμε και με νέα έξοδα καθώς και με νέους τόκους για κάθε απόφαση.

Παρακαλείσθε να με ενημερώσετε άμεσα για την άσκηση ή μη της εφέσεως."

Βάσει των ανωτέρω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

1. Την εισήγηση του Προέδρου.
2. Τις απόψεις των μελών της.
3. Το άρθρο 72 του ν. 3852/2010, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει σήμερα.
4. Τη με αρ. κατ. 5530/1-12-2015 αγωγή του Αρβανιτίδη Νικολάου κατά του Δήμου Ωραιοκάστρου.
5. Την υπ' αρ. 9263/2020 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης.
6. Τις διατάξεις του άρθρου 178 ν. 3463/2006.
7. Την παρ. 2 άρθρου 92 Κ.Δ.Δ..
8. Την Α.Π. 2170/04-02-2021 εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Ωραιοκάστρου.

και μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της,

Αποφασίζει ομόφωνα
επί των καταμετρηθεισών ψήφων

Εγκρίνει τη μη άσκηση εφέσεως κατά της υπ' αριθμ. 9263/2020 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης.

Το μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Γεώργιος Παρισόπουλος δήλωσε παρών.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό: **42/2021**

Μετά την εξάντληση των θεμάτων ο Πρόεδρος κήρυξε τη λήξη της συνεδρίασης.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
-------------------	----------------

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΡΑΣΑΒΒΙΔΗΣ