



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αρ. Απόφ. 40/2021

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της **4/12-02-2021 ΤΑΚΤΙΚΗΣ** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ωραιοκάστρου

ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης για άσκηση ή μη προσφυγής ή αίτησης ακυρώσεως ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης κατά της υπ' αριθμ. 58/2020 απόφασης της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας –Θράκης.

Στο Ωραιοκάστρο, σήμερα **Παρασκευή, 12 Φεβρουαρίου 2021** και ώρα **10:00 (ώρα έναρξης)**, συνήλθε σε **τακτική συνεδρίαση** σύμφωνα α) με το άρθρο 10 της από 11-3-2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου, η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 2 ν. 4682/2020 (Α' 76) και β) με τις Α.Π. 18318/13-03-2020 (ΑΔΑ: 9ΛΠΧ46ΜΤΛ6-1ΑΕ), 40/209/30/31-03-2020 (ΑΔΑ: 6ΩΠΥ46ΜΤΛ6-50Ψ), 163/33282/29-05-2020 (ΑΔΑ: Ψ3ΧΝ46ΜΤΛ6-ΑΨ7) , Α.Π. 60249/22-09-2020 (ΑΔΑ: Ω0Ν346ΜΤΛ6-ΙΘ9), Α.Π. 426/77233/13-11-2020 (ΑΔΑ: 6ΩΚΛ46ΜΤΛ6-ΥΔ4), Α.Π.136/22080/30-11-2020 και Α.Π. ΔΙΔΑΔ/Φ.65/138/οικ. 22959/14-12-2020 (ΑΔΑ: 60ΝΣ46ΜΤΛ6-Α1Χ), ΔΙΔΑΔ/Φ.69/139/οικ.431/11-01-2021 (ΑΔΑ: 9ΣΥΡ46ΜΤΛ6-4ΧΣ) και ΔΙΔΑΔ/Φ.69/140/οικ.1031/20-01-2021 (ΑΔΑ: ΨΒ3Τ46ΜΤΛ6-ΩΝ1) Εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών και γ) την ΚΥΑ Δ1α/Γ.Π.οικ.8378/05-02-2021(ΦΕΚ 454/Β/ 5-2-2021), η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ωραιοκάστρου, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 2425/08-02-2021 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου.

Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε **με τηλεδιάσκεψη** και με τη χρήση της υπηρεσίας τηλεδιάσκεψων e:[Presence.gov.gr](https://presence.gov.gr) του ΕΔΥΤΕ.

Διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη, συμμετείχαν τα εννιά (9), δηλαδή:

Παρόντες

1. Καρασαββίδης Δημήτριος
2. Ζιακούλης Ηλίας
3. Λαζαρίδης Αριστείδης
4. Καζαντζίδης Χαράλαμπος
5. Μαρμαρίδης Σταύρος
(προσλήθε κατά τη συζήτηση του 1^{ου} θέματος ημ.διάταξης)
6. Τερζής Χρήστος
7. Σκαρλάτος Παντελής

Απόντες

- 8. Παρισόπουλος Γεώργιος** (αναπληρωματικό μέλος)
(προσήλθε κατά τη συζήτηση του 1 θεματος ημ. διάταξης)
- 9. Παπακωνσταντίνου Γεώργιος**
(προσήλθε κατά τη συζήτηση του 1^{ου} θέματος ημ.διάταξης)

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/2018 οι Πρόεδροι των Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων του Δήμου:

ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ

ΔΡΥΜΟΥ	ΠΑΤΣΑΛΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Απών
ΛΗΤΗΣ	ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	Απών
ΜΕΛΙΣΣΟΧΩΡΙΟΥ	ΜΟΣΧΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Απών
ΜΕΣΑΙΟΥ	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Απών
ΝΕΑ ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ	ΓΙΑΪΛΑΤΖΟΓΛΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Απών
ΝΕΟΧΩΡΟΥΔΑΣ	ΣΑΡΑΜΟΥΡΤΣΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Απών
ΠΕΝΤΑΛΟΦΟΥ	ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΤΡΟΚΛΟΣ	Απών
ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ	ΑΡΑΜΠΑΤΖΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑ	Απουσα

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκε ο πρόεδρος του Δημοτικού Οργανισμού Πολιτισμού Πρόνοιας και Αλληλεγγύης Δήμου Ωραιοκάστρου (Δ.Ο.Π.Π.Α.Ω.) κ. Α.Πανούσης καθώς και ο πρόεδρος της Δημοτικής Κοινοφελούς Επιχείρησης Ωραιοκάστρου (ΔΗ.Κ.Ε.Ω.) κ. Α. Πανιώρης αλλά δεν παρευρέθηκαν.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την υπάλληλο του Δήμου Ωραιοκάστρου Σταυρίδου Στέλλα.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής δύο(2) θέματα εκτός ημερήσιας διάταξης και ζήτησε την έγκριση της Οικονομικής Επιτροπής για τη συζήτηση των θεμάτων ως κατεπείγοντα και τα μέλη με την υπ' αριθμ. 30/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ενέκριναν ομόφωνα τη συζήτησή τους.

Πριν την έναρξη συζήτησης του 8^{ου} θέματος ο Πρόεδρος ενημέρωσε το σώμα ότι σύμφωνα με την παρ. 11 του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 το μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Παντελής Σκαρλάτος δεν μπορεί να μετάσχει στη συζήτηση του 8^{ου} θέματος.

Ο κ. Πρόεδρος, εισηγούμενος το 8ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, ανέφερε ότι ο θα πρέπει να διορθωθεί ο τίτλος του όγδοου θέματος της ημερήσιας διάταξης από τον λανθασμένο: Λήψη απόφασης για άσκηση ή μη προσφυγής ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης κατά της υπ'αριθμ. 58/2020 απόφασης της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης, στον ορθό: Λήψη απόφασης για άσκηση ή μη προσφυγής ή αίτησης ακυρώσεως ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης κατά της υπ'αριθμ. 58/2020 απόφασης της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας –Θράκης. Τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής συμφώνησαν ομόφωνα με την ανωτέρω αλλαγή τίτλου.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος ανέφερε ότι:

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου κ. Γεώργιος Λιαδάκης στο υπ'αριθμ. 18/01-02-2021 έγγραφό του αναφέρει:

Θέμα: Διαβίβαση απόφασης και ενημέρωση για την άσκηση προσφυγής - αίτηση ακύρωσης ή μη ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης κατά της υπ' αριθ. 58/2020 απόφασης της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης αναφορικά την υπ' αριθ. πρωτ. 46011/08.10.2020 απόφαση του συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης, η οποία ακύρωσε την υπ' αριθ. 149/2020 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ωραιοκάστρου με θέμα την επιλογή συμπαραστάτη του Δημότη και παράσταση αυτού κατά τη συζήτηση αυτής.

A. ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ Ο.Ε.

Σύμφωνα με την διάταξη της περ. ιη' παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 προβλέπεται ότι η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά.

Περαιτέρω στη διάταξη της παρ. 2 του άρθ. 72 του ν. 3852/2010 « .. 2. Για τις περιπτώσεις ιζ', ιη' και ιθ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.»

Η περίπτωση ιη' της παρ. 1 του άρθ. 72 του ν. 3852/2010 ορίζει τα εξής: «.... ιη) αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων ...» .

Οι ΟΤΑ και τα νομικά τους πρόσωπα έχουν καθήκον να προασπίζονται, τα συμφέροντά τους.

Μετά από προφορική ενημέρωση, κλήθηκα να εισηγηθώ σχετικά με τη δυνατότητα να ασκηθεί προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης κατά της υπ' αριθ. 58/2020 απόφασης της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης, με την οποία απερρίφθη η υπ' αριθ. πρωτ. 180/2020 προσφυγή του Δήμου μας κατά της υπ' αριθ. πρωτ. 46011/08.10.2020 απόφασης του συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης, η οποία, με τη σειρά της, ακύρωσε την υπ' αριθ. 149/2020 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ωραιοκάστρου με θέμα την επιλογή συμπαραστάτη του Δημότη.

B. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Με την Α.Π. 13976/20-08-2020 προκήρυξη Δημάρχου (ΑΔΑ: 9Ψ21ΩΗΖ-ΒΒ5) δημοσιοποιήθηκε η πρόθεση του Δήμου να κινήσει διαδικασία επιλογής

"Συμπαραστάτη του Δημότη & της Επιχείρησης", σύμφωνα με το άρθρο 77 ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα, και την υπ' αριθ. 1/7-1-2020 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών.

Σύμφωνα με την ανωτέρω προκήρυξη Δημάρχου, ως προθεσμία υποβολής των υποψηφιοτήτων καθορίστηκε η ώρα 13:00 της 27ης Αυγούστου 2020, ημέρα διεξαγωγής της συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου (Α.Π. 14076/21-08-2020 Πρόσκληση).

Μέχρι τη λήξη της ανωτέρω προθεσμίας υπεβλήθησαν στο Τμήμα Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων οι αιτήσεις, συνοδευόμενες από τα απαραίτητα συνοδευτικά έγγραφα, των κάτωθι υποψηφίων για τη θέση του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης:

- Μ. Α. του Δ. (Α.Π. 14245/25-08-2020 αίτηση),
- Α. Γ. του Σ. (Α.Π. 14318/25-8-2020 αίτηση),
- Β. Ε. του Π. (Α.Π. 14422/26-8-2020 αίτηση),
- Τ. Χ. – Σ. του Δ. (Α.Π. 14495/26-8-2020 αίτηση) και
- Κ. Π. του Κ. (Α.Π. 14602/27-8-2020 αίτηση).

Σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης εκλέγεται με μυστική ψηφοφορία. Επειδή η συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου διεξήχθη μέσω τηλεδιάσκεψης λόγω της πανδημίας του κορονοϊού COVID - 19 και σύμφωνα τόσο με την Α.Π. 33282/29-05-2020 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών (ΑΔΑ: Ψ3ΧΝ46ΜΤΛ6-ΑΨ7) όσο και με το Α.Π. 2620/03-08-2020 έγγραφο της Κ.Ε.Δ.Ε., στο οποίο αναφέρεται η ευθύνη της Τοπικής Αυτοδιοίκησης για τον έλεγχο της διασποράς του COVID-19, η ψηφοφορία για τεχνικούς λόγους διεξήχθη μέσω του συστήματος ηλεκτρονικής ψηφοφορίας ΖΕΥΣ.

Εξάλλου, ο τρόπος διεξαγωγής της μυστικής ψηφοφορίας ανεγράφη στην Α.Π. 14076/21-8-2020 πρόσκληση για σύγκληση του Δημοτικού Συμβουλίου και ως εκ τούτου έλαβαν γνώση για τη διεξαγωγή μυστικής **ηλεκτρονικής** ψηφοφορίας τόσο οι Δημοτικοί Σύμβουλοι όσο και οι υποψήφιοι για τη θέση του Συμπαραστάτη & της Επιχείρησης, των οποίων οι αιτήσεις στο σύνολο τους υπεβλήθησαν μετά τη δημοσίευση της ανωτέρω πρόσκλησης.

Η Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου, σε επικοινωνία που είχε με Δημοτικούς Συμβούλους και ύστερα από σχετικές ερωτήσεις που εδέχθη πριν τη συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου, παρείχε διεξοδικές πληροφορίες σχετικά με το σύστημα "Ψηφιακή Κάλπη ΖΕΥΣ" και την εγκυρότητα αυτού.

Με την υπ' αριθ. 149/2020 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ωραιοκάστρου αποφασίστηκε η επιλογή του κ. Ατματζίδα Γεώργιου.

Ακολούθως η υπ' αριθ. πρωτ. 46011/08.10.2020 απόφαση του συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης, ακύρωσε την υπ' αριθ. 149/2020 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ωραιοκάστρου. Κατά της ανωτέρω απόφασης του συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης, ασκήσαμε την 180/06.11.2020 προσφυγή του Δήμου μας, η οποία εν τέλει απερρίφθη με την έκδοση της υπ' αριθ. 58/2020 απόφαση της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 Ν. 3463/2006.

Γ. ΛΟΓΟΙ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ – ΑΙΤΗΣΗΣ ΑΚΥΡΩΣΗΣ

Σύμφωνα με την επιχειρηματολογία της προσβαλλομένης οι λόγοι ακύρωσης της υπ' αριθ. 180/06.11.2020 Προσφυγής του Δήμου εδράζονται στο ότι ο τρόπος διεξαγωγής της μυστική ψηφοφορίας με ηλεκτρονική ψηφοφορία ανεγράφη μόνο στην Α.Π. 14076/21.08.2020 πρόσκληση για σύγκληση Δημοτικού Συμβουλίου και όχι στην Α.Π. 13976/20.08.2020 προκήρυξη του Δημάρχου και στην έλλειψη νομικού πλαισίου για τη δυνατότητα εκλογής προσώπου στη θέση του Συμπαραστάτη του δημότη και της Επιχείρησης με ηλεκτρονική μυστική ψηφοφορία.

Σύμφωνα με την **παρ. 3 του άρθρου 7 του ν. 4623/2019 ορίζονται τα εξής:** "
« Ο συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης επιλέγεται με απόφαση, η οποία λαμβάνεται με μυστική ψηφοφορία και με πλειοψηφία των τριών πέμπτων (3/5) των παρόντων μελών του δημοτικού συμβουλίου.» Επομένως, το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο δεν αποκλείει την επιλογή της μυστικής ηλεκτρονικής ψηφοφορίας.

Κατά την υπ' αριθ. **1/07-01-2020 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών παρέχονται διευκρινίσεις σχετικά με τη διαδικασία της μυστικής ψηφοφορίας και ειδικότερα :** "
.... Κάθε δημοτικός σύμβουλος επιλέγει, μυστικά, σε ειδικά διαμορφωμένο χώρο (παραβάν) το ψηφοδέλτιο του υποψηφίου που επιθυμεί να επιλεγεί Συμπαραστάτης ή σε περίπτωση ενιαίου ψηφοδελτίου θέτει ένα σταυρό προτίμησης στο όνομα του υποψηφίου που επιθυμεί να επιλεγεί Συμπαραστάτης...".

Ωστόσο η παρούσα εγκύκλιος είναι ερμηνευτική και παρέχει απλώς οδηγίες και υποδείξεις προς τις υφιστάμενες αρχές και δεν αποβλέπει, όπως προκύπτει από τη δυνητική διατύπωσή της, στη νομική δέσμευση των αρμοδίων οργάνων προς συμμόρφωση σε αυτή, και ως εκ τούτου, δεν έχει εκτελεστό χαρακτήρα, όσον αφορά στην έννομη σχέση κράτους και πολίτη

Σε κάθε περίπτωση ερμηνεύοντας στενά, αλλά και με παρωχημένη διάθεση, θα μπορούσε κάποιος να εμμείνει στη λέξη μέσα στην παρένθεση «παραβάν», η χρήση του οποίου θεωρείται ότι διασφαλίζει τη μυστικότητα της ψηφοφορίας.

Ωστόσο, από την τεολογική ερμηνεία τόσο της παρ. 3 του άρθρου 7 του ν. 4623/2019 όσο και της υπ' αριθ. 1/07-01-2020 εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών, προκύπτει ότι βούληση του νομοθέτη είναι η διασφάλιση της μυστικότητας της ψηφοφορίας.

Η μυστική ηλεκτρονική ψηφοφορία, μέσω του συστήματος ΖΕΥΣ, όχι μόνο δεν αποτελεί παραβίαση της ανωτέρω νομοθεσίας, αλλά τη διασφαλίζει με το μέγιστο δυνατό τρόπο και εξασφαλίζει το αδιάβλητο της μυστικής ψηφοφορίας, όπως εξάλλου διεξοδικά αναλύθηκε ανωτέρω.

Σε κάθε περίπτωση, όταν εκδόθηκε η υπ' αριθ. 1/07-01-2020 εγκύκλιος του Υπουργείου Εσωτερικών δεν είχε ακόμα ξεκινήσει η πανδημία του κορωνοϊού COVID-19. Ολόκληρος ο πλανήτης καλείται να αντεπεξέλθει στα νέα δεδομένα και να διαχειριστεί με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τους κινδύνους που ελλοχεύουν λόγω της πανδημίας. Επιτακτική ανάγκη είναι η Δημόσια Διοίκηση να σταθεί πρωτοπόρος κάνοντας χρήση των νέων τεχνολογιών και συστημάτων που προσφέρονται, στο πλαίσιο της προστασίας της δημόσιας υγείας και του δημοσίου συμφέροντος.

Επίσης, θα πρέπει να τονιστεί ότι στο υπ' αριθ. 55 Φύλλο της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως δημοσιεύθηκε η από 11.03.2020 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (ΠΝΠ) « Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού Covid-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής τους», σε συνδυασμό με το υπ' αριθ. πρωτ. 18318/13.03.2020 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών δόθηκε η δυνατότητα σε όσες περιπτώσεις δεν πραγματοποιηθεί συνεδρίαση συλλογικών οργάνων, η λήψη απόφασής τους, κατά το ίδιο χρονικό διάστημα μπορεί να λαμβάνει χώρα : α) είτε δια περιφοράς, με τη διαδικασία των διατάξεων του άρθρου 67 παρ. 5 και 167 παρ. 1 του ν. 3852/2010, δηλ. με έκδοση πρόσκλησης από τον Πρόεδρο, χωρίς να απαιτείται αιτιολόγηση της αναφορικά με τον κατεπείγον χαρακτήρα των θεμάτων, για τα οποία είναι αναγκαία η άμεση λήψη απόφασης, β) είτε δια τηλεδιάσκεψης με κάθε πρόσφορο τηλεπικοινωνιακό μέσο, όπως εφαρμογές κοινωνικής δικτύωσης με δυνατότητα βιντεοκλήσης κλπ. (βλ. σχετ. και την υπ' αριθ. 429/12.03.2020 (Β' 850) υπουργική απόφαση όπως αυτή τροποποιήθηκε με την όμοια αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.37 Α.1/27/οικ. 9413/2020 (Β' 1704).

Περαιτέρω με την υπ' αριθ. 1822/16.03.2020 εγκύκλιο του Υπουργού Ψηφιακής Διακυβέρνησης δόθηκε η δυνατότητα χρήσης της τεχνολογίας e- presence.

Ακολούθως το μέσο δια του οποίου θα γίνει η συνεδρίαση δια τηλεδιάσκεψης καθορίζεται στην πρόσκληση που απευθύνει ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου (ΥΠΕΣ εγκ. 40/31.03.2020).

Σε κάθε περίπτωση και επικουρικώς θα πρέπει να τονιστεί ότι όλοι οι Δημοτικοί Σύμβουλοι ήταν ενήμεροι για τη διαδικασία εκ των προτέρων (21.08.2020 ημερομηνία δημοσίευσης της πρόσκλησης Δημοτικού Συμβουλίου) και υπήρξε και σχετική ενημέρωση από την Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου.

Γνώση για την ηλεκτρονική μυστική ψηφοφορία είχαν λάβει και οι υποψήφιοι για τη θέση του Συμπαραστάτη του Δημότη & της Επιχείρησης, των οποίων οι αιτήσεις στο σύνολο τους υπεβλήθησαν μετά τη δημοσίευση της ανωτέρω πρόσκλησης, στην οποία το πρώτο θέμα ημερήσιας διάταξης αναφέρεται ως εξής: "Λήψη απόφασης για την εκλογή Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης με μυστική ηλεκτρονική ψηφοφορία".

Εξάλλου, στην Α.Π. 13976/20-08-2020 προκήρυξη Δημάρχου αναγράφεται πως η διαδικασία της εκλογής του Συμπαραστάτη του Δημότη & της Επιχείρησης θα γίνει "με την προβλεπόμενη ψηφοφορία", παραπέμποντας στη σχετική νομοθεσία που διέπει την εν λόγω διαδικασία.

Όπως αναφέρεται και στην υπ' αριθ. 519/2015 απόφαση του ΣΤΕ (ολομ), η οποία επί ιδίου θέματος και προ ετών έκρινε ως εξής:

« ... Περαιτέρω, όπως εκθέτει η διοίκηση στο έγγραφο με τις απόψεις της προς το Δικαστήριο και προκύπτει από τον δικτυακό τόπο του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων στον οποίο γίνεται παραπομπή, η ηλεκτρονική διαδικασία, αφενός, διευκολύνει δραστικά την καταμέτρηση των ψήφων και, αφετέρου, αποτυπώνει κάθε ψηφοδέλτιο σε κάθε στάδιο της εκλογικής διαδικασίας, καθιστώντας διαφανή την διαδικασία και ευχερέστατο τον έλεγχο των αποτελεσμάτων. Η ηλεκτρονική αυτή διαχείριση του εκλογικού συστήματος δεν αποκλείει τον «χειροκίνητο» έλεγχο της διαδικασίας καταμέτρησης, ο οποίος είναι εφικτός, πλην χρονοβόρος. Με τα δεδομένα αυτά και λαμβανομένου υπόψη α) ότι το θεσμοθετούμενο εκλογικό σύστημα της «ταξινομικής ψήφου», παρ' ότι περίπλοκο (βλ. ιδίως το άρθρο 22 της προσβαλλόμενης αποφάσεως, κατά το οποίο η εκλογή των υποψηφίων λαμβάνει χώρα σε περισσότερους του ενός γύρους καταμέτρησης των ψήφων), έχει τύχει εφαρμογής ακόμη και σε βουλευτικές ή προεδρικές εκλογές, όπου κατά τεκμήριο οι εκλογείς και οι υποψήφιοι είναι πολυπληθείς (π.χ. Ιρλανδία, Αυστραλία, Ν. Ζηλανδία), και β) ότι η ηλεκτρονική καταμέτρηση των ψήφων δεν προβλέπεται ως αποκλειστικός τρόπος

εξαγωγής των αποτελεσμάτων, πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι οι ισχυρισμοί των αιτούντων περί αδυναμίας ελέγχου των εκλογικών αποτελεσμάτων εκ μέρους της Εφορευτικής Επιτροπής και περί ελλείμματος εν προκειμένω δικαστικής προστασίας των ενδιαφερομένων... ».

Επειδή εφαρμόστηκε η νομοθεσία σε όλα τα στάδια της και τηρήθηκε η διαδικασία για την εκλογή του Συμπαραστάτη του Δημότη, λαμβανομένων υπόψη των ιδιαίτερων συνθηκών της πανδημίας.

Επειδή διέλαθε της προσοχής της υπ' αριθ. 58/2020 απόφασης ότι η εγκύκλιος στην οποία στηρίχτηκε η με Α.Π. 46011/08.08.2020 απόφαση του Συντονιστή της Α.Δ.Μ.Θ. ήταν ερμηνευτική παρέχοντας απλώς οδηγίες και υποδείξεις προς τις υφιστάμενες αρχές, μη αποβλέποντας στη νομική δέσμευση των αρμοδίων οργάνων προς συμμόρφωση σ' αυτήν.

Επειδή η προσβαλλόμενη απόφαση απέρριψε κατά πλειοψηφία (με ψήφους 1 – 1) την 180/06.11.2020 προσφυγή του Δήμου μας κατά της με Α.Π. 46011/08.08.2020 απόφαση του Συντονιστή, υπερισχύουσας από τις δύο αντίθετες απόψεις της άποψης της κ. Προέδρου.

Επειδή με την επίδικη απόφαση εμποδίζεται η πρωτοβουλία και η ελεύθερη δράση του Δήμου μας.

Παρακαλείσθε η Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει για την άσκηση ή μη προσφυγής κατά της υπ' αριθ. 58/2020 απόφασης της Επιτροπής του άρθρου 152 Ν. 3463/2006 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης.

Πρότασή μου, η οποία δεν είναι δεσμευτική για το όργανό σας, είναι να ασκήσουμε προσφυγή – αίτηση ακύρωσης.

Παρακαλείσθε να με ενημερώσετε άμεσα για την άσκηση ή μη της προσφυγής ή αίτησης ακυρώσεως.

Συνεχίζοντας ο Πρόεδρος ανέφερε: Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω σας καλώ αποφασίσουμε σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

1. Την εισήγηση του Προέδρου.
2. Τις απόψεις των μελών της.
3. Το άρθρο 72 του ν. 3852/2010, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει σήμερα.
4. Την 149/2020 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου
5. Την υπ' αριθμ. πρωτ.46011/08-10-2020 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας –Θράκης.
6. Την 180/06-11-2020 Προσφυγή του Δήμου.
7. Την υπ' αριθμ. 58/2020 απόφαση της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 Ν. 3463/2006.

8. Την υπ'αρ. πρωτ. 18/01-02-2021 εισήγηση του πληρεξούσιου δικηγόρου του Δήμου κ. Γ. Λιαδάκη.

και μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της,

Αποφασίζει ομόφωνα επί των καταμετρηθσών ψήφων

Εγκρίνει την άσκηση προσφυγής ή αίτησης ακυρώσεως ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης κατά της υπ'αρ. 58/2020 απόφασης της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης αναφορικά την υπ' αριθ. πρωτ. 46011/08.10.2020 απόφαση του συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης, η οποία ακύρωσε την υπ' αριθ. 149/2020 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ωραιοκάστρου με θέμα την επιλογή συμπαραστάτη του Δημότη.

Εξουσιοδοτεί τους πληρεξούσιους Δικηγόρους του Δήμου κ. Γεώργιο Λιαδάκη και Δημήτριο Λαζίδη όπως από κοινού ή ο καθένας ξεχωριστά παραστούν κατά τη συζήτηση της άσκησης προσφυγής ή αίτησης ακυρώσεως.

Το μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Γεώργιος Παρισόπουλος δήλωσε παρών.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό: **40/2021**

Μετά την εξάντληση των θεμάτων ο Πρόεδρος κήρυξε τη λήξη της συνεδρίασης.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
-------------------	----------------

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΡΑΣΑΒΒΙΔΗΣ