



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΔΗΜΟΣ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ  
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Αρ. Απόφ. 312 /2020**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το πρακτικό της **31/30-10-2020** τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ωραιοκάστρου

**ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης για άσκηση ή μη ανακοπής κατά της υπ'αριθμ. 7312/2020 Διαταγής Πληρωμής που εκδόθηκε στις 28 Σεπτεμβρίου 2020 από το Ειρηνοδικείο Αθηνών κατά του ΟΤΑ με την επωνυμία Δήμος Ωραιοκάστρου.**

Στο Ωραιοκάστρο, σήμερα **Παρασκευή, 30 Οκτωβρίου 2020** και ώρα **09:00 (ώρα έναρξης)**, συνήλθε σε **τακτική συνεδρίαση** σύμφωνα α) με το άρθρο 10 της από 11-3-2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου, η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 2 ν. 4682/2020 (Α' 76) και β) με τις Α.Π. 18318/13-03-2020 (ΑΔΑ: 9ΛΠΧ46ΜΤΛ6-1ΑΕ), 40/20930/31-03-2020 (ΑΔΑ: 6ΩΠΥ46ΜΤΛ6-50Ψ), 163/33282/29-05-2020 (ΑΔΑ: Ψ3ΧΝ46ΜΤΛ6-ΑΨ7) & Α.Π. 60249/22-09-2020 (ΑΔΑ: Ω0Ν346ΜΤΛ6-ΙΘ9) Εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ωραιοκάστρου, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 18.956/26-10-2020 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου.

Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε **με τηλεδιάσκεψη** και με τη χρήση της υπηρεσίας τηλεδιάσκεψων e:[Presence.gov.gr](https://presence.gov.gr) του ΕΔΥΤΕ.

Διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη, συμμετείχαν τα πέντε (5), δηλαδή:

**Παρόντες**

1. Καρασαββίδης Δημήτριος
2. Ζιακούλης Ηλίας
3. Λαζαρίδης Αριστείδης
4. Καζαντζίδης Χαράλαμπος
5. Μαρμαρίδης Σταύρος

**Απόντες**

1. Τερζής Χρήστος
2. Σκαρλάτος Παντελής
3. Τσακαλίδης Ηρακλής
4. Παπακωνσταντίνου Γεώργιος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την υπάλληλο του Δήμου Ωραιοκάστρου Σταυρίδου Στέλλα.

Πριν την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής τρία (3) θέματα εκτός ημερήσιας διάταξης και ζήτησε την έγκριση της Οικονομικής Επιτροπής για τη συζήτηση των θεμάτων ως κατεπείγοντα

και τα μέλη με την υπ' αριθμ. 298/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ενέκριναν ομόφωνα τη συζήτησή τους.

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας ο Πρόεδρος, εισηγούμενος το **11<sup>ο</sup> θέμα ημερήσιας διάταξης**, ανέφερε τα παρακάτω:

Με την Α.Π. 18420/ 19-10-2020 εισήγηση του ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμου Ωραιοκάστρου, κ. Λαζίδης Δημήτριος, μας παραθέτει τα εξής:

**«Θέμα:** Διαβίβαση απόφασης και ενημέρωση για την άσκηση ή μη ανακοπής κατά της υπ'αριθμ. 7312/2020 Διαταγή Πληρωμής που εκδόθηκε στις 28 Σεπτεμβρίου του 2020 από το Ειρηνοδικείο Αθηνών κατά του Ο.Τ.Α. με την επωνυμία Δήμος Ωραιοκάστρου. Σύμφωνα με την διάταξη της παρ. 2 του άρθ. 72 του ν. 3852/2010 « .. 2. Για τις περιπτώσεις ιζ', ιη' και ιθ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.»

Η περίπτωση ιη' της παρ. 1 του άρθ. 72 του ν. 3852/2010 ορίζει τα εξής: «... ιη) αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων ...» .Οι ΟΤΑ και τα νομικά τους πρόσωπα έχουν καθήκον να προασπίζονται, τα συμφέροντά τους.

Κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά το τελευταίο θα προχωρήσει σε άσκηση του ενδίκου μέσου της ανακοπής κατά της διαταγής πληρωμής, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές ή αρνητικές επιπτώσεις που θα έχει η άσκηση ή μη της ανακοπής όχι μόνο στον αιτούντα αλλά και στον ίδιο τον Δήμο κατ' επέκταση, καθώς η περαιτέρω δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του Δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του αιτούντος, η δαπάνη του Δήμου προσ αυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του αιτούντα, η μη άσκηση ανακοπής εκ μέρους του Δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ, ν. 3463/2006).

Επίσης επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του αντιδίκου, ο οποίος διαφορετικά υποχρεούται συχνά να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση. Με τον τρόπο αυτόν προάγεται η εμπιστοσύνη του προς τη διοίκηση. Παράλληλα, αποφορτίζεται ο μηχανισμός απονομής δικαιοσύνης.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση, ο δικηγόρος Αθηνών Βασίλειος Ν. Κουνέλης δυνάμει εντολής ανέλαβε την εκτέλεση διαφόρων εξωδικαστικών εργασιών του Δήμου Ωραιοκάστρου στην Αθήνα και συγκεκριμένα στο Εφετείο Κακ/των Αθηνών, στην Εισαγγελία Εφετών Αθηνών και στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων Αθηνών και προκειμένου να αποδοθούν χρηματικά ποσά στον Δήμο από ποινική υπόθεση, που εκδικάστηκε ενώπιον του Εφετείου Κακ/των Αθηνών ( και σε πρώτο και σε δεύτερο βαθμό) κατά των κατηγορουμένων Α.) 1) Αριστείδη Φλώρου του Αχιλλέα, 2) Αχιλλέα Φλώρου του Αριστείδου, 3) Νικολάου Δεκόλη του Αποστόλου και 2) Στέφανο Σιαφάκα του Κωνσταντίνου, κ.α. νομίμων εκπροσώπων και υπευθύνων της εταιρείας ENERGA POWER TRADING A.E. και Β) Του Βασιλείου Μηλιώνη του Χρήστου, νομίμου εκπροσώπου και υπευθύνου της εταιρείας HELLAS POWER A.E., κ.α.

Οι εργασίες που συμφωνήθηκαν αφορούσαν αφενός το Εφετείο Κακ/των Αθηνών, την Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών και εν συνεχεία στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων Αθηνών, όπου ενεργώντας κατάλληλα, λαμβάνοντας αντίγραφα των υπό κρίση αποφάσεων και ενεργώντας κάθε δυνατή πράξη ο αιτών όφειλε όπως ολοκληρώσει την διαδικασία αναλήψεως των άνω χρηματικών ποσών για λογαριασμό του εν λόγω Ο.Τ.Α. Ο Ο.Τ.Α. Δήμος Ωραιοκάστρου. Οι εργασίες αυτές ανατέθηκαν στον αιτούντα δυνάμει της υπ' αριθμ. ΑΔΑ ΨΥ62ΩΗΖ-ΧΘ5 και με αριθμό αποφάσεως 178/2017 της Οικονομικής Επιτροπής του ΟΤΑ Ωραιοκάστρου η οποία αποδέχτηκε την σχετική έγγραφη πρόταση του αιτούντος και σε συνέχεια άλλων εργασιών του, του ανέθεσε όπως εκτελέσει και τις παραπάνω εργασίες και καθόρισε την αμοιβή του ως δικηγόρου για την περαίωση των πιο πάνω εργασιών, στο ποσό των 960 €, που αναλύεται σε χρονοχρέωση 12 εργασίμων ωρών Χ 80€ ανά ώρα, πλέον Φ.Π.Α. 24% εκ ποσού 230,4€, και συνολικό ποσό αμοιβής με Φ.Π.Α. 1.190,406. Πράγματι ο αιτών εκτέλεσε όλες τις απαιτούμενες εργασίες και την 5/2/2020 κατέθεσε και την τελευταία αίτηση του Δήμου Ωραιοκάστρου στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, δυνάμει της οποίας ο καθ' ου εισέπραξε και τα ποσά των **220.240,366 και 110.312,406 ευρώ**.

Ο αιτών την έκδοση διαταγής πληρωμής εκπλήρωσε στο ακέραιο τις εργασίες που του ανατέθηκαν, προβαίνοντας σε όλες τις προπαρασκευαστικές αλλά και κύριες ενέργειες, για την είσπραξη των παραπάνω αναφερομένων χρηματικών ποσών. Ειδικότερα πραγματοποίησε επί σχεδόν δύο έτη σειρά εργασιών, όπως η υποβολή σειράς αιτήσεων προς τον Εισαγγελέα Εφετών και για την έκδοση Εισαγγελικής Διάταξης του, η οποία πράγματι εκδόθηκε στις 2-4-2018, στην οποία παραγγέλλεται η απόδοση των εις το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων παρακρατηθέντων χρηματικών ποσών προς τον Ο.Τ.Α., πλην η παραγγελία αυτή δεν εκτελέστηκε (για

κανέναν από τους αιτούντες Ο.Τ.Α.) και την 9-12-2019 υπέβαλε νέα αίτηση προς το Πενταμελές Εφετείο Κακ/των, και προκειμένου να γίνει αφενός η μεταφορά των απαιτούμενων εγγράφων προς το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, μεταξύ δε αυτών και της Εισαγγελικής Διάταξης που αφορά τον Δήμο, αφετέρου δε να μην υπάρξει κάποια απρόβλεπτη εξέλιξη από την πλευρά του Ταμείου Παρακαταθηκών, ενώ κατόπιν τούτων υποβλήθηκε και νέα αίτηση (με όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά) στις 12/12/2019. Εν συνεχεία ακολούθησαν εργασίες και αιτήσεις στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων με τελευταία την αίτηση της 5-2-2020.

Για τις ως άνω παρασχεθείσες εργασίες του ο αιτών εξέδωσε και παρέδωσε, (περιορίζοντας το ποσό αμοιβής του στο συνολικό πληρωτέο ποσό των 1.000€, συμπεριλαμβανομένων ΦΠΑ και εξόδων) στον καθ' ου το με αριθ. 415/15-8-2020 Τιμολόγιο Παροχής Υπηρεσιών καθαρής αξίας οκτακοσίων ευρώ (€800,00-), πλέον ΦΠΑ 24%, ποσού εκατόν ενενήντα δυο ευρώ (192,00€·), τελικής πληρωτέας αξίας εννιακοσίων ενενήντα δυο ευρώ, πλέον εξόδων αντιγράφων 8€ και συνολικά χιλίων ευρώ(1.000€)

Το ως άνω Τιμολόγιο Παροχής Υπηρεσιών απεστάλη και παρελήφθη ανεπιφύλακτα από τον καθ' ου, όπως προκύπτει από το ίδιο το σώμα του Τιμολογίου, το οποίο φέρει την σφραγίδα του Ο.Τ.Α. και την χειρόγραφη υπογραφή του αρμοδίου υπαλλήλου της Γενικής Γραμματείας του Ο.Τ.Α. Συνακόλουθα δε αποδέχτηκε και την ρήτρα παρέκτασης της κατά τόπον αρμοδιότητας για τα δικαστήρια των Αθηνών (άρθρο 42, παρ. 1 ΚΠολΔ), η οποία τέθηκε επί του σώματος του εκδοθέντος Τιμολογίου Παροχής Υπηρεσιών και έγινε αποδεκτή από τον καθ' ου με την υπογραφή του.

Το ανωτέρω Τιμολόγιο Παροχής Υπηρεσιών ήταν άμεσα πληρωτέο στην έδρα του γραφείου μου στην Αθήνα, οδός Πατησίων, αρ. 67, όπως άλλωστε αναγράφηκε ρητά επί του σώματος του εκδοθέντος Τιμολογίου, με αποτέλεσμα η οφειλή του καθ' ου να καταστεί άμεσα ληξιπρόθεσμη και απαιτητή.

Συμπερασματικά ο Δήμος οφείλει στον Δικηγόρο Βασίλειο Κουνέλη για την ως άνω παρασχεθείσα εργασία το ποσό των **χιλίων ευρώ (€1.000,00)**, και αυτό έντοκα με το νόμιμο τόκο υπερημερίας μέχρι πλήρους και ολοσχερούς εξόφλησης από τη επομένη ημέρα της εκδόσεως του, κατά την οποία κατέστη ληξιπρόθεσμο και απαιτητό το επίδικο Τιμολόγιο Παροχής Υπηρεσιών και άρα λαμβανομένων υπόψη των πραγματικών περιστατικών, αλλά και από όλα τα έγγραφα της δίκης προκύπτει ότι δεν υπάρχουν λόγοι ανακοπής κατά της ασκηθείσας διαταγής πληρωμής.

Παρακαλείσθε, η Οικονομική Επιτροπή, για την έγκριση άσκησης ή μη ανακοπής κατά της υπ' αριθμ. 7312/2020 διαταγής πληρωμής με καταληκτική προθεσμία για άσκηση αυτής την 26<sup>η</sup>/10/2020 με βάση το άρθρο 632ΚΠολδ.

Πρότασή μου είναι, η οποία δεν είναι δεσμευτική για το όργανό σας, να μην ασκήσουμε ανακοπή, εφ' όσον το ποσό το οποίο επιδικάζεται με την διαταγή πληρωμής νομίμως οφείλεται στον Βασίλειο Κουνέλη και σε περίπτωση άσκησης της αυτή θα απορριφθεί και έτσι θα επιβαρυνθούμε και με νέα έξοδα καθώς και με νέους τόκους για κάθε απόφαση.

Παρακαλείσθε να με ενημερώσετε άμεσα για την άσκηση ή μη της εφέσεως.»

### **Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά.**

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της:

1. Την εισήγηση του Προέδρου.
2. Τις απόψεις των μελών της Οικονομικής Επιτροπής.
3. Το άρθρο 72 του Ν. 3852/10 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα.
4. Την παρ. 1 του 178 του ν. 3463/2006.
5. Την υπ' αριθμό 178/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ωραιοκάστρου.
6. Το υπ' αριθ. 415/15-8-2020 Τιμολόγιο Παροχής Υπηρεσιών που εξέδωσε ο δικηγόρος Αθηνών Βασίλειος Ν. Κουνέλης για παρασχεθείσες εργασίες υπέρ του Δήμου Ωραιοκάστρου.
7. Την παρ. 1 του άρθρου 42 Κ.Πολ.Δ..
8. Την υπ' αριθμ. 7312/2020 διαταγή πληρωμής του Ειρηνοδικείου Αθηνών.
9. Την Α.Π. 18.420/2020 εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Ωραιοκάστρου, κ. Λαζίδα Δημητρίου.

Και μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της,

### **Αποφασίζει Ομόφωνα**

**Τη μη άσκηση ανακοπής** κατά της υπ' αριθμ. 7312/2020 Διαταγής Πληρωμής που εκδόθηκε στις 28 Σεπτεμβρίου 2020 από το Ειρηνοδικείο Αθηνών κατά του ΟΤΑ με την επωνυμία Δήμος Ωραιοκάστρου.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό: **312/2020**

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

<b>Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ</b>	<b>ΤΑ ΜΕΛΗ</b>
-------------------	----------------

### **ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΡΑΣΑΒΒΙΔΗΣ**