



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΔΗΜΟΣ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ  
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Αρ. Απόφ. 240/2020**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το πρακτικό της **26/17-9-2020 ΕΚΤΑΚΤΗΣ** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ωραιοκάστρου

**ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης για ορισμό ή μη πληρεξούσιου δικηγόρου, προκειμένου να παραστεί κατά την εκδίκαση της υπ'αρ. 19/2020 αγωγής.**

Στο Ωραιόκαστρο, σήμερα **Πέμπτη, 17 Σεπτεμβρίου 2020** και ώρα **9:00 (ώρα έναρξης)**, συνήλθε σε **Έκτακτη συνεδρίαση** δια περιφοράς σύμφωνα α) με το άρθρο 10 της από 11-3-2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου, η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 2 ν. 4682/2020 (Α' 76) και β) με τις Α.Π. 18318/13-03-2020 (ΑΔΑ: 9ΛΠΧ46ΜΤΛ6-1ΑΕ), 40/20930/31-03-2020 (ΑΔΑ: 6ΩΠΥ46ΜΤΛ6-50Ψ) και 163/33282/29-05-2020 (ΑΔΑ: Ψ3ΧΝ46ΜΤΛ6-ΑΨ7) Εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ωραιοκάστρου, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 16124/16-09-2020 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου.

Διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη, συμμετείχαν τα επτά (7), δηλαδή:

**Παρόντες**

1. Καρασαββίδης Δημήτριος
2. Ζιακούλης Ηλίας
3. Λαζαρίδης Αριστείδης
4. Καζαντζίδης Χαράλαμπος
5. Μαρμαρίδης Σταύρος
6. Τερζής Χρήστος
7. Τσακαλίδης Ηρακλής

**Απόντες**

1. Σκαρλάτος Παντελής
2. Παπακωνσταντίνου Γεώργιος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την υπάλληλο του Δήμου Ωραιοκάστρου Σταυρίδου Στέλλα.

Πριν την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος ζήτησε την έγκριση της Οικονομικής Επιτροπής για τη διεξαγωγή της Έκτακτης συνεδρίασης λόγω χρονικών περιορισμών και τα μέλη με την υπ' αριθμ. 239/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ενέκριναν ομόφωνα τη διεξαγωγή της.

Ο κ. Πρόεδρος, εισηγούμενος **το μοναδικό θέμα** της ημερήσιας διάταξης, είπε τα εξής:

**Λαμβάνοντας υπόψη:**

1. Το δεύτερο εδάφιο της περ. ιθ' της παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει) όπου ορίζεται ότι, «ιθ) ... Με απόφασή της (Οικονομικής Επιτροπής) είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές, η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ΚΔΚ.»
2. Την παρ. 1 άρθρο 281 του Ν.3463/2006 σύμφωνα με το οποίο οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.
3. Την υπ'αριθμ. 19/2020 αγωγή 32 πρώην υπαλλήλων του Δήμου, η οποία συζητείται ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λευκάδας την Παρασκευή 18 Σεπτεμβρίου 2020.
4. Την υπ'αρ. 16.035/15-09-2020 εισήγηση του πληρεξούσιου δικηγόρου του Δήμου κ. Δ. Λαζίδα, η οποία αναφέρει:

Σας ενημερώνω ότι δυνάμει του δευτέρου εδαφίου της περ. ιθ' της παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 ορίζεται ότι, «ιθ) ... Με απόφασή της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές, η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ΚΔΚ.»

Οι Ο.Τ.Α. και τα νομικά τους πρόσωπα έχουν καθήκον να προασπίζονται τα συμφέροντα τους.

Την **Παρασκευή 18-09-2020** συζητείται ενώπιον του **Μονομελούς Πρωτοδικείου Λευκάδας** η υπ'αρ. 19/2020 αγωγή 32 πρώην υπαλλήλων του Δήμου (**Αγιοστρατίδης κλπ**) με σκοπό τη αναγνώριση της εργασιακής τους σχέσης με τον Δήμο ως «αορίστου χρόνου» και την ακύρωση της από 29.11.2019 απόλυσής τους.

Όπως καταλαβαίνετε η παραπάνω υπόθεση κρίνεται ιδιαίτερως σημαντική για τα συμφέροντα του Δήμου μας, καθώς σε περίπτωση ευδοκίμησης της αγωγής ο Δήμος ενδεχομένως να πρέπει να προβεί σε πρόσληψη 32 μονίμων υπαλλήλων. Ωστόσο, η παρέκταση της κατά τόπον αρμοδιότητας ενώπιον του Μον. Πρωτοδικείου Λευκάδος, καθιστά αρκετά δυσχερή την εκπροσώπηση των συμφερόντων του Δήμου από τους πληρεξούσιους δικηγόρους του, καθώς πρόκειται για παράσταση εκτός έδρας σε μέρα με πολλά άλλα δικαστήρια και υποχρεώσεις στη Θεσσαλονίκη, καθώς ο φόρτος εργασίας υποθέσεων του Δήμου καθιστά σχεδόν αδύνατη τη μετακίνησή μας εκτός πόλης.

Παρακαλείσθε, επομένως, η Οικονομική Επιτροπή, για την έγκριση ανάθεσης υπεράσπισης των συμφερόντων του Δήμου, σε δικηγόρο Λευκάδος, και για τον ορισμό της αμοιβής του.

Επειδή η παραπάνω υπόθεση κρίνεται ιδιαίτερης σημασίας και της σπουδαιότητας των υποθέσεων για τα συμφέροντα του Δήμου Ωραιοκάστρου, και λόγω υποχρέωσης παράστασης σε άλλες υποθέσεις στα δικαστήρια Θεσσαλονίκης και από τους δύο δικηγόρους, ζητώ να ορίσετε πληρεξούσιο δικηγόρο τον **Πέτρο Χόρτη του Γεωργίου** (Α.Μ. 54 ΔΣΛ), για να παρασταθεί ως πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου μας κατά τη συζήτηση της υποθέσεως ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λευκάδος.

Επειδή ως εκ τούτου, κατά την επιστημονική μου άποψη και επειδή παρίσταται ειδικός πραγματικός λόγος ανάθεσης πληρεξουσιότητας σε τρίτο δικηγόρο, στην συγκεκριμένη περίπτωση, **πρότασή μου**, η οποία δεν είναι δεσμευτική για το όργανό σας, είναι η εξής:

**Να αναθέσει** στον δικηγόρο, **Πέτρο Χόρτη** του Γεωργίου (Α.Μ. 54 Δ.Σ.Λευκάδας), την παράσταση υπέρ του Δήμου Ωραιοκάστρου, κατά την εκδίκαση της υπ'αρ. 19/2020 αγωγής, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λευκάδας και να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες για την πληρωμή του εν λόγω δικηγόρου. Το κόστος της παράστασης για τις εργατικές διαφορές ενώπιον Μονομελούς Πρωτοδικείου ανέρχεται στα 204 ευρώ (διακόσια τέσσερα) + ΦΠΑ.

### **Σας καλώ να αποφασίσουμε σχετικά.**

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

1. Το δεύτερο εδάφιο της περ. ιθ' της παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει) όπου ορίζεται ότι, «ιθ) ... Με απόφασή της (Οικονομικής Επιτροπής) είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές, η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ΚΔΚ.»
2. Την παρ. 1 άρθρο 281 του Ν.3463/2006 σύμφωνα με το οποίο οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.
3. Την με αριθμό κατάθεσης 19/2020 αγωγή 32 πρώην υπαλλήλων του Δήμου, η οποία συζητείται ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λευκάδας την Παρασκευή 18 Σεπτεμβρίου 2020.
4. Την υπ'αρ. 16.035/15-09-2020 εισήγηση του πληρεξούσιου δικηγόρου του Δήμου κ. Δ. Λαζίδη.
5. Το γεγονός ότι η υπόθεση είναι ιδιαίτερης σημασίας και σπουδαιότητας για τα συμφέροντα του Δήμου.
6. Το γεγονός ότι υπάρχει αδυναμία παράστασης των πληρεξούσιων δικηγόρων του Δήμου, λόγω υποχρέωσης παράστασής τους σε άλλες υποθέσεις στα δικαστήρια Θεσσαλονίκης.
7. Το γεγονός ότι στον προϋπολογισμό του Δήμου έτους 2020 υπάρχει εγγεγραμμένη σχετική πίστωση.

**Αποφασίζει ομόφωνα**

**A) Αναθέτει** τον δικαστικό χειρισμό της υπόθεσης που αφορά την με αριθμό κατάθεσης 19/2020 αγωγή 32 πρώην υπαλλήλων του Δήμου, στο Δικηγόρο **ΠΕΤΡΟ ΧΟΡΤΗ του Γεωργίου** (Α.Μ. 54 Δ.Σ. Λευκάδας) και συγκεκριμένα τον ορίζει πληρεξούσιο Δικηγόρο, προκειμένου να παραστεί στη συζήτηση της ανωτέρω αγωγής στο Μονομελές Πρωτοδικείο Λευκάδας στις 18 Σεπτεμβρίου 2020.

**B) Εγκρίνει** την αμοιβή του Δικηγόρου, ύψους διακοσίων τεσσάρων (204) ευρώ , μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό: **240/2020**

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

<b>Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ</b>	<b>ΤΑ ΜΕΛΗ</b>
-------------------	----------------

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΡΑΣΑΒΒΙΔΗΣ**