



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αρ. Απόφ. 207 /2020

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της **22/18-8-2020** τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ωραιοκάστρου

ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης για α) άσκηση ή μη αναιρέσεως του Δήμου Ωραιοκάστρου κατά της υπ' αριθμ. 1144/2020 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης και β) ορισμό πληρεξουσίου δικηγόρου.

Στο Ωραιοκάστρο, σήμερα **Τρίτη, 18 Αυγούστου 2020** και ώρα **13:00 (ώρα έναρξης)**, συνήλθε σε **τακτική συνεδρίαση** σύμφωνα α) με το άρθρο 10 της από 11-03-2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 55/Α/11-3-2020) και β) την υπ'αρ. 40/31-03-2020 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών «Ενημέρωση για την εφαρμογή του κανονιστικού πλαισίου αντιμετώπισης του κορωνοϊού COVID-19, αναφορικά με την οργάνωση και λειτουργία των Δήμων», η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ωραιοκάστρου, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 13742/14-08-2020 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου.

Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε **με τηλεδιάσκεψη** και με τη χρήση της υπηρεσίας τηλεδιασκέψεων e:[Presence.gov.gr](https://presence.gov.gr) του ΕΔΥΤΕ.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη, συμμετείχαν στην τηλεδιάσκεψη τα πέντε (5), δηλαδή:

Παρόντες

1. Καρασαββίδης Δημήτριος
2. Ζιακούλης Ηλίας
3. Καζαντζίδης Χαράλαμπος
4. Τερζής Χρήστος
5. Τσακαλίδης Ηρακλής

Απόντες

1. Παπακωνσταντίνου Γεώργιος
2. Λαζαρίδης Αριστείδης
3. Μαρμαρίδης Σταύρος
4. Σκαρλάτος Παντελής

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον υπάλληλο του Δήμου Ωραιοκάστρου Ζαχαριάδη Πραξιτέλη.

Ο Πρόεδρος ζήτησε από τα μέλη τη συζήτηση **δύο (2) θεμάτων εκτός ημερήσιας διάταξης**, λόγω των χρονικών περιορισμών και τα μέλη δέχτηκαν ομόφωνα τη συζήτηση των θεμάτων.

Ο κ. Πρόεδρος, εισηγούμενος **το 7ο θέμα**, της ημερήσιας διάταξης, είπε τα εξής:

Ο πληρεξούσιος Δικηγόρος του Δήμου, κ. Λαζίδης Δημήτριος, με το Α.Π. 13663/12-08-2020 έγγραφο του μας παραθέτει τα εξής:

"ΘΕΜΑ: «Λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη αναιρέσεως του Δήμου Ωραιοκάστρου κατά της υπ' αριθμ. 1144/2020 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.»

Σχετ.: 1. Η υπ' αρ. 1144/2020 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.
2. Η από 11.08.2020 εισήγηση του πληρεξούσιου δικηγόρου κ.Κυριακόπουλου.

A.ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ

Στη διάταξη της περίπτωσης ιη' της παραγράφου 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (Α' 78) προβλέπεται ότι η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου *«αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά».*

Περαιτέρω, στη διάταξη της παραγράφου 2 του ίδιου άρθρου προβλέπεται ότι *«2. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιζ' και ιη' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση Ημερομηνία: 12.08.20 Αρ. Πρωτ: 13663 δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.»*

Ακόμα, στην περ. ιθ' ορίζεται μεταξύ άλλων ότι *«...Με απόφασή της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία...».*

B. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Στην περιοχή του Δήμου μας και συγκεκριμένα στην περιοχή της Τοπικής Κοινότητας Μεσαίου της Δημοτικής Ενότητας Καλλιθέας έχει καθοριστεί λατομική περιοχή. Στην εν λόγω λατομική περιοχή έχει εγκατασταθεί και λειτουργεί το ονομαζόμενο «λατομείο 1», έχοντας προκαλέσει μεγάλα προβλήματα και σοβαρή περιβαλλοντική επιβάρυνση της περιοχής με αντίστοιχη αρνητική επίδραση και στην ποιότητα ζωής των δημοτών μας.

Ο Δήμος μας διεξάγει εδώ και πολλά έτη έναν συνεχή αγώνα προκειμένου να αποτραπεί η αδειοδότηση και λειτουργία ακόμα δύο λατομείων στην ίδια περιοχή, ήτοι των λατομείων 3 και 4, για τα οποία αποφασίστηκε από τον Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας το έτος 2002 η διενέργεια

πλειοδοτικής διαδικασίας για την εκμίσθωσή τους και στο πλαίσιο της οποίας αναδείχθηκαν ως πλειοδότες οι δύο συνεταιρισμοί με τις επωνυμίες «Εργασιακός Παραγωγικός Συνεταιρισμός Ασβεστοχωρίου Η ΝΙΚΗ Συν.Π.Ε.» και «Εργασιακός Παραγωγικός Συνεταιρισμός Ασβεστοχωρίου Η ΚΥΨΕΛΗ Συν.Π.Ε.».

Με την υπ'αρ. 94/2019 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, ο Δήμος ανέθεσε πληρεξουσιότητα στον δικηγόρο κ.Δημήτριο Κυριακόπουλο, για να παρασταθεί ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, προς υποστήριξη της υπ'αρ. 1614/10-8-2018 έφεσης που ασκήσαμε κατά της υπ'αρ. 9408/2017 απόφασης του Ι' Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης. Με την παραπάνω πρωτόδικη απόφαση, είχε απορριφθεί η από 13.11.2002 προσφυγή του τότε Δήμου Καλλιθέας Ν. Θεσσαλονίκης, με την οποία είχε ζητηθεί η ακύρωση των υπ'αρ. 931 και 1246/27.3.2003 αποφάσεων του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, με τις οποίες κατακυρώθηκαν στους συνεταιρισμούς λατόμων «ΝΙΚΗ Συν.Π.Ε.» και «ΚΥΨΕΛΗ Συν.Π.Ε.» τα αποτελέσματα της πλειοδοτικής δημοπρασίας που είχε προκηρυχτεί, για την εκμίσθωση των δύο δημόσιων λατομείων αδρανών υλικών στην λατομική περιοχή «Μεσσαίου-Πετρωτού-Μονολόφου» του πρώην Δήμου Καλλιθέας και ήδη πλέον του Δήμου Ωραιοκάστρου.

Γ.ΕΞΕΛΙΞΙΣ

Επί της ανωτέρω εφέσεως, η οποία συζητήθηκε ενώπιον του ΣΤ' Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, εκδόθηκε η υπ'αρ. 1144/2020 τελεσίδικη απόφαση του δικαστηρίου αυτού, η οποία απέρριψε την έφεση που καταθέσαμε.

Δ. ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ ΔΗΜΟΥ

Με βάση τα ανωτέρω θα πρέπει περαιτέρω να εξεταστεί αν υφίσταται βάσιμος λόγος για την άσκηση αναίρεσης κατά της δευτεροβάθμιας απόφασης που εκδόθηκε.

Η παραπάνω υπόθεση κρίνεται ιδιαίτερης σημασίας για τα συμφέροντα του Δήμου Ωραιοκάστρου, λόγω της ευρύτερης περιβαλλοντικής σημασίας, αλλά και οικονομικής σημασίας, δεδομένου ότι άπτεται περιβαλλοντικών και οικονομικών ζητημάτων, αλλά και λόγω της ιδιαιτερότητας των νομικών ζητημάτων που αναφέρονται στην υπόθεση.

Από τα πραγματικά δεδομένα της υπόθεσης και ιδιαίτερα ενόψει του γεγονότος ότι στο αντικείμενο της ανωτέρω δίκης στηρίζονται σε μεγάλο βαθμό και όλες οι μεταγενέστερες Αιτήσεις Ακυρώσεως που άσκησε ο Δήμος μας σχετικά με την υπόθεση των λατομικών χώρων στην περιοχή "Μεσαίο", η τυχόν αμετάκλητη απόρριψη της παραπάνω υποθέσεως θα αποτελέσει πρόκριμα στο πλαίσιο των άλλων εκκρεμών δικών και σαφώς θα επηρεάσει αρνητικά την έκβασή τους.

Η ανωτέρω υπ'αριθμ. 1144/29-6-2020 Απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης πρέπει να προσβληθεί με το ένδικο μέσο της Αναίρεσεως, ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, εντός προθεσμίας εξήντα (60) ημερών από την κοινοποίησή της, ήτοι από 7.8.2020, συμπεριλαμβανομένων φυσικά και των αναστολών λόγω δικαστηριακών διακοπών.

Το αντικείμενο του εν λόγω ενδίκου μέσου έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτείται εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία από δικηγόρο στον οποίο θα ανατεθεί ο χειρισμός της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του ν. 3852/2010. Τέτοιες εξειδικευμένες γνώσεις επί λατομικών θεμάτων, διαθέτει ο δικηγόρος Δημήτριος Κυριακόπουλος (Α.Μ. 2003 ΔΣΘ), ο οποίος μάλιστα έχει χειριστεί μέχρι σήμερα το θέμα των λατομείων Μεσαίου, ενώ χειρίστηκε την παραπάνω υπόθεση και ενώπιον του δευτεροβάθμιου Δικαστηρίου. Επιπλέον, χειρίζεται και τις πρόσφατες διοικητικές και προσφυγές και ένδικα βοηθήματα που άσκησε ο Δήμος μας κατά πρόσφατων αποφάσεων που σχετίζονται άμεσα με την εκμίσθωση και λειτουργία των λατομείων αυτών και ως εκ τούτου έχει γνώση και των συγκεκριμένων υποθέσεων, για να ασκήσει το προαναφερόμενο ένδικο μέσο, ήτοι την προαναφερθείσα Αίτηση Αναίρεσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας και για να παρασταθεί κατά την εκδίκαση και προς υποστήριξη αυτής, σύμφωνα με τα παραπάνω.

Ε.ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Ως εκ τούτου, και εν κατακλείδι, πρότασή μου είναι, η οποία δεν είναι δεσμευτική για το όργανό σας, **να ασκήσουμε αναίρεση**, εφ' όσον πρόκειται για μείζονα περιβαλλοντικά και οικονομικά συμφέροντα του Δήμου και κυρίως εφόσον στο αντικείμενο της ανωτέρω δίκης στηρίζονται σε μεγάλο βαθμό και όλες οι μεταγενέστερες Αιτήσεις Ακυρώσεως που άσκησε ο Δήμος μας σχετικά με την υπόθεση των λατομικών χώρων στην περιοχή "Μεσαίο", κι επομένως η τυχόν αμετάκλητη απόρριψη της παραπάνω υποθέσεως (δηλαδή αν δεν ασκήσουμε αίτηση αναίρεσεως) θα αποτελέσει πρόκριμα στο πλαίσιο των άλλων εκκρεμών δικών και σαφώς θα επηρεάσει αρνητικά την έκβασή τους.

Παρακαλείσθε, η Οικονομική Επιτροπή, να αποφασίσετε **α)** για την έγκριση άσκησης ή μη αναίρεσεως κατά της υπ' αρ. 1144/2020 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του ν.3852/2010 και **β)** να ορίσετε πληρεξούσιο δικηγόρο τον κ. Δημήτριο Κυριακόπουλο (Α.Μ. 2003).

Παρακαλείσθε –σε περίπτωση που αποφασίσετε θετικά- να ενημερώσετε άμεσα τον δικηγόρο κ. Κυριακόπουλο. Επίσης, λόγω της ιδιαίτερης σημασίας και σπουδαιότητας της ανωτέρω υποθέσεως για το Δήμο μας, όπως προαναφέρθηκε, και της εξειδικευμένης νομικής γνώσης και εμπειρίας που απαιτεί ο χειρισμός της, προτείνω περαιτέρω να εισαχθεί το θέμα του ορισμού της αμοιβής του εν λόγω δικηγόρου στο Δημοτικό Συμβούλιο, κατ' άρθρο 281 παρ.3 του Ν. 3463/2006."

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να λάβουμε απόφαση για α) άσκηση ή μη αναίρεσεως του Δήμου Ωραιοκάστρου κατά της υπ' αριθμ. 1144/2020 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης και β) ορισμό πληρεξουσίου δικηγόρου.

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα.
2. Την υπ' αρ. 94/2019 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής.

3. Την παρ. 3 του άρθρου 281 ν. 3463/2006.
4. Την υπ' αριθμ. 1144/2020 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.
5. Το από 11/8/2020 ενημερωτικό σημείωμα του Δικηγόρου Θεσσαλονίκης, κ. Κυριακόπουλου Δημητρίου.
6. Την Α.Π. 13663/12-08-2020 εισήγηση του Πληρεξουσίου Δικηγόρου του Δήμου Ωραιοκάστρου, κ. Λαζίδη Δημητρίου.

και μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών,

Αποφασίζει Ομόφωνα

Α. Εγκρίνει την άσκηση αναίρεσης του Δήμου Ωραιοκάστρου κατά της υπ' αριθμ. 1144/2020 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Β. Ορίζει πληρεξούσιο Δικηγόρο του Δήμου Ωραιοκάστρου τον κ. Δημήτριο Κυριακόπουλο (Α.Μ. 2003).

Γ. Παραπέμπει το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο για τον ορισμό της αμοιβής του εν λόγω δικηγόρου στο Δημοτικό Συμβούλιο, κατ' άρθρο 281 παρ.3 του Ν. 3463/2006.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό: **207/2020**

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
-------------------	----------------

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΡΑΣΑΒΒΙΔΗΣ