



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αρ. Απόφ. 127/2021

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της **10/30-03-2021 ΤΑΚΤΙΚΗΣ** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ωραιοκάστρου

ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης για την έγκριση ή μη ενδοδικαστικής επίλυσης διαφοράς για την υπ' αριθμ. ΑΓ382/24-09-2020 αγωγή της εταιρείας με την επωνυμία «ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ και ΣΙΑ Ε.Ε.» και διακριτικό τίτλο «Consortis» ύστερα από σχετική αίτηση.

Στο Ωραιόκαστρο, σήμερα **Τρίτη, 30 Μαρτίου 2021** και ώρα **09:30 (ώρα έναρξης)**, συνήλθε σε **τακτική συνεδρίαση** σύμφωνα α) με το άρθρο 10 της από 11-3-2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου, η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 2 ν. 4682/2020 (Α' 76) και β) με τις Α.Π. 18318/13-03-2020 (ΑΔΑ: 9ΛΠΧ46ΜΤΛ6-1ΑΕ), 40/209/30/31-03-2020 (ΑΔΑ: 6ΩΠΥ46ΜΤΛ6-50Ψ), 163/33282/29-05-2020 (ΑΔΑ: Ψ3ΧΝ46ΜΤΛ6-ΑΨ7) , Α.Π. 60249/22-09-2020 (ΑΔΑ: Ω0Ν346ΜΤΛ6-ΙΘ9), Α.Π. 426/77233/13-11-2020 (ΑΔΑ: 6ΩΚΛ46ΜΤΛ6-ΥΔ4), Α.Π.136/22080/30-11-2020 και Α.Π. ΔΙΔΑΔ/Φ.65/138/οικ. 22959/14-12-2020 (ΑΔΑ: 60ΝΣ46ΜΤΛ6-Α1Χ), ΔΙΔΑΔ/Φ.69/139/οικ.431/11-01-2021 (ΑΔΑ: 9ΣΥΡ46ΜΤΛ6-4ΧΣ) και ΔΙΔΑΔ/Φ.69/140/οικ.1031/20-01-2021 (ΑΔΑ: ΨΒ3Τ46ΜΤΛ6-ΩΝ1) Εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών, την ΚΥΑ Δ1α/Γ.Π.οικ.8378/05-02-2021(ΦΕΚ 454/Β/ 5-2-2021), την ΔΙΔΑΔ/Φ.69/144/οικ. 2605/11-02-2021 (ΑΔΑ: 9ΣΦΕ46ΜΤΛ6-ΞΑ4) και την ΔΙΔΑΔ/Φ.69/149/οικ.5132/23-03-2021(ΑΔΑ:ΨΛΤΧ46ΜΤΛ6-ΣΔΗ) Εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ωραιοκάστρου, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 6135/26-03-2021 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου.

Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε **με τηλεδιάσκεψη** και με τη χρήση της υπηρεσίας τηλεδιάσκεψων e:[Presence.gov.gr](https://presence.gov.gr) του ΕΔΥΤΕ.

Διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη, συμμετείχαν τα οκτώ (8), δηλαδή:

Παρόντες

1. Καρασαββίδης Δημήτριος
2. Ζιακούλης Ηλίας
3. Λαζαρίδης Αριστείδης
4. Καζαντζίδης Χαράλαμπος
5. Μαρμαρίδης Σταύρος
6. Τερζής Χρήστος
7. Σκαρλάτος Παντελής
8. Τσακαλίδης Ηρακλής

Απόντες

1. Παπακωνσταντίνου Γεώργιος
(δικαιολογημένα απών)

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/2018 οι Πρόεδροι των Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων του Δήμου:

ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ

ΔΡΥΜΟΥ	ΠΑΤΣΑΛΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Απών
ΛΗΤΗΣ	ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	Απών
ΜΕΛΙΣΣΟΧΩΡΙΟΥ	ΜΟΣΧΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Απών
ΜΕΣΑΙΟΥ	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Απών
ΝΕΑ ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ	ΓΙΑΪΛΑΤΖΟΓΛΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Απών
ΝΕΟΧΩΡΟΥΔΑΣ	ΣΑΡΑΜΟΥΡΤΣΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Απών
ΠΕΝΤΑΛΟΦΟΥ	ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΤΡΟΚΛΟΣ	Απών
ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ	ΑΡΑΜΠΑΤΖΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑ	Απούσα

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την υπάλληλο του Δήμου Ωραιοκάστρου Σταυρίδου Στέλλα.

Ο κ. Πρόεδρος ενημέρωσε τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής, ότι ο κ. Παπακωνσταντίνου Γεώργιος επικοινωνήσε τηλεφωνικά και ενημέρωσε ότι λόγω επαγγελματικών υποχρεώσεων δεν θα συμμετέχει στη σημερινή συνεδρίαση.

Ο κ. Πρόεδρος, εισηγούμενος το **6^ο θέμα ημερήσιας** διάταξης ανέφερε:

Με την Α.Π. 6010/24-03-2021 εισήγηση ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμου Ωραιοκάστρου, κ. Λιαδάκης Γεώργιος, μας παραθέτει τα εξής:

"Θέμα: Λήψη απόφασης για την υπ' αριθμ. **ΑΓ382/24-09-2020** αγωγή της εταιρίας με την επωνυμία **«ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.»** και διακριτικό τίτλο **«Consortis»** κατά του **Δήμου Ωραιοκάστρου** για ενδοδικαστική επίλυση διαφοράς.

Α. Στη διάταξη της περίπτωσης ι' της παραγράφου 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (Α' 78) προβλέπεται ότι η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου «Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.»

Για να ξεκινήσει ο **συμβιβασμός**, κατά πάγια νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου, στο πλαίσιο του διενεργούμενου προληπτικού ελέγχου δαπανών σε περίπτωση διενέργειας εξώδικου συμβιβασμού, ερευνάται αν τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος τόσο ως προς τα **τυπικά**, εξωτερικά στοιχεία της πράξης του συμβιβασμού, που αφορούν στη γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας του ο.τ.α. και στην απόφαση του αρμοδίου οργάνου, όσο και ως προς τα **ουσιαστικά**, εσωτερικά στοιχεία της πράξης υπό την έννοια: α) ότι η σχετική δαπάνη μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο συμβιβασμού, προβλέπεται από διάταξη νόμου και συνοδεύεται από τα αναγκαία δικαιολογητικά στοιχεία που αποδεικνύουν τη σχετική απαίτηση β) της ύπαρξης δικαιώματος ουσιαστικού δικαίου, ήτοι έγκυρης αιτίας, όπως επιβάλλεται λόγω του αιτιώδους χαρακτήρα του αλλά και λόγω της αρχής της νομιμότητας που οφείλει να διέπει τη δράση της δημόσιας διοίκησης. Σε αντίθετη περίπτωση, ο συμβιβασμός είναι άκυρος και ουδεμία έννομη συνέπεια επιφέρει, ούτε συνεπάγεται οποιαδήποτε υποχρέωση του οικείου Ο.Τ.Α. (βλ. 207, 2097/2007 αποφάσεις και 85, 61/2008 πράξεις του VII Τμήματος). Ο εξώδικος συμβιβασμός προϋποθέτει τη **συναίνεση** και των δυο εμπλεκόμενων μερών. Ως εκ τούτου, η ενεργοποίηση των διατάξεων περί εξώδικου συμβιβασμού από πλευράς του δήμου και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου εναπόκειται αποκλειστικά στην αποφασιστική αρμοδιότητα της οικονομικής επιτροπής και του Δ.Σ. Δεν τίθεται, συνεπώς, ζήτημα εντολής (ή παραίνεσης ή «ενθάρρυνσης») προς τον δήμο ή το Ν.Π.Δ.Δ από άλλη δημόσια αρχή, ώστε αυτός να προχωρήσει στη λήψη της σχετικής απόφασης.

Ωστόσο, κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά ο τελευταίος θα προχωρήσει σε συμβιβασμό, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι **θετικές επιπτώσεις** που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούντα απαιτήσεις αλλά και στον ίδιο τον Δήμο Ωραιοκάστρου ή το Ν.Π.Δ.Δ, καθώς:

α) Η (τακτική) δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του Δήμου μας, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του δήμου προσαυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος-εφεσίβλητου, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του δήμου μας συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων.

β) Επιτυγχάνεται η ταχύτερη πληρωμή των αντιδίκων, οι οποίοι διαφορετικά υποχρεούνται συχνά να περιμένουν την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση, το οποίο χρονικό διάστημα ξεπερνάει τα πέντε έτη . Με τον τρόπο αυτόν προάγεται η εμπιστοσύνη του πολίτη προς τη διοίκηση.

Η διαπίστωση εάν συντρέχουν οι αντικειμενικές προϋποθέσεις, ώστε να επιλέξει ο δήμος μας την οδό του συμβιβασμού, δεν μπορεί να γίνεται παρά μόνο **κατά**

περίπτωση και εναπόκειται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του αποφασιστικού οργάνου του δήμου ή του Ν.Π.Δ.Δ, σύμφωνα με όσα ήδη αναφέρθηκαν.

Β. Στο εισαγωγικό δικόγραφο (υπ'αρ.ΑΓ382/24-9-2020 αγωγή) ο ενάγων εκθέτει ότι εκπλήρωσε την υποχρέωση παροχής υπηρεσιών με τίτλο «Παροχή Υπηρεσιών Συμβούλου σε θέματα Γεωπληροφορικής Δημοτικής Ενότητας Καλλιθέας», υποχρέωση η οποία εκτελέστηκε έπειτα από σύναψη σχετικής σύμβασης με τον Δήμο Ωραιοκάστρου (**σύμβαση με αιθ.πρωτ. 23333/27-12-2018**), ποσού 16.926 ευρώ.

Γ. Επί της ανωτέρω αγωγής του αντιδίκου, η οποία θα συζητηθεί ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου, θα εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση του δικαστηρίου αυτού, η οποία πιθανότατα να δεχθεί κατά τη κύρια βάση της την αγωγή και την βασιμότητα της απαίτησης της αντιδίκου εταιρίας κατ' ημών, **υποχρεώνοντας** το Δήμο στην καταβολή προς αυτήν, του ποσού των **16.926 ευρώ (δεκαέξι χιλιάδων εννιακοσίων είκοσι έξι ευρώ)** αναλυόμενο σε ποσό 13.650 πλέον ΦΠΑ 24% 3.276 ευρώ με νόμιμο τόκο από την 18-12-2019 (επόμενη ημέρα εκδόσεως του υπ' αριθ. 764/18-12-19 τιμολογίου) άλλως από την επίδοση της αγωγής (25-9-2020) και μέχρι την πλήρη εξόφληση , καθώς και κάποιου ποσού για δικαστική δαπάνη.

Δ. Με την υπ' αρ.πρωτ. **5808/23-03-2021** αίτησή του (επισυνάπτεται), η οποία μου κοινοποιήθηκε σήμερα, ο αντίδικος παραιτείται από τα δικαστικά έξοδα και από τις αξιώσεις του για καταβολή των τόκων, με μόνη την αποπληρωμή του κεφαλαίου της απαίτησής του, ήτοι τις 16.926 ευρώ (δεκαέξι χιλιάδων εννιακοσίων είκοσι έξι ευρώ)

Ε. Προσκομίζονται προς λήψη υπ' όψιν της Επιτροπής τα παρακάτω σχετικά έγγραφα, με χρονολογική σειρά:

- Η υπ'αρ. 26/2018 Τεχνική Έκθεση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών για το έργο με τίτλο «Παροχή Υπηρεσιών Συμβούλου σε θέματα Γεωπληροφορικής Δημοτικής Ενότητας Καλλιθέας»,
- Η υπ' αρ.Α/Α 722 απόφαση της Διεύθυνσης Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών για την έγκριση της δέσμευσης πίστωσης ,
- Υπ'αριθμ.πρωτ. 23114/2018 Πρόσκληση του Δήμου Ωραιοκάστρου για ανάθεση εργασίας «Παροχή υπηρεσιών συμβούλου σε θέματα Γεωπληροφορικής Δημοτικής Ενότητας Καλλιθέας»,
- Υπ'αριθμ.πρωτ. 23312/2018 υποβολής προσφοράς εκ μέρους της εταιρίας «Τσακούμης και ΣΙΑ Ε.Ε»,
- για την «Παροχή Υπηρεσιών Συμβούλου σε θέματα Γεωπληροφορικής Δημοτικής Ενότητας Καλλιθέας»,
- Την υπ'αριθμ. 666 Απόφαση Δημάρχου Ωραιοκάστρου για την απευθείας ανάθεση «Παροχή Υπηρεσιών Συμβούλου σε θέματα Γεωπληροφορικής Δημοτικής Ενότητας Καλλιθέας»,
- Υπ'αριθμ.πρωτ. 23333/2018 Σύμβαση για την ανάθεση εργασιών μεταξύ του Δήμου Ωραιοκάστρου και της εταιρίας «Τσακούμης και ΣΙΑ Ε.Ε»,
- Το από 18-12-2019 τιμολόγιο για παροχή υπηρεσιών εκ μέρους της εταιρίας Τσακούμης και ΣΙΑ Ε.Ε»,
- Το από 15/10/2019 πρωτόκολλο οριστικής παραλαβής .

Με βάση τα ανωτέρω και εφ' όσον οι αρμόδιες υπηρεσίες δεν αντιλέγουν, δηλαδή ότι έχει γίνει η εκπλήρωση των συμβατικών υποχρεώσεων που απορρέουν από την υπ'αρ. **23333/2018 σύμβαση** του Δήμου Ωραιοκάστρου και του αντιδίκου, και ότι υπάρχουν διαθέσιμα χρήματα στον προϋπολογισμό, θα πρέπει περαιτέρω να εξεταστεί αν υφίσταται βάσιμος λόγος για συζήτηση της ασκηθείσας αγωγής της εταιρείας, μετά την παραίτηση από τους τόκους και τα έξοδα .

Επειδή ο αντίδικος παραιτείται από τους τόκους και τα λοιπά δικαστικά έξοδα.

Για τον λόγο αυτό, κατά την επιστημονική μου άποψη, κρίνεται ότι θα ήταν σκόπιμο και προς όφελος του Δήμου Ωραιοκάστρου **να επέλθει δικαστικός συμβιβασμός με τον αιτούντα** εφ' όσον δεν αντιλέγουν οι υπηρεσίες, διότι δεν παρίσταται, πλέον, ειδικός νομικός ή πραγματικός λόγος συζήτησης της αγωγής, αφού ο αντίδικος έχει παραιτηθεί και από τους νόμιμους τόκους και τα δικαστικά έξοδα.

Εξάλλου, όπως διαπιστώνεται και στην Εγκύκλιο οικ. 45351/12-11-2013 του Υπουργείου Εσωτερικών, γνώμονας στις δικαστικές εμπλοκές του ΟΤΑ και των Ν.Π.Δ.Δ πρέπει να είναι α) η ταχεία επίλυση των διαφορών , β) η μη περαιτέρω οικονομική επιβάρυνση από άσκοπες δικαστικές εμπλοκές, με επιβάρυνση δικαστικών δαπανών, τόκων και λοιπών επιδικάσεων ηθικών βλαβών κ.λ.π., εφόσον διαφαίνεται η έκδοση αρνητικής απόφασης (σε αυτήν την έννοια υπάγεται προφανώς και η έλλειψη νομικού ή πραγματικού λόγου ασκήσεως δικαστικών προσφυγών ή άσκησης ενδίκων μέσων), γ) η αποφόρτιση του μηχανισμού της δικαιοσύνης και κυρίως δ) η προαγωγή της εμπιστοσύνης του διοικούμενου στην Διοίκηση, υπό την έννοια ότι δεν ασκούμε ένδικα μέσα απλά για να τα ασκήσουμε, αλλά μόνο όταν προφανώς υποχρεούμαστε (δυνάμει ρητής διατάξεων νόμου ή άλλου κανόνα δικαίου) ή έχουμε ειδικό προς τούτο νομικό ή πραγματικό λόγο.

Επίσης σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 23 του ν. 4446/2016 ορίζεται ότι: **«Άρθρο 126B Ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση σε συμβούλιο των διαφορών από αγωγές για απαιτήσεις από διοικητικές συμβάσεις** 1. Οι διαφορές από αγωγές για απαιτήσεις από την εκτέλεση διοικητικών συμβάσεων αρμοδιότητας των διοικητικών εφετείων υπόκεινται στη διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης σε συμβούλιο, σύμφωνα με τους όρους των επόμενων παραγράφων. 2. Ο πρόεδρος του συμβουλίου διεύθυνσης ή ο δικαστής που διευθύνει το δικαστήριο ή ο οριζόμενος από αυτόν δικαστής, αμέσως μετά την κατάθεση του εισαγωγικού της δίκης δικογράφου, ορίζει με πράξη του επ' αυτού το αρμόδιο τμήμα για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς. Ο πρόεδρος του οικείου τμήματος ορίζει εισηγητή δικαστή με πράξη του, η οποία κοινοποιείται στους διαδίκους. Εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση, οι διάδικοι είναι υποχρεωμένοι να προσκομίσουν στη γραμματεία του δικαστηρίου όλα τα αναγκαία στοιχεία για την επίλυση της διαφοράς. Ο εισηγητής επιμελείται τη συγκέντρωση των αναγκαίων στοιχείων από τους διαδίκους, από τους οποίους μπορεί να ζητά, εφόσον το κρίνει αναγκαίο, την προσκόμιση πρόσθετων στοιχείων, και

οργανώνει την επικοινωνία με αυτούς προς το σκοπό επίλυσης της διαφοράς. Προς τούτο οι διάδικοι καλούνται σε κοινή συνάντηση από τον εισηγητή σε ημερομηνία που ορίζεται από τον ίδιο. Μετά την ολοκλήρωση της ως άνω διαδικασίας, η υπόθεση εισάγεται στο συμβούλιο και συντάσσεται πρακτικό, το οποίο περιέχει τις δηλώσεις των διαδίκων και την απόφαση του συμβουλίου, με την οποία επιλύεται η διαφορά ή διαπιστώνεται η μη επίτευξη της ενδοδικαστικής επίλυσής της. 3. Η απόφαση ενδοδικαστικής επίλυσης, η οποία περιέχει το ύψος της απαίτησης χωρίς παράθεση του πραγματικού, το χρόνο έναρξης της τοκοφορίας και τον προσδιορισμό του επιτοκίου, έχει τα αποτελέσματα αμετάκλητης δικαστικής απόφασης και συνιστά εκτελεστό τίτλο κατά την έννοια του άρθρου 199 του παρόντος Κώδικα. 4. Η διαδικασία ενδοδικαστικής επίλυσης διεξάγεται κατά τρόπο που να διασφαλίζεται το απόρρητο αυτής. 5. Οι διάδικοι, πλην του Δημοσίου και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, για τους οποίους έχει εφαρμογή η παράγραφος 1 του άρθρου 29 του παρόντος Κώδικα, εκπροσωπούνται στη διαδικασία του παρόντος άρθρου από δικηγόρους, σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων, εφαρμοζόμενης και της διάταξης της περίπτωσης Α' της παραγράφου 2 του άρθρου 27 του παρόντος Κώδικα. Για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς απαιτείται ειδική πληρεξουσιότητα». 2. Οι διατάξεις του νέου άρθρου 126B του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, που τίθενται με την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου, καταλαμβάνουν και τις εκκρεμείς υποθέσεις.»

Έχοντας υπ' όψιν τα ανωτέρω καλείστε να αποφασίσετε α) για τον δικαστικό ή όχι συμβιβασμό με πρακτικό συμβιβαστική επίλυσης της διαφοράς από το συμβούλιο των διαφορών για αγωγές από απαιτήσεις από διοικητικές συμβάσεις σύμφωνα με το άρθρο 23 του ν. 4446/2016, το οποίο **αποτελεί εκτελεστό τίτλο κατά το παραπάνω άρθρο και δεσμεύει το Ελεγκτικό Συνέδριο κατά τον ασκούμενο από αυτό προληπτικό έλεγχο δαπανών καθώς και σε καταφατική περίπτωση β) να ορίσετε τον τρόπο και χρόνο αποπληρωμής και να δοθεί ειδική πληρεξουσιότητα στον πληρεξούσιο δικηγόρο για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς, και να αναγράφεται το ακριβές ποσό για το οποίο γίνεται ο ενδοδικαστικός συμβιβασμός και η προθεσμία καταβολής του ποσού."**

Βάσει των ανωτέρω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

1. Την εισήγηση του Προέδρου.
2. Τις απόψεις των μελών της.
3. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα.
4. Την παρ. 1 του αρ.178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων.
5. Το άρθρο 23 ν. 4446/2016.
6. Την Α.Π. 23.333/2018 Σύμβαση για την ανάθεση υπηρεσιών μεταξύ του Δήμου Ωραιοκάστρου και της εταιρίας «Γεώργιος Μ. Τσακούμης και ΣΙΑ Ε.Ε»
7. Την υπ'αρ.ΑΓ382/24-9-2020 αγωγή της εταιρίας «Γεώργιος Μ. Τσακούμης και ΣΙΑ Ε.Ε.» κατά του Δήμου Ωραιοκάστρου.

8. Την υπ' αρ.πρωτ. 5808/23-03-2021 αίτησή της εταιρίας «Γεώργιος Μ. Τσακούμης και ΣΙΑ Ε.Ε.».
9. Την Α.Π. 6010/24-03-2021 εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Ωραιοκάστρου, κ. Λιαδάκη Γεωργίου.

και μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών,

Αποφασίζει ομόφωνα

A) Εγκρίνει το δικαστικό συμβιβασμό, με την εταιρεία «ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» με πρακτικό συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς από το συμβούλιο των διαφορών για αγωγές από απαιτήσεις από διοικητικές συμβάσεις σύμφωνα με το άρθρο 23 του Ν.4446/2016 το οποίο αποτελεί εκτελεστό τίτλο κατά το παραπάνω άρθρο και δεσμεύει το Ελεγκτικό Συνέδριο κατά τον ασκούμενο από αυτό προληπτικό έλεγχο δαπανών και

B) Δίδεται ειδική πληρεξουσιότητα στους πληρεξούσιους δικηγόρους κ. Δημήτριο Λαζίδη και κ. Λιαδάκη Γεώργιο από κοινού αλλά και στο καθένα ξεχωριστά, για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό: **127/2021**

Μετά την εξάντληση των θεμάτων ο Πρόεδρος κήρυξε τη λήξη της συνεδρίασης.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
-------------------	----------------

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΡΑΣΑΒΒΙΔΗΣ