



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

Αριθμός Απόφασης: **179 /2020**

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό αριθμός: **17/2020**

Τακτικής Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ωραιοκάστρου

ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης για τον ορισμό της αμοιβής πληρεξουσίου δικηγόρου, που ορίστηκε για την άσκηση αναίρεσης του Δήμου Ωραιοκάστρου κατά της 1144/2020 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, κατ' άρθρο 281, παρ. 3 του Ν. 3463/2006.

Στο Ωραιοκάστρο σήμερα **30-9-2020**, ημέρα της εβδομάδας Τετάρτη και ώρα 18:00, το Δημοτικό Συμβούλιο, συνήλθε σε **τακτική συνεδρίαση** ύστερα από την Α.Π. 16784/25-9-2020 έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου, που επιδόθηκε σε καθένα από τα μέλη και δημοσιεύθηκε στον πίνακα ανακοινώσεων, σύμφωνα με το άρθρο 74 του Ν.4555/2018 και σύμφωνα α) με το άρθρο 10 της από 11-3-2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου, η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 2 ν. 4682/2020 (Α' 76) και β) με τις Α.Π. 18318/13-03-2020 (ΑΔΑ: 9ΛΠΧ46ΜΤΛ6-1ΑΕ), 40/20930/31-03-2020 (ΑΔΑ: 6ΩΠΥ46ΜΤΛ6-50Ψ), 163/33282/29-05-2020 (ΑΔΑ: Ψ3ΧΝ46ΜΤΛ6-ΑΨ7) & Α.Π. 60249/22-09-2020 (ΑΔΑ: Ω0Ν346ΜΤΛ6-ΙΘ9) Εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών.

Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε με τηλεδιάσκεψη και με τη χρήση της υπηρεσίας τηλεδιασκέψεων e:[Presence.gov.gr](https://presence.gov.gr) του ΕΔΥΤΕ.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, αφού σε σύνολο τριάντα τριών (33) μελών, βρέθηκαν παρόντα τα είκοσι επτά (27):

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. ΚΑΡΑΣΑΒΒΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
2. ΖΑΠΡΑ ΧΡΙΣΤΙΝΑ
3. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ
4. ΔΡΟΣΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ
5. ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΟΥ ΣΟΦΙΑ
6. ΚΑΖΑΝΤΖΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ
7. ΜΑΡΜΑΡΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ
8. ΠΑΝΙΩΡΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ
9. ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ
10. ΖΙΑΚΟΥΛΗΣ ΗΛΙΑΣ
11. ΚΑΡΑΣΤΕΡΙΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ
12. ΤΕΡΖΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
13. ΣΚΑΡΛΑΤΟΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ
14. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

15. ΜΑΤΣΟΥΚΑΤΙΔΗΣ
ΘΕΟΔΩΡΟΣ
16. ΣΑΡΑΜΟΥΡΤΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
17. ΤΖΙΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
18. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ-ΒΕΣΚΟΥ
ΕΥΔΟΞΙΑ
19. ΠΟΛΥΧΡΟΝΙΔΗΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ
20. ΠΑΡΙΣΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
21. ΤΣΑΚΑΛΙΔΗΣ ΗΡΑΚΛΗΣ
22. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΗΛΙΑΣ
23. ΜΑΝΤΑ ΒΑΣΙΛΕΙΑ
24. ΠΑΝΟΥΣΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ
25. ΣΥΜΕΩΝΙΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
26. ΕΔΙΡΝΕΛΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ
27. ΘΕΜΕΛΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. ΜΟΔΙΤΣΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
2. ΙΩΣΗΦΙΔΗΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ
3. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ

4. ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ
5. ΠΑΡΑΠΑΝΗΣΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
6. ΧΑΤΖΗΕΥΑΓΓΕΛΟΥ
ΠΑΣΧΑΛΗΣ

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 67, 80 και 81 του Ν.3852/2010 οι Πρόεδροι των Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων του Δήμου:

ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ

ΔΡΥΜΟΥ	ΠΑΤΣΑΛΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Απών
ΛΗΤΗΣ	ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	Απών
ΜΕΛΙΣΣΟΧΩΡΙΟΥ	ΜΟΣΧΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Απών
ΜΕΣΑΙΟΥ	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Παρών
ΝΕΑ ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ	ΓΙΑΪΛΑΤΖΟΓΛΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Απών
ΝΕΟΧΩΡΟΥΔΑΣ	ΣΑΡΑΜΟΥΡΤΣΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Απών
ΠΕΝΤΑΛΟΦΟΥ	ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΤΡΟΚΛΟΣ	Απών
ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ	ΑΡΑΜΠΑΤΖΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑ	Παρούσα

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκε και ο Δήμαρχος Παντελεήμων Τσακίρης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 74 του Ν. 4555/2018, ο οποίος συμμετείχε.

Παρών στη συνεδρίαση ήταν και ο Δημοτικός Υπάλληλος Πραξιτέλης Ζαχαριάδης για την τήρηση των πρακτικών.

Οι Δ.Σ. Πολυχρονίδης Α., Παρισόπουλος Γ., Τσακαλίδης Η., Λαζαρίδης Η. και Μαντά Β. αποχώρησαν πριν τη συζήτηση των εκτός ημερήσιας διάταξης θεμάτων, ο Δ.Σ. Μαρμαρίδης Σ. αποχώρησε πριν τη συζήτηση του 2ου εκτός ημερησίας διάταξης θέματος, οι Δ.Σ. Σκαρλάτος Π., Λαζαρίδης Γ., Ματσουκατίδης Θ. και Τζίκας Κ. αποχώρησαν μετά την ψήφιση των εκτός ημερήσιας διάταξης θεμάτων και ο Δ.Σ. Καρασαββίδης Δ. αποχώρησε μετά την ψήφιση του 1ου θέματος ημερήσιας διάταξης. Ο Δ.Σ. Καραστερίου Ε. συμμετείχε στη συνεδρίαση από το πρώτο θέμα ημερήσιας διάταξης και ψήφισε με αποστολή μηνύματος στο κινητό της Πρόεδρου.

Πριν την έναρξη της συνεδρίασης η Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών του συμβουλίου **τέσσερα (4) θέματα εκτός ημερήσιας διάταξης** και ζήτησε την έγκριση του Δημοτικού Συμβουλίου για τη συζήτηση των θεμάτων ως κατεπείγοντα, λόγω των χρονικών περιορισμών, και τα μέλη με την υπ' αριθμ. 172/2020 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου κατά πλειοψηφία ενέκριναν τη συζήτηση των δύο πρώτων θεμάτων και δεν ενέκριναν τη συζήτηση των δύο επόμενων θεμάτων.

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας, η Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου, κα. **Ευαγγελία Δρόσου**, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενη το **5ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης, ανέφερε τα εξής:

Ο πληρεξούσιος Δικηγόρος του Δήμου, κ. Λαζίδης Δημήτριος, με το Α.Π. 13663/12-08-2020 έγγραφο του μας παραθέτει τα εξής:

"ΘΕΜΑ: «Λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη αναιρέσεως του Δήμου Ωραιοκάστρου κατά της υπ' αριθμ. 1144/2020 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.»

Σχετ.: 1. Η υπ' αρ. 1144/2020 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

2. Η από 11.08.2020 εισήγηση του πληρεξούσιου δικηγόρου κ.Κυριακόπουλου.

A.ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ

Στη διάταξη της περίπτωσης ιη' της παραγράφου 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (Α' 78) προβλέπεται ότι η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου *«αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά».*

Περαιτέρω, στη διάταξη της παραγράφου 2 του ίδιου άρθρου προβλέπεται ότι *«2. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιζ' και ιη' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση Ημερομηνία: 12.08.20 Αρ. Πρωτ: 13663 δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.»*

Ακόμα, στην περ. ιθ' ορίζεται μεταξύ άλλων ότι *«...Με απόφασή της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία...».*

B. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Στην περιοχή του Δήμου μας και συγκεκριμένα στην περιοχή της Τοπικής Κοινότητας Μεσαίου της Δημοτικής Ενότητας Καλλιθέας έχει καθοριστεί λατομική περιοχή. Στην εν λόγω λατομική περιοχή έχει εγκατασταθεί και λειτουργεί το ονομαζόμενο «λατομείο 1», έχοντας προκαλέσει μεγάλα προβλήματα και σοβαρή περιβαλλοντική επιβάρυνση της περιοχής με αντίστοιχη αρνητική επίδραση και στην ποιότητα ζωής των δημοτών μας.

Ο Δήμος μας διεξάγει εδώ και πολλά έτη έναν συνεχή αγώνα προκειμένου να αποτραπεί η αδειοδότηση και λειτουργία ακόμα δύο λατομείων στην ίδια περιοχή, ήτοι των λατομείων 3 και 4, για τα οποία αποφασίστηκε από τον Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας το έτος 2002 η διενέργεια πλειοδοτικής διαδικασίας για την εκμίσθωσή τους και στο πλαίσιο της οποίας αναδείχθηκαν ως πλειοδότες οι δύο συνεταιρισμοί με τις επωνυμίες «Εργασιακός Παραγωγικός Συνεταιρισμός Ασβεστοχωρίου Η ΝΙΚΗ Συν.Π.Ε.» και «Εργασιακός Παραγωγικός Συνεταιρισμός Ασβεστοχωρίου Η ΚΥΨΕΛΗ Συν.Π.Ε.».

Με την υπ' αρ. 94/2019 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, ο Δήμος ανέθεσε πληρεξουσιότητα στον δικηγόρο κ. Δημήτριο Κυριακόπουλο, για να παρασταθεί ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, προς υποστήριξη της υπ' αρ. 1614/10-8-2018 έφεσης που ασκήσαμε κατά της υπ' αρ. 9408/2017 απόφασης του Ι' Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης. Με την παραπάνω πρωτόδικη απόφαση, είχε απορριφθεί η από 13.11.2002 προσφυγή του τότε Δήμου Καλλιθέας Ν. Θεσσαλονίκης, με

την οποία είχε ζητηθεί η ακύρωση των υπ' αρ. 931 και 1246/27.3.2003 αποφάσεων του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, με τις οποίες κατακυρώθηκαν στους συνεταιρισμούς λατόμων «ΝΙΚΗ Συν.Π.Ε.» και «ΚΥΨΕΛΗ Συν.Π.Ε.» τα αποτελέσματα της πλειοδοτικής δημοπρασίας που είχε προκηρυχτεί, για την εκμίσθωση των δύο δημόσιων λατομείων αδρανών υλικών στην λατομική περιοχή «Μεσαίου-Πετρωτού-Μονολόφου» του πρώην Δήμου Καλλιθέας και ήδη πλέον του Δήμου Ωραιοκάστρου.

Γ.ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ

Επί της ανωτέρω εφέσεως, η οποία συζητήθηκε ενώπιον του ΣΤ' Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, εκδόθηκε η υπ' αρ. 1144/2020 τελεσίδικη απόφαση του δικαστηρίου αυτού, η οποία απέρριψε την έφεση που καταθέσαμε.

Δ. ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ ΔΗΜΟΥ

Με βάση τα ανωτέρω θα πρέπει περαιτέρω να εξεταστεί αν υφίσταται βάσιμος λόγος για την άσκηση αναίρεσης κατά της δευτεροβάθμιας απόφασης που εκδόθηκε.

Η παραπάνω υπόθεση κρίνεται ιδιαίτερης σημασίας για τα συμφέροντα του Δήμου Ωραιοκάστρου, λόγω της ευρύτερης περιβαλλοντικής σημασίας, αλλά και οικονομικής σημασίας, δεδομένου ότι άπτεται περιβαλλοντικών και οικονομικών ζητημάτων, αλλά και λόγω της ιδιαιτερότητας των νομικών ζητημάτων που αναφύονται στην υπόθεση.

Από τα πραγματικά δεδομένα της υπόθεσης και ιδιαίτερα ενόψει του γεγονότος ότι στο αντικείμενο της ανωτέρω δίκης στηρίζονται σε μεγάλο βαθμό και όλες οι μεταγενέστερες Αιτήσεις Ακυρώσεως που άσκησε ο Δήμος μας σχετικά με την υπόθεση των λατομικών χώρων στην περιοχή "Μεσαίο", η τυχόν αμετάκλητη απόρριψη της παραπάνω υποθέσεως θα αποτελέσει πρόκριμα στο πλαίσιο των άλλων εκκρεμών δικών και σαφώς θα επηρεάσει αρνητικά την έκβασή τους.

Η ανωτέρω υπ' αριθμ. 1144/29-6-2020 Απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης πρέπει να προσβληθεί με το ένδικο μέσο της Αναίρεσεως, ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, εντός προθεσμίας εξήντα (60) ημερών από την κοινοποίησή της, ήτοι από 7.8.2020, συμπεριλαμβανομένων φυσικά και των αναστολών λόγω δικαστηριακών διακοπών.

Το αντικείμενο του εν λόγω ενδίκου μέσου έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτείται εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία από δικηγόρο στον οποίο θα ανατεθεί ο χειρισμός της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του ν. 3852/2010. Τέτοιες εξειδικευμένες γνώσεις επί λατομικών θεμάτων, διαθέτει ο δικηγόρος Δημήτριος Κυριακόπουλος (Α.Μ. 2003 ΔΣΘ), ο οποίος μάλιστα έχει χειριστεί μέχρι σήμερα το θέμα των λατομείων Μεσαίου, ενώ χειρίστηκε την παραπάνω υπόθεση και ενώπιον του δευτεροβάθμιου Δικαστηρίου. Επιπλέον, χειρίζεται και τις πρόσφατες διοικητικές και προσφυγές και ένδικα βοηθήματα που άσκησε ο Δήμος μας κατά πρόσφατων αποφάσεων που σχετίζονται άμεσα με την εκμίσθωση και λειτουργία των λατομείων αυτών και ως εκ τούτου έχει γνώση και των συγκεκριμένων υποθέσεων, για να ασκήσει το προαναφερόμενο ένδικο μέσο, ήτοι την προαναφερθείσα Αίτηση Αναίρεσεως ενώπιον του Συμβουλίου της

Επικρατείας και για να παρασταθεί κατά την εκδίκαση και προς υποστήριξη αυτής, σύμφωνα με τα παραπάνω.

Ε.ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Ως εκ τούτου, και εν κατακλείδι, πρότασή μου είναι, η οποία δεν είναι δεσμευτική για το όργανό σας, **να ασκήσουμε αναίρεση**, εφ' όσον πρόκειται για μείζονα περιβαλλοντικά και οικονομικά συμφέροντα του Δήμου και κυρίως εφόσον στο αντικείμενο της ανωτέρω δίκης στηρίζονται σε μεγάλο βαθμό και όλες οι μεταγενέστερες Αιτήσεις Ακυρώσεως που άσκησε ο Δήμος μας σχετικά με την υπόθεση των λατομικών χώρων στην περιοχή "Μεσαίο", κι επομένως η τυχόν αμετάκλητη απόρριψη της παραπάνω υποθέσεως (δηλαδή αν δεν ασκήσουμε αίτηση αναίρεσεως) θα αποτελέσει πρόκριμα στο πλαίσιο των άλλων εκκρεμών δικών και σαφώς θα επηρεάσει αρνητικά την έκβασή τους.

Παρακαλείσθε, η Οικονομική Επιτροπή, να αποφασίσετε **α)** για την έγκριση άσκησης ή μη αναίρεσεως κατά της υπ' αρ. 1144/2020 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του ν.3852/2010 και **β)** να ορίσετε πληρεξούσιο δικηγόρο τον κ. Δημήτριο Κυριακόπουλο (Α.Μ. 2003).

Παρακαλείσθε –σε περίπτωση που αποφασίσετε θετικά- να ενημερώσετε άμεσα τον δικηγόρο κ. Κυριακόπουλο. Επίσης, λόγω της ιδιαίτερης σημασίας και σπουδαιότητας της ανωτέρω υποθέσεως για το Δήμο μας, όπως προαναφέρθηκε, και της εξειδικευμένης νομικής γνώσης και εμπειρίας που απαιτεί ο χειρισμός της, προτείνω περαιτέρω να εισαχθεί το θέμα του ορισμού της αμοιβής του εν λόγω δικηγόρου στο Δημοτικό Συμβούλιο, κατ' άρθρο 281 παρ.3 του Ν. 3463/2006."

Η Οικονομική Επιτροπή με την υπ' αριθμ. 207/2020 απόφαση της:

Α. Ενέκρινε την άσκηση αναίρεσης του Δήμου Ωραιοκάστρου κατά της υπ' αριθμ. 1144/2020 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Β. Όρισε πληρεξούσιο Δικηγόρο του Δήμου Ωραιοκάστρου τον κ. Δημήτριο Κυριακόπουλο (Α.Μ. 2003).

Γ. Παρέπεμψε το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο για τον ορισμό της αμοιβής του εν λόγω δικηγόρου στο Δημοτικό Συμβούλιο, κατ' άρθρο 281 παρ.3 του Ν. 3463/2006.

Ο κ. Κυριακόπουλος Δημήτριος στο από 11/8/2020 ενημερωτικό σημείωμα-εισήγηση προς τον Δήμο Ωραιοκάστρου αναφέρει τα εξής:

"...Σε περίπτωση που ο Δήμος αποφασίσει να μου αναθέσει την άσκηση της Αιτήσεως Αναίρεσεως, σας γνωρίζω ότι η σχετική αμοιβή μου θα ανέλθει σε 3.000,00€, πλέον Φ.Π.Α., συμπεριλαμβανομένων των σχετικών δαπανών. Η αμοιβή μου για την παράσταση μου κατά τη συζήτηση της ασκηθισόμενης Αιτήσεως Αναίρεσεως θα ανέλθει σε 3.000,00€, πλέον Φ.Π.Α., συμπεριλαμβανομένων των σχετικών δαπανών..."

Βάσει των ανωτέρω, σας καλώ να λάβουμε απόφαση για τον ορισμό της αμοιβής πληρεξούσιου δικηγόρου, που ορίστηκε για την άσκηση αναίρεσης του Δήμου Ωραιοκάστρου κατά της 1144/2020 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, κατ' άρθρο 281, παρ. 3 του Ν. 3463/2006.

Στη συνέχεια η Πρόεδρος κάλεσε το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Το Δημοτικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση, η οποία έχει καταγραφεί (και με τεχνικά μέσα) και καταχωρηθεί στα πρακτικά μετά την απομαγνητοφώνηση, αφού έλαβε υπόψη του:

1. Την παραπάνω εισήγηση.
2. Τις απόψεις των Δημοτικών Συμβούλων.
3. Την υπ' αρ. 94/2019 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής.
4. Την παρ. 3 του άρθρου 281 ν. 3463/2006.
5. Την υπ' αριθμ. 1144/2020 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.
6. Το από 11/8/2020 ενημερωτικό σημείωμα του Δικηγόρου Θεσσαλονίκης, κ. Κυριακόπουλου Δημητρίου.
7. Την Α.Π. 13663/12-08-2020 εισήγηση του Πληρεξουσίου Δικηγόρου του Δήμου Ωραιοκάστρου, κ. Λαζίδη Δημητρίου.
8. Την υπ' αριθμ. 207/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

Αποφασίζει Ομόφωνα

A. Ορίζει την αμοιβή, του πληρεξουσίου δικηγόρου του Δήμου Ωραιοκάστρου, όπως με την υπ' αριθ. 207/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ορίστηκε, κ. Κυριακόπουλου Δημητρίου (Α.Μ. 2003) για την άσκηση της αίτησης αναιρέσεως κατά της υπ' αριθμ. 1144/2020 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, στο ποσό των τριών χιλιάδων ευρώ (3.000€), πλέον Φ.Π.Α., συμπεριλαμβανομένων των σχετικών δαπανών.

B. Ορίζει την αμοιβή του πληρεξουσίου δικηγόρου του Δήμου Ωραιοκάστρου, κ. Κυριακόπουλου Δημητρίου (Α.Μ. 2003) για την παράσταση του και την κατάθεση υπομνήματος κατά τη συζήτηση της ασκηθείσας αιτήσεως αναιρέσεως στο ποσό των τριών χιλιάδων ευρώ (3.000€), πλέον Φ.Π.Α., συμπεριλαμβανομένων των σχετικών δαπανών.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: **179/2020**

Μετά την εξάντληση των θεμάτων και της ημερησίας διάταξης η Πρόεδρος κήρυξε τη λήξη της συνεδρίασης.

Αφού συντάχθηκε και αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό, υπογράφεται ως κατωτέρω.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
υπογραφή

ΤΑ ΜΕΛΗ
υπογραφές

Ακριβές Απόσπασμα

Η Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου

Ευαγγελία Δρόσου