



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αρ. Απόφ. 59 /2018

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της **7/21-2-2018 ΤΑΚΤΙΚΗΣ** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ωραιοκάστρου

ΘΕΜΑ: Α) Ορισμός δικηγόρου με εξειδικευμένες γνώσεις και Β) έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης ποσού 1.217,68 ευρώ για την αμοιβή του.

Στο Ωραιοκάστρο, σήμερα την **Τετάρτη, 21 Φεβρουαρίου 2018** και ώρα **10:00** του έτους 2018 στο Δημοτικό Κατάστημα, συνήλθε σε **ΤΑΚΤΙΚΗ** συνεδρίαση σύμφωνα με το άρθρο 75 παρ 6 εδ. γ' του Ν.3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ωραιοκάστρου, ύστερα από την 3435/16-2-2018 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου. Διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη, παραβρέθηκαν τα έξι (6), δηλαδή:

Παρόντες

1. Κοϊτσίδης Παναγιώτης
2. Ζιακούλης Ηλίας
3. Χατζηαντωνίου Ευάγγελος
4. Λοκοβίτης Νικόλαος
5. Καρασαββίδης Δημήτριος
6. Παπακωνσταντίνου Γεώργιος

Απόντες

1. Αταμιάν Μπέδρος - Εσαη
2. Καραστερίου Ευάγγελος
3. Σαραμάντος Δημήτριος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον υπάλληλο του Δήμου Ωραιοκάστρου κ. Νάσση Νικόλαο.

Ο Πρόεδρος ζήτησε από τα μέλη τη συζήτηση **δύο (2) θεμάτων εκτός ημερήσιας διάταξης**, λόγω των χρονικών περιορισμών και τα μέλη δέχτηκαν ομόφωνα την συζήτηση των θεμάτων.

Ο κ. Πρόεδρος, εισηγούμενος το **2ο θέμα**, εκτός της ημερήσιας διάταξης, είπε τα εξής:

Σας καλώ, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 72 παρ.2 περ.ιε' του ν. 3852/2010, ορίζεται ότι ακόμα και αν υπηρετεί στο Δήμο δικηγόρος με πάγια αντιμισθία, είναι δυνατή η ανάθεση σε δικηγόρο, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία και σπουδαιότητα για τα συμφέροντα του Δήμου,

όπως εν προκειμένω και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία καθώς οι μόνες ουσιαστικές προϋποθέσεις που απαιτούνται από το νόμο για την κατ' εξαίρεση ανάθεση μεμονωμένων υποθέσεων σε δικηγόρους που δεν υπηρετούν στο νομικό πρόσωπο του Δήμου με σχέση έμμισθης εντολής είναι: α) η «ιδιαιτέρη σημασία ή σπουδαιότητα για τα συμφέροντα του δήμου» την οποία εμφανίζουν οι συγκεκριμένες υποθέσεις και β) η «εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία», την οποία διαθέτουν οι οριζόμενοι δικηγόροι για τη διεκπεραίωση των συγκεκριμένων υποθέσεων, για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία».

Ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμου κος Λαζίδης Δημήτριος μας κατέθεσε την υπ' αριθ. Πρωτ. 33/20-2-2018 εισήγησή του στην οποία αναφέρονται τα παρακάτω:

«Με την υπ'αρ. καταθ: 2902/2017 αίτηση κατέθεσε η Ανθή Βλάχου ενώπιον του ΣΤΕ, Αίτηση Ακυρώσεως, με την οποία ζητά να ακυρωθεί η υπ'αρ. 188/2017 Απόφαση του Δημάρχου Ωραιοκάστρου, με την οποία ο Γεώργιος Λιαδάκης προσελήφθη, σε θέση δικηγόρου με πάγια αντιμισθία και σχέση έμμισθης εντολής στον Δήμο Ωραιοκάστρου και παρελήφθη αυτή.

Η συγκεκριμένη υπόθεση, είναι αναμφίβολα ιδιαίτερης και εξαιρετικής σημασίας και σπουδαιότητας, αφού από την μία πλευρά ο ένας δικηγόρος, κατά του οποίου στρέφεται η Αίτηση Ακυρώσεως, ήδη απασχολείται στον Δήμο Ωραιοκάστρου, ενώ η δεύτερη δικηγόρος, που ασκεί την αίτηση, είναι εν δυνάμει υποψήφια να αναλάβει την θέση του πληρεξουσίου δικηγόρου στον Δήμο Ωραιοκάστρου, με την παραπάνω αίτηση. Άρα υπάρχει κώλυμα από πλευράς μου να χειριστώ την συγκεκριμένη υπόθεση. Αλλά και από την άλλη πλευρά και ο κος Λιαδάκης και αυτός έχει κώλυμα γιατί έχει έννομο συμφέρον. Επίσης το ζήτημα είναι σύνθετο και για την επίλυση του, θα απαιτηθεί χειρισμός της υπόθεσης από δικηγόρο με εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία, ειδικά επί του πολύπλοκου αντικειμένου του Συμβουλίου της Επικρατείας .

Από την άλλη πλευρά, στη Νομική υπηρεσία του Δήμου Ωραιοκάστρου, παρέχουν τις υπηρεσίες τους μόνο οι δύο παραπάνω δικηγόροι με παγία αντιμισθία, οι οποίοι όπως αναλύσαμε παραπάνω δεν μπορούν λόγω κωλύματος να χειριστούν την υπόθεση, αφετέρου δε η εν προκειμένω υπόθεση, χρήζει περαιτέρω εξειδίκευσης.

Επειδή το αντικείμενο της συγκεκριμένης υπόθεσης είναι ιδιαίτερος σύνθετο, και έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου, καθώς αφορά τον τρόπο εφαρμογής αντικρουόμενων και πολυσύνθετων νομικών διατάξεων.

Επειδή ο δικηγόρος κ. Ιωάννης Μακρής διαθέτει αποδεδειγμένα ιδιαίτερη γνώση και εμπειρία σε αντίστοιχα θέματα, έχει δε πλήρη γνώση της υπόθεσης καθώς έχει ήδη εκπονήσει εμπειριστατωμένη γνωμοδότηση επί των ζητημάτων που τίθενται στην ανωτέρω δίκη. Ειδικότερα:

α. Ο κ. Ιωάννης Μακρής του Σταύρου είναι δικηγόρος Θεσσαλονίκης από το 1997, διορισμένος στον Άρειο Πάγο από το 2005 και διδάκτωρ Δημοσίου

Δικαίου και Πολιτικών Επιστημών της Νομικής Σχολής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης από το 2008, εξειδικευμένος σε θέματα διοικητικού δικαίου και νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου. Διατηρεί γραφείο στην Θεσσαλονίκη και πολλούς συνεργάτες και ασχολείται με την συμβουλευτική όσο και την δικαστηριακή δικηγορία.

Ειδικότερα, ο κ. Ιωάννης Μακρής είναι Νομικός Σύμβουλος του Δήμου Νεάπολης Συκεών από το 2006, έχει διατελέσει δικηγόρος έχοντας χειριστεί υποθέσεις του άλλοτε Δήμου Μηχανιώνας και Δήμου Σίνδου, των Δήμου Θερμαϊκού, Δήμου Δέλτα, Δήμου Παύλου Μελά, συνεργάτης δικηγόρος της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, συνεργάτης δικηγόρος της ΚΕΔΕ (Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδος) στην Βόρεια Ελλάδα και δικηγόρος πολλών δήμων σε όλη την περιοχή της Μακεδονίας – Θράκης, καθώς και λοιπών ΝΠΔΔ που εκπροσωπεί δικαστικά και γνωμοδοτικά.

Το εύρος και ο κύκλος εργασιών της επαγγελματικής ενασχόλησής του τα τελευταία δέκα έτη ανέρχεται περίπου σε 400 παραστάσεις κατά μέσο όρο ετησίως, εκ των οποίων οι 300 παραστάσεις ετησίως ενώπιον δικαστηρίων κάθε βαθμού και δικαιοδοσίας - μεταξύ αυτών και ανωτάτων - στο αντικείμενο της τοπικής αυτοδιοίκησης για ΟΤΑ α΄ και β΄ βαθμού και λοιπά ΝΠΔΔ, καθώς και σε άνω των 200 γνωμοδοτήσεων ετησίως σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης α΄ και β΄ βαθμού και ΝΠΔΔ.

β. Ο συγκεκριμένος δικηγόρος έχει πέραν αυτών και πλούσιο συγγραφικό έργο και ειδικότερα έχει συγγράψει:

1. «Νομολογία Ράδιο-τηλεόρασης», Εκδόσεις Σάκκουλα-Θεσσαλονίκη 1996,σελ.450.

2. «Δασική Νομοθεσία», Εκδόσεις Σάκκουλα – Θεσσαλονίκη 1999,σελ.640.

3. «Αγροτική Νομοθεσία», Εκδόσεις Σάκκουλα – Θεσσαλονίκη 2001,σελ.1300

4. «Δασική Νομοθεσία», Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις Σάκκουλα – Θεσσαλονίκη 2002,σελ.800.

5. «Η μεταφορά συντελεστή δόμησης στην πολεοδομική νομοθεσία», Εκδόσεις Σάκκουλα – Θεσσαλονίκη 2002,σελ.305.

6. «Δασικό Δίκαιο», Εκδόσεις Σάκκουλα – Θεσσαλονίκη 2010,σελ.300, διανεμόμενο πανεπιστημιακό σύγγραμμα, ΣΕΙΡΑ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΑ ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΑ.

7. «Ευθύνη οργάνων ΟΤΑ Α΄ βαθμού κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους», Εκδόσεις Σάκκουλα – Θεσσαλονίκη 2015, σελ. 350

8. «Δασικό Δίκαιο», Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2017, υπό έκδοση.

γ. Όλα τα ανωτέρω πιστοποιούν ότι ο συγκεκριμένος δικηγόρος είναι ο πλέον κατάλληλος για τον χειρισμό της ανατιθέμενης σε αυτόν υποθέσεως και η επιστημονική και επαγγελματική του κατάρτιση εξασφαλίζουν επιτυχή έκβαση του έργου που του ανατίθεται, η δε συμφωνηθείσα με αυτόν αμοιβή εκ ποσού 982 ευρώ πλέον Φ.Π.Α. κρίνεται εύλογη και δίκαιη για την συγκεκριμένη υπόθεση, δεδομένων των ιδιαιτέρως δυσχερών νομικών ζητημάτων που περικλείει και που τίθενται προς επίλυση, σε συνάρτηση με την απασχόληση που θα απαιτηθεί.

Κατόπιν όλων των ανωτέρω, θεωρώ ότι η Οικονομική Επιτροπή πρέπει να λάβει απόφαση:

Να ανατεθεί σε δικηγόρο Θεσσαλονίκης, με εξειδικευμένες γνώσεις επί του αντικειμένου του Συμβουλίου της Επικρατείας η παράσταση και η κατάθεση υπομνήματος ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας την 1^η Μαρτίου 2018 ή στην μετ' αναβολή τοιαύτης και προτείνω τον **Ιωάννη Μακρή**, δικηγόρο Θεσσαλονίκης (Α.Μ 5295 ΔΣΘ), οδός Αριστοτέλους αρ.8, email: makrisgiannislawyer@gmail.com.

Η αμοιβή του ως άνω Δικηγόρου να ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων (Ν. 4194/2013) και ταυτόχρονα να εγκριθεί δαπάνη ποσού 1.217,68 (982 ευρώ συν Φ.Π.Α 24%)».

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της:

1. Την εισήγηση του Προέδρου της Ο.Ε.
2. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010.
3. Το υπ' αριθ. 33/20-2-2018 έγγραφο του Νομικού Συμβούλου του Δήμου

και μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών,

Αποφασίζει Με Πλειοψηφία

1. Ορίζει δικηγόρο τον **Ιωάννη Μακρή**, δικηγόρο Θεσσαλονίκης (Α.Μ 5295 ΔΣΘ), να καταθέσει υπόμνημα ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας την 1^η Μαρτίου 2018 ή στην μετ' αναβολή τοιαύτης.

2. Εγκρίνει τη δαπάνη και τη διάθεση πίστωσης ποσού **1.217,68** (982 ευρώ συν Φ.Π.Α 24%) σε βάρος του Κ.Α. 00.6111.1000, σύμφωνα με το εισηγητικό μέρος της παρούσης απόφασης.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Παπακωνσταντίνου καταψήφισε.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμ. **59/2018**

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
-------------------	----------------

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΚΟΪΤΣΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ