



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ
(Ως προς τον αρ. πρωτ.)

Αρ. Απόφ. 53 /2018

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της **6/13-2-2018 ΤΑΚΤΙΚΗΣ** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ωραιοκάστρου

ΘΕΜΑ: Έγκριση άσκησης ή μη εφέσεως κατά των υπ'αρ. 6536/2017, 6537/2017 και 6538/2017 αποφάσεων του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης.

Στο Ωραιοκάστρο, σήμερα την **Τρίτη, 13 Φεβρουαρίου 2018** και ώρα **10:00** του έτους 2018 στο Δημοτικό Κατάστημα, συνήλθε σε **ΤΑΚΤΙΚΗ** συνεδρίαση σύμφωνα με το άρθρο 75 παρ 6 εδ. γ' του Ν.3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ωραιοκάστρου, ύστερα από την 2950/9-2-2018 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου. Διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη, παραβρέθηκαν τα επτά (7), δηλαδή:

Παρόντες

1. Κοϊτσιδης Παναγιώτης
2. Αταμιάν Μπέδρος - Εσαη
3. Ζιακούλης Ηλίας
4. Καραστερίου Ευάγγελος
5. Χατζηαντωνίου Ευάγγελος
6. Καρασαββίδης Δημήτριος
7. Παπακωνσταντίνου Γεώργιος
(Προσήλθε στο 5^ο θέμα Η.Δ.)

Απόντες

1. Λοκοβίτης Νικόλαος
2. Σαραμάντος Δημήτριος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον υπάλληλο του Δήμου Ωραιοκάστρου κ. Νάσση Νικόλαο.

Ο Πρόεδρος ζήτησε από τα μέλη τη συζήτηση **ενός (1) θέματος εκτός ημερήσιας διάταξης**, λόγω των χρονικών περιορισμών και τα μέλη δέχτηκαν ομόφωνα την συζήτησή του.

Ο κ. Πρόεδρος, εισηγούμενος το **6ο θέμα, της ημερήσιας διάταξης, είπε τα εξής:**

Σας καλώ, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 2 του άρθ. 72 του ν. 3852/2010 «"2. Για της περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η

απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση του δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.».

Η περίπτωση ιγ' της παρ. 1 του άρθ. 72 του ν. 3852/2010 ορίζει τα εξής: «... ιγ) αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων ...».

Κατόπιν της υπ' αριθ. **29/8-2-2018 εισήγησης** του νομικού συμβούλου του Δήμου καλούμαστε να αποφασίσουμε για την άσκηση ή μη εφέσεως κατά των υπ' αριθ. 6536/2017, 6537/2017 και 6538/2017 αποφάσεων του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης οι οποίες μας κοινοποιήθηκαν την 1-2-2018 και αφορούν την υπόθεση της εταιρίας PALAPLAST.

Στην παραπάνω εισήγηση του Νομικού Συμβούλου αναφέρονται τα κάτωθι:

«Οι ΟΤΑ και τα νομικά τους πρόσωπα έχουν καθήκον να προασπίζονται, τα συμφέροντά τους.

Επειδή μας κοινοποιήθηκαν την 1-2-2018 οι υπ' αρ. 6536/2017, 6537/2017 και 6538/2017 αποφάσεις του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης της ενάγουσας εταιρείας, με την οποία υποχρεωνόμαστε να καταβάλλουμε στην ενάγουσα α) ποσό 12.491,76€ για προμήθεια υλικών β) ποσό 12.786,88€ για προμήθεια υλικών, και γ) ποσό 12.491,76€ για προμήθεια υλικών και ταυτόχρονα καταδικαστήκαμε στα δικαστικά έξοδα ποσού 400 ευρώ για έκαστη.

Οι παραπάνω αποφάσεις του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης σήμερα δεν είναι τελεσίδικες, αλλά είναι προσωρινά εκτελεστές και παράγουν υποχρέωση προς συμμόρφωση πριν γίνουν τελεσίδικες.

Η ενάγουσα με τις αγωγές της (259-2017, 260/2017 και 261/2017) ζητούσε όσο αναφέρονται σ' αυτές. Σήμερα με την υπ'αρ. 2336/1-2-2018 αίτησή της η ενάγουσα-αιτούσα, παραιτείται από την διεκδίκηση των επιδικασθέντων τόκων, από την επίδοση της αγωγής.

Ως εκ τούτου, και εν κατακλείδι, κατά την επιστημονική μου άποψη ο Δήμος δεν υπάγεται στους περιορισμούς του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, δεν είναι υποχρεωμένος να τα ασκήσει και δεν υπάρχει καμία υποχρέωση άσκησης ενδίκων μέσων εφόσον δεν παρίσταται ειδικός νομικός ή πραγματικός λόγος άσκησης ενδίκων μέσων».

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, καλείται η Οικονομική Επιτροπή, για την έγκριση άσκησης ή μη εφέσεως κατά των υπ'αρ. 6536/2017, 6537/2017 και 6538/2017 αποφάσεων του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του ν.3852/2010.

Πρότασή του Νομικού Συμβούλου κ. Λαζίδη Δημήτριου είναι, η οποία δεν είναι δεσμευτική για το όργανό μας, να παραιτηθούμε από την έφεση, εφ' όσον έχει παραιτηθεί η ενάγουσα - αιτούσα από τους νόμιμους τόκους και επειδή δεν υπάρχουν λόγοι έφεσης και σε περίπτωση ασκήσεως εφέσεως, θα απορριφθεί

και έτσι θα επιβαρυνθούμε και με νέα έξοδα καθώς και με νέους τόκους για κάθε απόφαση.

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της:

1. Την εισήγηση του Προέδρου
2. Την υπ' αριθ. 29/8-2-2018 εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου
3. Τις υπ' αριθ 6536/2017, 6537/2017 και 6538/2017 αποφάσεις του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης
4. Το υπ' αριθ. 72240/27-11-2017 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης
5. Τη διάταξη της παρ. 2 του άρθ. 72 του ν. 3852/2010 «2. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ'
6. Την υπ' αριθ. 2326/1-2-2018 αίτηση της εταιρίας

και μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών,

Αποφασίζει Με Πλειοψηφία

Τη μη άσκηση έφεσης κατά των υπ' αριθ. 6536/2017, 6537/2017 και 6538/2017 αποφάσεων του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης που αφορούν στην υπόθεση της εταιρίας PALAPLAST, σύμφωνα με το εισηγητικό μέρος της παρούσας απόφασης.

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ. Καρασαββίδης και κ. Παπακωνσταντίνου δήλωσαν παρών.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμ. **53/2018**

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
-------------------	----------------

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΚΟΪΤΣΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ