



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αρ. Απόφ. 45 /2017

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της **5/1-3-2017 ΤΑΚΤΙΚΗΣ** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ωραιοκάστρου

ΘΕΜΑ: Έγκριση άσκησης ή μη, εφέσεως κατά της υπ' αριθ. 10098/2016 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης και ορισμός πληρεξουσίων δικηγόρων.

Στο Ωραιοκάστρο, σήμερα την **Τετάρτη, 1 Μαρτίου 2017** και ώρα **11:30** του έτους 2017 στο Δημοτικό Κατάστημα, συνήλθε σε **ΤΑΚΤΙΚΗ** συνεδρίαση σύμφωνα με το άρθρο 75 παρ 6 εδ. γ' του Ν.3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ωραιοκάστρου, ύστερα από την 4027/24-2-2017 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου. Διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη, παραβρέθηκαν τα έξι (6), δηλαδή:

Παρόντες

1. Κοϊτσιδης Παναγιώτης
2. Καρασαββίδης Δημήτριος
3. Χατζηαντωνίου Ευάγγελος
4. Αταμιάν Μπέδρος - Εσαή
5. Δίγκαλης Θωμάς
6. Παπαδόπουλος Νικόλαος

Απόντες

1. Χατζηαγόρου Ευάγγελος
2. Σαραμάντος Δημήτριος
3. Παρισόπουλος Γεώργιος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον υπάλληλο του Δήμου Ωραιοκάστρου κ. Νάσση Νικόλαο.

Ο Πρόεδρος ζήτησε από τα μέλη τη συζήτηση τριών (3) θεμάτων εκτός ημερήσιας διάταξης, λόγω των χρονικών περιορισμών και τα μέλη δέχτηκαν ομόφωνα την συζήτηση των θεμάτων.

Ο κ. Πρόεδρος, εισηγούμενος το **1ο θέμα, της ημερήσιας διάταξης**, είπε τα εξής:

Σας καλώ, δυνάμει του δευτέρου εδαφίου της περίπτωσης ιε' της παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 3852/2010, στο οποίο ορίζεται ότι σε όσους Δήμους έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, με απόφαση της Οικονομικής

Επιτροπής είναι δυνατή κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε άλλον δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία, να ορίσουμε πληρεξούσιο δικηγόρο προκειμένου να καταθέσει έφεση κατά της υπ' αριθ. 10028/2016 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Διαδικασία Εργατικών Διαφορών), σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ. **32/20-02-2017 εισήγηση** του Νομικού Συμβούλου του Δήμου κ. Λαζίδη Δημητρίου.

Σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 2 του άρθ. 72 του ν. 3852/2010 «'2. Για της περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση του δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.». Το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 2 καταργήθηκε με το άρθρο 54 του ν. 4447/2016.

Η περίπτωση ιγ' της παρ. 1 του άρθ. 72 του ν. 3852/2010 ορίζει τα εξής: «.... ιγ) αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων καθώς και για την παραίτηση από αυτά». Το εδάφιο ιγ' αντικαταστάθηκε με το άρθρο 54 του ν. 4447/2016.

Σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 72 παρ. 2 του ν. 3852/2010, πριν τροποποιηθεί, για μισθολογικές απαιτήσεις, κάθε μορφής, περιλαμβανομένων και των επιδομάτων, δεν ήταν δυνατή η παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων, ο δικαστικός ή εξωδικαστικός συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης, εκτός από τις περιπτώσεις που το νομικό ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση ανώτατου δικαστηρίου, μέχρι την 23-12-2016. Δηλαδή πρόθεση του νομοθέτη ήταν η απόλυτη απαγόρευση συμβιβασμού και κατάργηση δίκης σε μισθολογικές διαφορές μεταξύ Δήμων ή των Ν.Π.Δ.Δ. και των υπαλλήλων τους και η εξάντληση των προβλεπόμενων από την νομοθεσία ενδίκων βοηθημάτων και μέσων, ώστε να αποφεύγεται η ενδοτική αντιμετώπιση των σχετικών υπαλληλικών αιτημάτων από τις δημοτικές αρχές και η επιβάρυνση του δημοτικού προϋπολογισμού.

Με την υπ' αριθ. 10028/2016 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Διαδικασία Εργατικών Διαφορών), η οποία μας επιδόθηκε την 30-01-2017, έγινε δεκτή εν μέρει η αγωγή των αντιδίκων, δηλαδή πενήντα τριών (53) υπαλλήλων καθαριότητας Ι.Δ.Ο.Χ. κατά του Δήμου μας και ειδικότερα υποχρεούμαστε να καταβάλουμε το ποσό των 386.611,63 ευρώ με το νόμιμο τόκο 6% από το τέλος του αντίστοιχου μήνα.

Η απόφαση ως προς την καταψηφιστική της διάταξη δεν είναι προσωρινά εκτελεστή.

Λόγω της προθεσμίας για την άσκηση εφέσεως και επειδή η υπόθεση κρίνεται ιδιαίτερης σημασίας, λόγω της ευρύτερης οικονομικής σημασίας της φύσης της αντιδικίας, δεδομένου ότι άπτονται οικονομικών ζητημάτων, αλλά και λόγω της ιδιαιτερότητας των νομικών ζητημάτων που αναφέρονται στην υπό κρίση περίπτωση, ο νομικός χειρισμός της παραπάνω υπόθεσης απαιτεί εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία από δικηγόρο στον οποίο θα ανατεθεί ο χειρισμός του.

Επειδή ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμου δεν διαθέτει εξειδικευμένες γνώσεις επί εργατικών θεμάτων, παρακαλώ να ορίσουμε πληρεξούσιο δικηγόρο για να

καταθέσει έφεση κατά της υπ' αρ. 10028/2016 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Διαδικασία Εργατικών Διαφορών). Η πρόταση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου είναι να ασκηθεί η έφεση κατά της υπ' αρ. 10028/2016 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης.

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της:

1. Την εισήγηση του Προέδρου της Ο.Ε.
2. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010.
3. Το υπ' αριθ. 32/20-02-2017 έγγραφο του Νομικού Συμβούλου του Δήμου
4. Την υπ' αριθ. 10028/2016 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης
5. Η υπ' αρ. 83/10-1-2017 έφεση των υπαλλήλων Ι.Δ.Ο.Χ. κατά του Δήμου Ωραιοκάστρου και κατά της υπ' αρ. 10028/2016 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης.
6. Τις διατάξεις του Άρθρου 54 του Ν.4447/2016

και μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών,

Αποφασίζει Με Πλειοψηφία

1. Εγκρίνει την άσκηση έφεσης κατά της υπ' αρ. 10028/2016 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Διαδικασία Εργατικών Διαφορών).
2. **Ορίζει** τη Δικηγορική εταιρεία: **Ανέστης Κ. Αϊβαζίδης (Α.Μ. 3156 Δ.Σ.Θ.) Α. Αϊβαζίδης – Ολ. Χαριτίδου Δικηγορική Εταιρία (Α.Μ. 90097 Δ.Σ.Θ.) Φράγκων 3 - Θεσσαλονίκη**, ως πληρεξούσια για την άσκηση έφεσης κατά της υπ' αρ. 10028/2016 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης.
3. Διαβιβάζει, την παρούσα στην Δικηγορική εταιρεία: **Ανέστης Κ. Αϊβαζίδης Α. Αϊβαζίδης – Ολ. Χαριτίδου Δικηγορική Εταιρία.**
4. Διαβιβάζουμε την απόφαση στο Δημοτικό Συμβούλιο για αναμόρφωση ποσού 1.000,00 ευρώ σε βάρος του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2017.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Καρασαββίδης Δ. ψήφισε κατά.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμ. **45/2017**

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
-------------------	----------------

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΚΟΪΤΣΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ