



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ  
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

Αριθμός Απόφασης: **43/2017**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το πρακτικό αριθμός: **3/2017**

Τακτικής Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ωραιοκάστρου

**ΘΕΜΑ:** Λήψη απόφασης για εξωδικαστικό συμβιβασμό ή μη και παραίτηση από την υπ' αριθμ. 805/2015 έφεση του Δήμου κατά των υπαλλήλων του Δήμου και της υπ' αριθμ. 5444/2015 οριστικής απόφασης του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης (σχ. 14/2017 απόφαση Ο.Ε.).

Στο Ωραιοκάστρο και στο Δημοτικό κατάστημα, σήμερα, την **6<sup>η</sup> του μήνα Φεβρουαρίου του έτους 2017**, ημέρα της εβδομάδας Δευτέρα και ώρα 19:00, το Δημοτικό Συμβούλιο, συνήλθε σε **τακτική συνεδρίαση** ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 2088/2-2-2017 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε σε καθένα από τα μέλη και δημοσιεύθηκε στον πίνακα ανακοινώσεων, σύμφωνα με το άρθρο 67 του Ν.3852/2010.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, αφού σε σύνολο τριάντα τριών (33) μελών, βρέθηκαν παρόντα τα είκοσι δύο (22):

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

1. ΑΤΑΜΙΑΝ ΜΠΕΔΡΟΣ-ΕΣΑΗ
2. ΔΙΓΚΑΛΗΣ ΘΩΜΑΣ
3. ΚΑΡΑΣΤΕΡΙΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ
4. ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ
5. ΚΑΡΥΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
6. ΜΟΔΙΤΣΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
7. ΤΣΑΚΑΛΙΔΗΣ ΗΡΑΚΛΗΣ
8. ΠΑΝΑΓΙΩΤΙΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
9. ΧΑΤΖΗΑΓΟΡΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ
10. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
11. ΖΙΑΚΟΥΛΗΣ ΗΛΙΑΣ
12. ΑΝΤΩΝΙΑΔΟΥ ΕΙΡΗΝΗ
13. ΚΟΪΤΣΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
14. ΒΑΜΒΑΚΗ-ΛΙΜΠΑΤΕ ΧΡΙΣΤΙΝΑ
15. ΠΟΡΦΥΡΙΑΔΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ
16. ΛΟΚΟΒΙΤΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
17. ΣΑΡΑΜΑΝΤΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
18. ΠΟΛΥΧΡΟΝΙΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ
19. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
20. ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ

21. ΕΔΙΡΝΕΛΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ
22. ΘΕΜΕΛΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

1. ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΘΕΟΦΙΛΟΣ  
(Απουσιάζει δικαιολογημένα)
2. ΙΩΣΗΦΙΔΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ
3. ΓΕΡΑΚΗ ΒΙΚΤΩΡΙΑ  
(Απουσιάζει δικαιολογημένα)
4. ΣΗΜΑΙΟΦΟΡΙΔΗΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ
5. ΔΟΥΜΠΑΛΑΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ
6. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ  
(Απουσιάζει δικαιολογημένα)
7. ΚΑΡΑΣΑΒΒΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
8. ΠΑΡΙΣΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
9. ΔΕΛΗΠΑΛΑ ΔΑΦΝΗ  
(Απουσιάζει δικαιολογημένα)
10. ΤΕΡΖΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
11. ΠΑΡΑΠΑΝΗΣΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ  
(Απουσιάζει δικαιολογημένα)

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 67, 80 και 81 του Ν.3852/2010 οι Πρόεδροι των Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων του Δήμου:

#### ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ

ΔΡΥΜΟΥ	Πατσάλας Κωνσταντίνος	Παρών
ΛΗΤΗΣ	Χατζηαντωνίου Απόστολος	Παρών
ΜΕΛΙΣΣΟΧΩΡΙΟΥ	Γκάσης Αθανάσιος	Παρών
ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ	Κουφουνάκης Μιχαήλ	Απών
ΠΕΝΤΑΛΟΦΟΥ	Τερζής Χρήστος	Παρών

#### ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ

ΜΕΣΑΙΟΥ	Λαζαρίδης Αναστάσιος	Παρών
ΝΕΑΣ ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ	Γιαϊλατζόγλου Νικόλαος	Παρών
ΝΕΟΧΩΡΟΥΔΑΣ	Ζέγος Χρήστος	Παρών

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκε και ο Δήμαρχος Γαβότσης Αστέριος, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010, ο οποίος παρέστη.

Παρούσα στη συνεδρίαση ήταν και η Δημοτική Υπάλληλος Κλεισιάρη Ευαγγελία για την τήρηση των πρακτικών.

Πριν την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών του συμβουλίου **ένα (1) θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης** και ζήτησε την έγκριση του Δημοτικού Συμβουλίου για τη συζήτηση του θέματος ως κατεπείγον, το οποίο εκ παραδρομής δεν συμπεριλήφθηκε στην ημερήσια διάταξη και λόγω του χρονικού περιορισμού για την πραγματοποίηση των εκδηλώσεων της «Αποκριάς 2017» και τα μέλη αποφάσισαν ομόφωνα τη συζήτησή του.

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ.Γ. Παπακωνσταντίνου και Ε. Κανταρτζής αποχώρησαν πριν τη συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, ως ένδειξη διαμαρτυρίας για τη μη απάντηση των ερωτημάτων τους. Ο Πρόεδρος απάντησε ότι δεν απαντήθηκαν, λόγω της υπέρβασης του χρόνου που προβλέπεται για τις ερωτήσεις, οι οποίες θα απαντηθούν στο επόμενο συμβούλιο σύμφωνα με τον Κανονισμό Λειτουργίας του Δ.Σ. Ο κ. Α. Θεμελής αποχώρησε μετά τη συζήτηση του 4<sup>ου</sup> Η.Δ. θέματος.

Το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Ωραιοκάστρου ενέκρινε ομόφωνα **ψήφισμα**, που κατέθεσε ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Γρ. Εδινρέλης και αφορούσε στη φοίτηση των προσφυγόπουλων στα σχολεία του Δήμου Ωραιοκάστρου και το δικαίωμα αυτών στην εκπαίδευση.

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το **4ο θέμα της ημερήσιας διάταξης**, ανέφερε ότι η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου με το υπ' αριθμ. **2/24-01-2017 έγγραφό** της μας διαβίβασε την υπ' αριθμ. **14/2017 (ΑΔΑ: 6Ρ13ΩΗΖ-5Ξ9)** απόφασή της που αφορά στη λήψη απόφασης για εξωδικαστικό συμβιβασμό ή μη και παραίτηση από την υπ' αρ. 805/2015 έφεση του Δήμου κατά των υπαλλήλων του Δήμου και της υπ' αρ. 5444/2015 οριστικής απόφασης του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης.

Στη συνέχεια έδωσε τον λόγο στον Αντιδήμαρχο Διοικητικού – Οικονομικού και Προγραμματισμού, **κ. Κοϊτσίδα Παναγιώτη**, ο οποίος είπε ότι σύμφωνα με τη διάταξη της περίπτωσης ιδ΄ της παραγράφου **1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010**, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου «αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό».

Περαιτέρω, στη διάταξη της παραγράφου 2 του ίδιου άρθρου προβλέπεται ότι «2. Για τις περιπτώσεις ιβ΄, ιγ΄ και ιδ΄ της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση **λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης** {Προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις, κάθε μορφής, περιλαμβανομένων και των επιδομάτων, δεν είναι δυνατή η παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων, ο δικαστικός ή εξώδικος συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης, εκτός από τις περιπτώσεις που το νομικό ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου}» και στη συνέχεια προβλέπει ότι «Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν αποφασίζει, σχετικά, το δημοτικό συμβούλιο, λόγω υπέρβασης του αντικειμένου των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ της περίπτωσης ιδ΄ της προηγούμενης παραγράφου.» Το εντός εισαγωγικών { } στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 2 καταργήθηκαν με την παρ. 2 του άρθρου 54 του 4447/16 (ΦΕΚ 241/23.12.2016 τεύχος Α').

Ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμου, **κ. Λαζίδης Δημήτριος**, αφού έλαβε υπόψη του:

1. Την Υπ'αρ. 269/5-1-2017 αίτηση εξωδικαστικού συμβιβασμού των υπαλλήλων του Δήμου
2. Την υπ'αρ. 5444/2015 απόφαση του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης
3. Την υπ' αρ. 805/2015 έφεση του Δήμου κατά της υπ'αρ. 5444/2015 απόφασης Ειρ.Θεσσαλονίκης
4. Την υπ'αρ. 323/2015 απόφαση της οικονομικής επιτροπής του Δήμου Ωραιοκάστρου (έγκριση άσκησης έφεσης του Δήμου κατά της υπ' αριθ 5444/2015 απόφασης του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης)
5. Τη διάταξη της παρ. 1 του άρθ. 54 του ν. 4447/2016

στη με **αρ. πρωτ. 8/9-1-2017 γνωμοδότησή** του αναφέρει ότι για να ξεκινήσει ο **συμβιβασμός**, κατά πάγια νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου, στο πλαίσιο του διενεργούμενου προληπτικού ελέγχου δαπανών σε περίπτωση διενέργειας εξώδικου συμβιβασμού, ερευνάται αν τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος τόσο ως προς τα τυπικά, εξωτερικά στοιχεία της πράξης του συμβιβασμού, που αφορούν στη γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας του ο.τ.α. και στην απόφαση του αρμοδίου οργάνου, όσο και ως προς τα ουσιαστικά, εσωτερικά στοιχεία της πράξης υπό την έννοια:

α) ότι η σχετική δαπάνη μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο συμβιβασμού, προβλέπεται από διάταξη νόμου και συνοδεύεται από τα αναγκαία δικαιολογητικά στοιχεία που αποδεικνύουν τη σχετική απαίτηση

β) της ύπαρξης δικαιώματος ουσιαστικού δικαίου, ήτοι έγκυρης αιτίας, όπως επιβάλλεται λόγω του αιτιώδους χαρακτήρα του αλλά και λόγω της αρχής της νομιμότητας που οφείλει να διέπει τη δράση της δημόσιας διοίκησης.

Σε αντίθετη περίπτωση, ο συμβιβασμός είναι άκυρος και ουδεμία έννομη συνέπεια επιφέρει, ούτε συνεπάγεται οποιαδήποτε υποχρέωση του οικείου Ο.Τ.Α. (βλ. 207, 2097/2007 αποφάσεις και 85, 61/2008 πράξεις του VII Τμήματος).

Η ανωτέρω άσκηση της αρμοδιότητας της οικονομικής επιτροπής, αφορά και τις περιπτώσεις εκείνες όπου ανακύπτουν διαφορές με εργαζομένους του Δήμου. Έτσι, εάν Δήμος μας υποχρεούται να καταβάλει, βάσει δικαστικής απόφασης, την ένδικη μηνιαία παροχή των 176 ευρώ, είναι δυνατό να ενεργοποιήσει την προπαρατεθείσα διάταξη του ν. 3852/2010 και το αρμόδιο, ανάλογα με το ύψος της επίδικης διαφοράς, όργανο να αποφασίσει για εξώδικο συμβιβασμό, υπό τις προϋποθέσεις που τίθενται από το νόμο.

Ο εξώδικος συμβιβασμός προϋποθέτει τη **συναίνεση και των δυο εμπλεκόμενων μερών**. Ως εκ τούτου, η ενεργοποίηση των διατάξεων περί εξώδικου συμβιβασμού από πλευράς του δήμου εναπόκειται αποκλειστικά στην αποφασιστική αρμοδιότητα της οικονομικής επιτροπής. Δεν τίθεται, συνεπώς, ζήτημα εντολής (ή παραίνεσης ή «ενθάρρυνσης») προς τον δήμο από άλλη δημόσια αρχή, ώστε αυτός να προχωρήσει στη λήψη της σχετικής απόφασης.

Ωστόσο, κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο του δήμου, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά ο τελευταίος θα προχωρήσει σε εξώδικο συμβιβασμό, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι **θετικές επιπτώσεις** που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούντα μισθολογικές απαιτήσεις αλλά και στον ίδιο τον Δήμο Ωραιοκάστρου, καθώς:

**A)** Η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του Δήμου μας, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δίκαιωσης των ενάγοντων, η δαπάνη του δήμου προσαυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος-εφεσίβλητου, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του δήμου μας συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων.

**B)** Επιτυγχάνεται η ταχύτερη πληρωμή των υπαλλήλων, οι οποίοι διαφορετικά υποχρεούνται συχνά να περιμένουν την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση, το οποίο χρονικό διάστημα ξεπερνάει τα πέντε έτη. Με τον τρόπο αυτόν προάγεται η εμπιστοσύνη του πολίτη προς τη διοίκηση.

Η διαπίστωση εάν συντρέχουν οι αντικειμενικές προϋποθέσεις, ώστε να επιλέξει ο δήμος μας την οδό του εξώδικου συμβιβασμού, δεν μπορεί να γίνεται παρά μόνο **κατά περίπτωση** και εναπόκειται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του αποφασιστικού οργάνου του δήμου, σύμφωνα με όσα ήδη αναφέρθηκαν.

Οι αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής ή του Δημοτικού Συμβουλίου, ανάλογα με το ύψος του αντικειμένου του εξώδικου συμβιβασμού, αποστέλλονται υποχρεωτικά στον Γενικό Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης για έλεγχο νομιμότητας, κατά τις διατάξεις του άρθρου 225 του Ν. 3852/ 2010, συνοδευόμενες οπωσδήποτε από πλήρη φάκελο της υποκείμενης σχέσης επί της οποίας στηρίζεται ο συμβιβασμός, ούτως ώστε να καταστεί τούτος (ο έλεγχος) εφικτός. Κατά τον έλεγχο νομιμότητας ο Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ερευνά εάν τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος ως προς τα τυπικά εξωτερικά στοιχεία της πράξης του συμβιβασμού, που αφορούν στη γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας του δήμου και στην απόφαση του αρμόδιου οργάνου.

Με την **υπ'αρ. 3264/2012 αγωγή τους οι αιτούντες**, η οποία μας επιδόθηκε την 9-3-2012, ζητούσαν να γίνει δεκτή η αγωγή τους και να υποχρεωθεί ο Δήμος να τους καταβάλει για το χρονικό διάστημα από 1-1-2010 μέχρι 31-10-2011 το ποσό των 3.872 ευρώ (22μήνες x 176€), νομιμότοκα για τον καθένα από αυτούς.

Με την **υπ'αρ. 5444/2015 απόφαση του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης** έγινε δεκτή η αγωγή των υπαλλήλων - αιτούντων και υποχρεώθηκε ο Δήμος μας να καταβάλει, στον καθένα, για το επίδικο χρονικό διάστημα το ποσό των **3.872 ευρώ** νομιμοτόκως από της επιδόσεως (9-3-2012) μέχρι εξοφλήσεως.

Ο Δήμος Ωραιοκάστρου άσκησε την **υπ' αρ. 805/2015 έφεση** κατά των υπαλλήλων και της **υπ'αρ. 5444/2015 απόφασης**, η οποία προσδιορίστηκε με την υπ' αρ. 22047/2015 έκθεση κατάθεσης δικογράφου αρχικά για την 15-4-2016, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης και η οποία αναβλήθηκε στη συνέχεια για την 20-1-2017, λόγω αποχής των δικηγόρων.

Με την **υπ'αρ. πρωτ. 269/2017 αίτηση των είκοσι τριών (23) υπαλλήλων**, ζητείται από τους αιτούντες ο εξωδικαστικός συμβιβασμός και παραιτούνται με την αίτησή τους από όλους τους νόμιμους τόκους και δέχονται να καταβληθεί το κεφάλαιο σε τέσσερις τριμηνιαίες δόσεις.

Σύμφωνα με τη υπ' αριθμ. 5444/2015 δικαστική οριστική απόφαση του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης **υποχρεούμαστε να καταβάλλουμε το ποσό των 3.872 ευρώ νομιμοτόκως, από 9-3-2012 έως την εξόφληση**.

Εάν υποθέσουμε ότι η εξόφληση θα γίνει την 9-3-2017, τότε για το ποσό των 89.056€ (3.872€ x 23 υπαλλήλους = 89.056€), σύμφωνα με τον νόμο, οι νόμιμοι τόκοι υπερημερίας ανέρχονται σε 6% ετησίως, από 9-3-2012 μέχρι την πιθανή εξόφληση 9-3-2017, οι τόκοι ανέρχονται στο πόσο των 26.716,80€ (5 έτη x 6%=30% x 89.056€=26.716,80€), άρα θα πρέπει να καταβάλουμε το ποσό των 26.716,80€ για νόμιμους τόκους, χωρίς να υπολογίζουμε ότι η τυχόν συνέχιση της αντιδικίας θα έχει ως μοναδικό αποτέλεσμα την επιδίκαση ποσών νέων τόκων υπερημερίας μέχρι να εκδοθεί η απόφαση σε β' βαθμό, σε βάρος του Δήμου Ωραιοκάστρου και νέων δικαστικών εξόδων του β' βαθμού.

Για τον λόγο αυτό, κατά την επιστημονική του άποψη, κρίνει ότι θα ήταν σκόπιμο και προς όφελος του Δήμου Ωραιοκάστρου να επέλθει εξωδικαστικός συμβιβασμός με τους αιτούντες και παραίτηση από την ασκηθείσα έφεση διότι μετά την τροποποίηση του άρθρου 72, (το δεύτερο εδάφιο της παρ. 2 καταργήθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 54 του 4447/16) δεν υπάρχει καμία υποχρέωση άσκησης ενδίκων μέσων εφόσον δεν παρίσταται ειδικός νομικός ή πραγματικός λόγος άσκησης ενδίκων μέσων.

Εξάλλου, όπως διαπιστώνεται και στην **Εγκύκλιο οικ. 45351/12-11-2013 του Υπουργείου Εσωτερικών**, γνώμονας στις δικαστικές εμπλοκές του ΟΤΑ πρέπει να είναι:

- α) η ταχεία επίλυση των διαφορών,
- β) η μη περαιτέρω οικονομική επιβάρυνση από άσκοπες δικαστικές εμπλοκές, με επιβάρυνση δικαστικών δαπανών, τόκων και λοιπών επιδικάσεων ηθικών βλαβών κ.λ.π., εφόσον διαφαίνεται η έκδοση αρνητικής απόφασης (σε αυτήν την έννοια υπάγεται προφανώς και η έλλειψη νομικού ή πραγματικού λόγου ασκήσεως δικαστικών προσφυγών ή άσκησης ενδίκων μέσων),
- γ) η αποφόρτιση του μηχανισμού της δικαιοσύνης και κυρίως
- δ) η προαγωγή της εμπιστοσύνης του διοικούμενου στην Διοίκηση, υπό την έννοια ότι δεν ασκούμε ένδικα μέσα απλά για να τα ασκήσουμε, αλλά μόνο όταν προφανώς

υποχρεούμαστε (δυνάμει ρητής διατάξεων νόμου ή άλλου κανόνα δικαίου) ή έχουμε ειδικό προς τούτο νομικό ή πραγματικό λόγο.

Λαμβάνοντας υπόψη την ανωτέρω γνωμοδότηση η Οικονομική Επιτροπή ενέκρινε με την υπ' αριθμ. 14/2017 απόφασή της τον εξωδικαστικό συμβιβασμό και την παραίτηση από την υπ' αριθμ. 805/2015 έφεση (η συζήτηση της οποίας αναβλήθηκε εκ νέου για την 29-9-2017) του Δήμου κατά των υπαλλήλων του Δήμου και της υπ' αριθμ. 5444/2015 οριστικής απόφασης του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης.

**Παρακαλούμε** το Δημοτικό Συμβούλιο να λάβει απόφαση όμοια με αυτή της Οικονομικής Επιτροπής, επειδή όπως προαναφέρθηκε ο εξωδικαστικός συμβιβασμός με τους αιτούντες και η παραίτηση από την ασκηθείσα έφεση **είναι προς όφελος του Δήμου Ωραιοκάστρου, καθόσον επιβαρύνεται λιγότερο οικονομικά, δεδομένου ότι απαλλάσσεται από την καταβολή, του ποσού των 26.716,80€ για νόμιμους τόκους,** και διότι μετά την τροποποίηση του άρθρου 72, (το δεύτερο εδάφιο της παρ. 2 καταργήθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 54 του 4447/16), δεν υπάρχει καμία υποχρέωση άσκησης ενδίκων μέσων, εφόσον δεν παρίσταται ειδικός νομικός ή πραγματικός λόγος άσκησης ενδίκων μέσων.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Το Δημοτικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση, η οποία έχει καταγραφεί (και με τεχνικά μέσα) και καταχωρηθεί στα πρακτικά μετά την απομαγνητοφώνηση, αφού έλαβε υπόψη του:

1. Την παραπάνω εισήγηση
2. Τις απόψεις των Δημοτικών Συμβούλων
3. Τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010
4. Τη διάταξη της παρ. 1 του άρθ. 54 του ν. 4447/2016
5. Τις διατάξεις του αρ. 225 του Ν. 3852/ 2010
6. Την Εγκύκλιο οικ. 45351/12-11-2013 του Υπουργείου Εσωτερικών
7. Την υπ'αρ. 5444/2015 απόφαση του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης
8. Την υπ' αρ. 805/2015 έφεση του Δήμου κατά της ως άνω απόφασης
9. Την υπ' αριθ. πρωτ. 8/09-01-2016 γνωμοδότηση του πληρεξούσιου δικηγόρου
10. Την υπ' αριθ. πρωτ. 269/05-01-2017 αίτηση εξωδικαστικού συμβιβασμού των υπαλλήλων του δήμου
11. Το υπ' αριθμ. 2/24-01-2017 διαβιβαστικό έγγραφο της Ο.Ε.
12. Την υπ' αριθμ. 14/2017 (ΑΔΑ: 6Ρ13ΩΗΖ-5Ε9) απόφαση της Ο.Ε.

### **Αποφασίζει Ομόφωνα**

**Εγκρίνει** τον εξωδικαστικό συμβιβασμό και την παραίτηση από την υπ' αριθμ. 805/2015 έφεση του Δήμου Ωραιοκάστρου, κατά των υπαλλήλων του Δήμου και της υπ' αριθμ. 5444/2015 οριστικής απόφασης του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης, σύμφωνα με το εισηγητικό μέρος της παρούσης.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: **43/2017**

Μετά την εξάντληση των θεμάτων και της ημερησίας διάταξης ο Πρόεδρος κήρυξε τη λήξη της συνεδρίασης.

Αφού συντάχθηκε και αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό, υπογράφεται ως κατωτέρω.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
υπογραφή

ΤΑ ΜΕΛΗ  
υπογραφές

Ακριβές Απόσπασμα

**Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου**

**Καρύδης Αθανάσιος**