



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΔΗΜΟΣ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ  
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Αρ. Απόφ. 313 /2017**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το πρακτικό της **31/24-10-2017 ΤΑΚΤΙΚΗΣ** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ωραιοκάστρου

**ΘΕΜΑ: Συμβιβασμός ή μη του Δήμου Ωραιοκάστρου, μετά από αίτηση του νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας με την επωνυμία «ΗΦΑΙΣΤΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ Α.Ε.» και παραίτηση από τα ένδικα μέσα κατά της υπ' αρ. 2030/2017 Διαταγής Πληρωμής του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης.**

Στο Ωραιοκάστρο, σήμερα την **Τρίτη, 24 Οκτωβρίου 2017** και ώρα **12:30** του έτους 2017 στο Δημοτικό Κατάστημα, συνήλθε σε **ΤΑΚΤΙΚΗ** συνεδρίαση σύμφωνα με το άρθρο 75 παρ 6 εδ. γ' του Ν.3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ωραιοκάστρου, ύστερα από την 24226/20-10-2017 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου. Διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη, παραβρέθηκαν τα έξι (6), δηλαδή:

**Παρόντες**

1. Κοϊτσίδης Παναγιώτης
2. Ιωσηφίδης Κυριάκος
3. Καραστερίου Ευάγγελος
4. Χατζηαντωνίου Ευάγγελος
5. Λοκοβίτης Νικόλαος
6. Σαραμάντος Δημήτριος

**Απόντες**

1. Αταμιάν Μπέδρος - Εσαη
2. Καρασαββίδης Δημήτριος
3. Παπακωνσταντίνου Γεώργιος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον υπάλληλο του Δήμου Ωραιοκάστρου κ. Νάσση Νικόλαο.

Ο Πρόεδρος ζήτησε από τα μέλη τη συζήτηση ενός (1) θέματος εκτός ημερήσιας διάταξης, λόγω των χρονικών περιορισμών και τα μέλη δέχτηκαν ομόφωνα την συζήτηση των θεμάτων.

Ο κ. Πρόεδρος, εισηγούμενος το **2ο θέμα, της ημερήσιας διάταξης, είπε τα εξής:**

Σας καλώ, κατόπιν της υπ' αριθ. **140/19-10-2017 γνωμοδότησης** του Νομικού Συμβούλου του Δήμου κου Λιαδάκη Γεώργιου, του υπ' αριθ. πρωτ.

**22421/04-10-2017 εγγράφου** του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης, την υπ' αριθ. πρωτ. **24031/19-10-2017 δήλωση** της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «**ΗΦΑΙΣΤΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ ΑΝΩΝΥΜΟΣ Α.Ε.**» και σύμφωνα με τη διάταξη της περίπτωσης ιδ' της παραγράφου 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (Α' 78) όπου προβλέπεται ότι η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου **αποφασίζει** για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των **τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ** και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό, ήτοι να επιλύουν με τους τρίτους «δι' αμοιβαίων υποχωρήσεων έριδα ή αβεβαιότητα περί τινός εννόμου σχέσεως» (άρθρο 871 ΑΚ) ή να προβαίνουν στην κατάργηση της μεταξύ τους εκκρεμούς δίκης (άρθρο 293 Κ.Πολ.Δ.).

Στη γνωμοδότησή του ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμου αναφέρει τα εξής:

Επειδή ο εξώδικος συμβιβασμός προϋποθέτει τη **συναίνεση** και των δυο εμπλεκόμενων μερών.

Επειδή ο αιτών προτείνει να περιορίσει την απαίτηση και παραιτείται από την αξίωση καταβολής των τόκων υπερημερίας και επιδικίας καθώς και λοιπών εξόδων συνολικού ποσού των 3.006,04 ευρώ, για τη διεκδίκηση του, όπως αυτή αναλύεται λεπτομερώς στην από 28.09.2017 επιταγή που συνοδεύει την υπ' αριθμ. 2030/2017 διαταγή πληρωμής.

Επειδή, η ενδεχόμενη άσκηση ανακοπής δεν έχει μεγάλες πιθανότητες να γίνει δεκτή, η συνέχιση δικαστική επίλυση της διαφοράς με άσκηση ανακοπής είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του δήμου μας, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης της αιτούσας, η δαπάνη του δήμου προσαυξάνεται εκτός από το ποσό του κεφαλαίου και με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους.

Συνεπώς, εφ' όσον είναι πιθανή η δικαίωση της αιτούσας, αφού πρέπει να πληρωθεί το κεφάλαιο ποσού 2.460,00 ευρώ συν την δικαστική δαπάνη ποσού 64,00 ευρώ, σύμφωνα με την αίτηση της αντιδίκου, η αποδοχή της αιτήσεως συμβιβασμού της αντιδίκου, εκ μέρους του δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας του, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006), διότι θα καταβληθεί μόνο το κεφάλαιο με την δικαστική δαπάνη, δηλαδή ποσό 2.524,00 ευρώ, χωρίς τόκους και χωρίς λοιπά έξοδα.

Ύστερα από τα προαναφερόμενα πρότασή μου είναι να γίνει ο εξωδικαστικός συμβιβασμός, εφ' όσον ο αντιδήμαρχος καθαριότητας, περιβάλλοντος, πρασίνου, ανακύκλωσης και πολιτικής προστασίας, δεν αντιτίθεται στα πραγματικά περιστατικά, υπογράφοντας ως δεκτή την δήλωση παραίτησης της αντιδίκου, και εφ' όσον οι υπηρεσίες

διαβεβαιώσουν ότι έχουν γίνει όλα όσα αναφέρονται στην διαταγή πληρωμής.

**Πρότασή μου είναι**, η οποία δεν είναι δεσμευτική για το όργανό σας, **να μην ασκηθεί ανακοπή.**

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της:

1. Την παραπάνω εισήγηση
2. Το αρθ. 72 παρ 1 του Ν. 3852/10
3. Την υπ' αριθ. 140/19-10-2017 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου
4. Το υπ' αριθ. πρωτ. 22421/04-10-2017 έγγραφο του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης
5. Την υπ' αριθ. πρωτ. 24031/19-10-2017 δήλωση της εταιρίας «ΗΦΑΙΣΤΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ Α.Ε.»

και μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών,

### **Αποφασίζει Ομόφωνα**

**Τη μη άσκηση** ανακοπής κατά της υπ' αριθ. 2030/2017 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμ. **313/2017**

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

<b>Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ</b>	<b>ΤΑ ΜΕΛΗ</b>
-------------------	----------------

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΚΟΪΤΣΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ**