



ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ ΔΗΜΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αριθ.Αποφ. 311 / 2014

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της **14^{ης} / 2014** Τακτικής Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής
του Δήμου Ωραιοκάστρου

ΘΕΜΑ: *Λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη ενδίκων μέσων κατά της αριθμ. 1124/2014 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης .*

Στο Ωραιοκάστρο, σήμερα 4 Αυγούστου 2014 ημέρα Δευτέρα και ώρα 11:00 π.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου, συνήλθε σε Τακτική Συνεδρίαση , σύμφωνα τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852 η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ωραιοκάστρου, ύστερα από την αριθμ. 22698 /30-7-2014 πρόσκληση του Προέδρου. Διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, διότι σε σύνολο επτά (7) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω τέσσερα (4) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Παρισόπουλος Γεώργιος
(Πρόεδρος)
2. Τερζής Χρήστος
3. Παπαχρήστος Νικόλαος
4. Καραστερίου Ευάγγελος

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Μαρμαρίδης Σταύρος
2. Παπακώστας Χαράλαμπος
3. Καρύδης Αθανάσιος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον Δημοτικό υπάλληλο Σαράντη Τύπου.

Πριν τη συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, ο Πρόεδρος πρότεινε τη συζήτηση τεσσάρων (4) θεμάτων εκτός ημερήσιας διάταξης λόγω χρονικών περιορισμών για τη διεκπεραίωση τους και τα μέλη της επιτροπής αποδέχθηκαν ομόφωνα τη συζήτηση τους.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 38^ο θέμα ημερήσιας διάταξης είπε τα εξής:

Σας καλώ να αποφασίσουμε για την άσκηση ή μη ενδίκων μέσων κατά της αριθμ. 1124/2014 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης , σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1 εδ ιγ του Ν. 3852/2010, όπου ορίζεται ότι η άσκηση όλων των ενδίκων μέσων και βοηθημάτων είναι αρμοδιότητα της Οικονομικής Επιτροπής . Θέτω υπόψη σας την αριθμ. 213/15-7-2014 ακόλουθη εισήγηση του νομικού συμβούλου του Δήμου :

«Θέμα : Διαβίβαση αποφάσεως και ενημέρωση για την άσκηση ενδίκων μέσων

Την 01-07-2014 μας γνωστοποιήθηκε η υπ'αρ. 1124/2014 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης για την υπόθεση των Ευδοκίας Μάγγου κ.λ.π (13 ενάγοντες) .

Μετά από αγωγή δεκατριών (13) υπαλλήλων εκδόθηκε η υπ'αρ. 751/2010 απόφαση του Τρ.Διοικ Πρωτ., οι οποίοι ζητούσαν το επίδομα των 176 ευρώ. Μεταξύ άλλων δικαιώθηκαν και οι κληρονόμοι του Δημητρίου Δημητριάδη, να λάβουν το ποσό των 1.848 ευρώ η σύζυγος του και από 2.772 ευρώ η κόρη και ο υιός του.

Κατά αυτής της απόφασης ασκήθηκε το ένδικο μέσο της εφέσεως και εκδόθηκε η υπ'αρ. 1124/2014 απόφαση Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης με την οποία απορρίφθηκε η έφεσή μας ως απαράδεκτη, μόνο ως προς τους κληρονόμους του Δ. Δημητριάδη και έγινε δεκτή προς όλους τους άλλους.

*Σύμφωνα με την διάταξη της παραγράφου 2 του άρθρου 92 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας ορίζεται ότι «Δεν υπόκεινται σε έφεση αποφάσεις που αφορούν σε χρηματικές διαφορές, αν το αντικείμενο τους δεν υπερβαίνει το ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ. Προκειμένου για απαιτήσεις αμέσως ή εμμέσως ασφαλισμένων κατά των οργανισμών κοινωνικής ασφάλισης, καθώς και για απαιτήσεις για κάθε είδους αποδοχές του προσωπικού γενικώς του Δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτης και δεύτερης βαθμίδας και των λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, **το ανωτέρω όριο ορίζεται στο ποσό των τριών χιλιάδων (3.000) ευρώ.**» Το αντικείμενο της διαφοράς προσδιορίζεται από το ποσό, το οποίο καθορίζεται με την πρωτόδικη Απόφαση. ...»*

Επειδή, με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 53 του π.δ. 18/1989 (Α'8), όπως τροποποιήθηκε αρχικώς με την παρ. 2 του άρθρου 36 του ν. 2721/1999 (Α'112) και στη συνέχεια με το άρθρο 5 του ν. 2944/2001 (Α'222), και πριν αντικατασταθεί στη συνέχεια με το άρθρο 35 παρ. 1 του ν. 3772/2009 (Α'112, η ισχύς του οποίου άρχισε, κατ' άρθρο 51 αυτού, από 10.7.2009) και ακολούθως με το άρθρο 12 του ν. 3900/2010 (Α'213), καθώς και τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 53 του ίδιου διατάγματος, η οποία προστέθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 36 του ν. 2721/1999, θεσπίστηκε το απαράδεκτο της αιτήσεως αναιρέσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας σε όλες γενικώς τις υποθέσεις, εφ' όσον το ποσό της αγομένης ενώπιόν του διαφοράς είναι κατώτερο από 2.000.000 δραχμές και ήδη 5.900 ευρώ, κατόπιν μετατροπής των δραχμών σε ευρώ και αναπροσαρμογής του ποσού σε ευρώ, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 5 παρ. 5 του ν. 2943/2001, Α'203.

Επειδή στην παράγραφο 4 του άρθρου 53 του π.δ 18/1989 ορίζεται ότι «4. Δεν επιτρέπεται η άσκηση αίτησης αναιρέσεως, όταν το ποσό της διαφοράς που άγεται

ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας είναι κατώτερο από σαράντα χιλιάδες ευρώ, εκτός αν προσβάλλονται αποφάσεις που εκδίδονται επί προσφυγών ουσίας, εφόσον αφορούν περιοδικές παροχές ή τη θεμελίωση του δικαιώματος σε σύνταξη ή τη θεμελίωση του δικαιώματος σε εφάπαξ παροχή και τον καθορισμό του ύψους της....»
Για τους παραπάνω λόγους εάν ασκηθεί αναίρεση αυτή θα απορριφθεί ως απαράδεκτη.

Παρακαλείσθε, η Οικονομική Επιτροπή, για την έγκριση άσκησης ή μη αναίρεσεως κατά της υπ'αρ. 1124/2014 απόφασεως του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του ν.3852/2010. Πρόταση μου είναι να μην ασκηθεί αναίρεση. Σας επισυνάπτω, για γνώση σας και τις δικές σας ενέργειες, την υπ'αρ.1124/2014 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης. Παρακαλείσθε να με ενημερώσετε άμεσα για την άσκηση ή μη αναίρεσεως, διότι η λήξη της προθεσμίας για την άσκηση της ενώπιον του ΣτΕ λήγει την 01-09-2014.»

Συνεχίζοντας ο Πρόεδρος είπε ότι , σύμφωνα με τα ανωτέρω προτείνεται η μη άσκηση αναίρεσης κατά της αριθμ. 1124/2014 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά.

Η Οικονομική επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της:

- Τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1 εδ ιγ του Ν. 3852/2010
- Την υπ'αρ. 1124/2014 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης
- Την αριθμ. 213/15-7-2014 εισήγηση του νομικού συμβούλου του Δήμου

και μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την μη άσκηση αναίρεσης ενώπιον του ΣτΕ , κατά της αριθμ. 1124/2014 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης , σύμφωνα με το εισηγητικό μέρος της παρούσας απόφασης.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **311 / 2014**
Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
-------------------	----------------

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Παρισόπουλος Γεώργιος