



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αρ. Απόφ. 298 /2018

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της **41/16-11-2018** τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ωραιοκάστρου

ΘΕΜΑ: Άσκηση εφέσεως ή μη, κατά της υπ αριθ. 9788/2018 του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010.

Στο Ωραιοκάστρο, σήμερα την **Παρασκευή, 16 Νοεμβρίου 2018** και ώρα **10:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα, συνήλθε σε **τακτική συνεδρίαση** σύμφωνα με το άρθρο 75 παρ 6 εδ. γ' του Ν.3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ωραιοκάστρου, ύστερα από την 19703/12-11-2018 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου. Διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη, παραβρέθηκαν τα πέντε (5), δηλαδή:

Παρόντες

1. Κοϊτσίδης Παναγιώτης
2. Ζιακούλης Ηλίας
3. Καραστερίου Ευάγγελος
4. Χατζηαντωνίου Ευάγγελος
5. Λοκοβίτης Νικόλαος

Απόντες

1. Αταμιάν Μπέδρος - Εσαή
2. Σαραμάντος Δημήτριος
3. Καρασαββίδης Δημήτριος
4. Παπακωνσταντίνου Γεώργιος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον υπάλληλο του Δήμου Ωραιοκάστρου κ. Πραξιτέλη Ζαχαριάδη.

Ο κ. Πρόεδρος, εισηγούμενος το **5ο θέμα, της ημερήσιας διάταξης, είπε τα εξής:**

Σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 2 του άρθ. 72 του ν. 3852/2010 «"2. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. ...».

Η περίπτωση ιγ' της παρ. 1 του άρθ. 72 του ν. 3852/2010 ορίζει τα εξής: «... ιγ) αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων ...».

Κατόπιν της υπ' αριθ. **142/2-11-2018** εισήγησης του Πληρεξούσιου Δικηγόρου του Δήμου κ. **Δημήτριου Λαζίδη**, καλούμαστε να αποφασίσουμε για την άσκηση ή μη εφέσεως κατά της υπ' αριθ. 9788/2018 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, η οποία αφορά στην υπόθεση των Γ. Γαβότση και Δ. Γαβότση.

Στην παραπάνω εισήγηση του Νομικού Συμβούλου αναφέρονται τα κάτωθι:

Οι ΟΤΑ και τα νομικά τους πρόσωπα έχουν καθήκον να προασπίζονται, τα συμφέροντά τους.

Επειδή μας επιδόθηκε την 5-10-2018 η υπ' αρ. 9788/2018 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης των εναγόντων - καθ' ων η πρόσθετη παρέμβαση α) Γεωργίου Γαβότση και β) Δάφνης Γαβότση, με την οποία υποχρεωνόμαστε να καταβάλλουμε στους δύο ενάγοντες το ποσό των 47.336,40 ευρώ (1.577,88€ χ30 μήνες) ποσό 47.336,40€ για αποζημίωση χρήσεως από Ιανουάριο 2015 έως 30 Ιουνίου 2017 και ταυτόχρονα καταδικαστήκαμε στα δικαστικά έξοδα ποσού 1.450 ευρώ.

Η παραπάνω (17418/15) απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης σήμερα δεν είναι τελεσίδικη και εκτελεστή και δεν παράγει υποχρέωση προς συμμόρφωση πριν γίνει τελεσίδικη.

Οι ενάγοντες με την αγωγή τους (9438/2017) ζητάνε όσο αναφέρονται σ' αυτή, δηλαδή ποσό 47.336,40€ για αποζημίωση χρήσεως από Ιανουάριο 2015 έως 30 Ιουνίου 2017.

Αρχικά με τη σύμβαση μισθώσεως, με ημερομηνία 29-10-2001, ο πρώην Δήμος Μυγδονίας, μίσθωσε ένα κτίσμα, το οποίο ανήκει στην κυριότητά των Γεωργίου και Δάφνης Γαβότση, συνολικού εμβαδού 600 τ.μ. περίπου, που βρίσκεται στο 12ο χιλιόμετρο της Ε.Ο, για τη στέγαση του Τμήματος Τροχαίας και Τμήματος Συνοριακών Φυλάκων, δυνάμει της υπ'αρ. 102/2001 αποφάσεως του τότε Δήμου Μυγδονίας. Η παραπάνω από 29-10-2001 σύμβαση μισθώσεως, στάλθηκε προς τη Δ/ση Ασφαλείας Θεσσαλονίκης και τη Δ/ση Τροχαίας Θεσσαλονίκης και κοινοποιήθηκε προς το Τμήμα Τροχαίας και Συνοριακής Φύλαξης. Στη συνέχεια η Τροχαία Λητής με το υπ'αρ. πρωτ. 8038/34095/1-β/13-5-2010 εγγράφο της ζήτησε την ανανέωση της υπάρχουσας μισθώσεως.

Στη συνέχεια με την 132/28.9.2010 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του πρώην Δήμου Μυγδονίας εγκρίθηκε η ανανέωση μίσθωσης για εννέα (9) έτη από 1.11.2010 πάλι για τη στέγαση του Τμήματος Τροχαίας και του Τμήματος Λαθρομετανάστευσης. Κατόπιν αυτού υπογράφηκε από τον Δήμαρχο του πρώην Δήμου Μυγδονίας η σχετική τροποποίηση της από 29.10.2001 αρχικής σύμβασης μίσθωσης του ως άνω ακινήτου, η οποία περιελάμβανε, αφενός την εννεαετή παράταση της μίσθωσης από 1.11.2010 έως 30.10.2019, αφετέρου το

αναπροσαρμοσμένο μίσθωμα μειώθηκε κατά 20% και προσδιορίστηκε από 1-11-2010 στο ποσό των 1.577,88 ευρώ.

Από τη σύναψη της αρχικής συμβάσεως μισθώσεως, οπότε το Τμήμα Τροχαία Λητής παρέλαβε τη χρήση του μισθίου, χρησιμοποιήθηκε, σύμφωνα άλλωστε και με τη ρητή συμφωνία που περιλαμβάνεται στην άνω σύμβαση μισθώσεως, για κάλυψη υπηρεσιακών-διοικητικών αναγκών του Τμήματος της Τροχαίας και Συνοριαφυλάκων.

Ο πρώην Δήμος Μυγδονίας, μετά την εφαρμογή του ν. 3852/2010, συνενώθηκε πλέον στον Δήμο Ωραιοκάστρου, όπως αυτό προκύπτει από τη διάταξη του άρθρου 1 του ν. 3852/2010.

Στη συνέχεια τα χρηματικά εντάλματα πληρωμής για την καταβολή των μισθωμάτων της περιόδου από 1.11.2010 έως 31.12.2010 και της περιόδου από 1.1.2011 έως 30.10.2011, στάλθηκαν, από την Οικονομική Υπηρεσία, στο αρμόδιο Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου και το Τμήμα έκρινε με την υπ'αρ. 150/2012 πράξη ότι η εντελλόμενη με τα χρηματικά εντάλματα δαπάνη που αφορά μισθώματα για τη στέγαση του Τμήματος Τροχαίας και του Τμήματος Λαθρομετανάστευσης δεν είναι νόμιμη, με την αιτιολογία ότι «... τόσο η πρόληψη και η καταστολή της λαθρομετανάστευσης, όσο και η ρύθμιση της κυκλοφορίας πεζών και οχημάτων στους δρόμους, η πρόληψη και βεβαίωση τροχονομικών παραβάσεων και διερεύνηση των οδικών τροχαίων ατυχημάτων, αποτελεί κρατική αρμοδιότητα, η άσκηση της οποίας έχει ανατεθεί με νόμο στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης (Προστασίας του Πολίτη και ήδη Δημοσίας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη), Επίσης, ο ισχυρισμός ότι ένα τμήμα του μισθωμένου οικήματος χρησιμοποιείται από τον Δήμο είναι αβάσιμος, δοθέντος του ότι τόσο από το αρχικό μισθωτήριο συμβόλαιο (βλ. τον υπό στοιχ. 3 όρο αυτού), όσο και από την απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου σαφώς προκύπτει ότι το μίσθιο χρησιμοποιείται αποκλειστικά για τη στέγαση των παραπάνω υπηρεσιών. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, τα κρινόμενα χρηματικά εντάλματα δεν πρέπει να θεωρηθούν».

Στη συνέχεια εκδόθηκε η υπ'αρ. 310/2013 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Ωραιοκάστρου, με την οποία αποφασίσθηκε η καταγγελία της μίσθωσης και η επίδικη μίσθωση **ΚΑΤΑΓΓΕΛΩΘΗΚΕ** με την από 21-10-2013 εξώδικη καταγγελία μίσθωσης, με την οποία καλούσαμε τους αντιδίκους να παραλάβουν το μίσθιο την 31-12-2013.

Την 15-11-2013 αποφασίστηκε η λύση της επίδικης μισθώσεως, και συμφωνήθηκε η λήξη της, την 31-12-2013. Με τη λύση αυτή της συμβάσεως αποφασίστηκε επίσης ότι λύεται αυτή από 31-12-2013 και για το μέλλον αζημίως και για τους δύο. Δηλαδή ο Δήμος μετά την 31-12-2013 δεν οφείλει πλέον αποζημίωση χρήσεως για την παραμονή του Τμήματος Τροχαίας Λητής και

Τμήματος Λαθρομετανάστευσης, αλλά υπόχρεο να πληρώσει είναι η Ελληνική Αστυνομία, δια του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης.

Όλοι οι παραπάνω ισχυρισμοί μας δεν έγιναν δεκτοί από το παραπάνω δικαστήριο (9788/2018), αλλά και από την υπ'αρ. 17418/2015 του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης που μας υποχρέωσε να αποδώσουμε στους ενάγοντες τη χρήση του μισθίου και να καταβάλλουμε τα μισθώματα που δεν εκχωρήθηκαν, όπως παραπάνω.

Έχοντας υπ' όψιν τα παραπάνω και ότι το Δ.Σ του Δήμου μας με την υπ'αρ. 149/2015 απόφαση παραχώρησε δωρεάν δημοτικό ακίνητο της Δημοτικής Κοινότητας Λητής στο Τμήμα Τροχαίας Λητής για πέντε έτη και η οποία απόφαση κοινοποιήθηκε άμεσα προς τη Γενική Αστυνομική Δ/ση Θεσσαλονίκης καθώς και στο Τμήμα Τροχαίας Λητής (17981/30-7-2015). Έκτοτε το Τμ. Τροχαίας Λητής μέχρι σήμερα δεν έχει μεταστεγασθεί στο δωρεάν παραχωρούμενο ακίνητο μας, με συνέπεια να υποχρεωνόμαστε να καταβάλλουμε μισθώματα εάν δεν αποδώσουν τη χρήση του μισθίου στους εκμισθωτές μας.

Επειδή δεν υπάρχουν λόγοι έφεσης και σε περίπτωση ασκήσεως εφέσεως, θα απορριφθεί και έτσι θα επιβαρυνθούμε και με νέα δυσβάσταχτα μισθώματα χωρίς να χρησιμοποιούμε τα μίσθια εμείς, αλλά το Ελληνικό Δημόσιο (Τροχαία Λητής και Τμήμα Λαθρομετανάστευσης) καθώς και με νέους τόκους.

Επειδή εάν ασκηθεί έφεση, αναστέλλεται η εκτέλεση της απόφασης, οπότε εάν απορριφθεί η έφεσή μας, τότε θα επιβαρυνθούμε και με τα νέα μισθώματα έως ότου συζητηθεί η έφεση μας και εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση».

Λαμβάνοντας υπόψη την παραπάνω εισήγηση καλούμαστε να εγκρίνουμε την άσκηση ή μη εφέσεως κατά της υπ'αρ. 9788/2018 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του ν.3852/2010.

Πρόταση του κ. Λαζίδη, η οποία δεν είναι δεσμευτική για την Οικονομική Επιτροπή, είναι **να μην ασκηθεί έφεση**.

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της:

1. Την εισήγηση του Προέδρου
2. Την υπ' αριθ. 142/2-11-2018 εισήγηση του Πληρεξούσιου Δικηγόρου του Δήμου
3. Την υπ' αριθ. 9788/2018 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης
4. Τη διάταξη της παρ. 2 του άρθ. 72 του ν. 3852/2010 «2. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ'»

και μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών,

Αποφασίζει Ομόφωνα

Τη μη άσκηση έφεσης κατά υπ' αριθ. 9788/2018 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, η οποία αφορά στην υπόθεση του κ. Γεωργίου Γαβότση και κας. Δάφνης Γαβότση, για τους λόγους που αναφέρονται στο εισηγητικό μέρος της παρούσης απόφασης.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό: **298/2018**

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
-------------------	----------------

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΪΤΣΙΔΗΣ