



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αρ. Απόφ. 297 /2018

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της **41/16-11-2018** τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ωραιοκάστρου

ΘΕΜΑ: Άσκηση εφέσεως ή μη, κατά της υπ αριθ. 189/2018 απόφασης του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010.

Στο Ωραιοκάστρο, σήμερα την **Παρασκευή, 16 Νοεμβρίου 2018** και ώρα **10:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα, συνήλθε σε **τακτική συνεδρίαση** σύμφωνα με το άρθρο 75 παρ 6 εδ. γ' του Ν.3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ωραιοκάστρου, ύστερα από την 19703/12-11-2018 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου. Διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη, παραβρέθηκαν τα πέντε (5), δηλαδή:

Παρόντες

1. Κοϊτσίδης Παναγιώτης
2. Ζιακούλης Ηλίας
3. Καραστερίου Ευάγγελος
4. Χατζηαντωνίου Ευάγγελος
5. Λοκοβίτης Νικόλαος

Απόντες

1. Αταμιάν Μπέδρος - Εσαή
2. Σαραμάντος Δημήτριος
3. Καρασαββίδης Δημήτριος
4. Παπακωνσταντίνου Γεώργιος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον υπάλληλο του Δήμου Ωραιοκάστρου κ. Πραξιτέλη Ζαχαριάδη.

Ο κ. Πρόεδρος, εισηγούμενος το **4ο θέμα**, της ημερήσιας διάταξης, **είπε τα εξής:**

Σύμφωνα με τη διάταξη της **παρ. 2 του άρθ. 72 του ν. 3852/2010** «"2. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. ...».

Η περίπτωση ιγ' της παρ. 1 του άρθ. 72 του ν. 3852/2010 ορίζει τα εξής: «... ιγ) αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων ...».

Κατόπιν της υπ' αριθ. **137/30-10-2018 εισήγησης** του Πληρεξούσιου Δικηγόρου του Δήμου κ. **Δημήτριου Λαζίδη**, καλούμαστε να αποφασίσουμε για την άσκηση ή μη εφέσεως κατά της υπ' αριθ. 189/2018 απόφασης του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης, η οποία αφορά στην καταβολή των επιδομάτων και των δώρων των υπαλλήλων ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου.

Στην παραπάνω εισήγηση του Νομικού Συμβούλου αναφέρονται τα κάτωθι:

«Οι ΟΤΑ και τα νομικά τους πρόσωπα έχουν καθήκον να προασπίζονται, τα συμφέροντά τους.

Επειδή μας επιδόθηκε την 22-10-2018 η υπ' αρ. 189/2018 απόφαση του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης (Εργατικές διαφορές) για την υπόθεση «Κ. Νάντση κ.λ.π», με την οποία υποχρεωνόμαστε να καταβάλλουμε το χρηματικό ποσό των 2.000 ευρώ με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής για τον κάθε υπάλληλο (8 υπάλληλοι), και ταυτόχρονα συμψήφισε τα δικαστικά έξοδα .

Επειδή σήμερα υπάρχει πληθώρα αποφάσεων που παρά την άσκηση ενδίκων μέσων εκ μέρους των εναγομένων Ο.Τ.Α ακόμα και του Ελληνικού Δημοσίου δεν δικαιώνονται αυτοί σε δεύτερο βαθμό, καθότι ήδη κατά τη διαδικασία σε πρώτο βαθμό έχει εξαντληθεί και απορριφθεί η επιχειρηματολογία μέσω των εγγράφων προτάσεων που κατατέθηκαν όσον αφορά τις διάφορες παροχές που διεκδικούν οι εργαζόμενοι.

Με την 2590/2018 αγωγή τους στο Ειρηνοδικείο Θεσσαλονίκης, οι 8 υπάλληλοι ζητούσαν να υποχρεωθούμε να καταβάλλουμε το χρηματικό ποσό των 2.000 ευρώ (δώρο Χριστουγέννων, επίδομα εορτών Πάσχα και επίδομα αδείας για το χρονικό διάστημα 2015 και 2016). Ότι τα επιδόματα περικόπηκαν με τον νόμο 4093/2012 όπως αναλυτικά ορίζεται στην αγωγή τους. Με αυτό ιστορικό έγινε δεκτή η αγωγή των αντιδίκων.

Επειδή η κρίση, του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης (189/2018), ότι η αγωγή παρίσταται βάσιμη και ότι περικόπηκαν τα επιδόματα, είναι σύμφωνη με την πάγια επί του τεθέντος νομικού ζητήματος νομολογία του Α.Π και δεν υπάρχει αντίθεση της αποφάσεως προς τη νομολογία άλλου ανώτατου Δικαστηρίου.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση, έχω τη γνώμη, που δεν είναι δεσμευτική για το όργανό σας, ότι εφ' όσον έχουν εκδοθεί οι αποφάσεις 2287/2015, 228/2015, 734/2016 της Ολομέλειας του ΣτΕ με τις οποίες κρίθηκαν αντισυνταγματικές αλλά και αντίθετες προς το Ευρωπαϊκό κεκτημένο, οι συγκεκριμένες περικοπές και καταργήσεις των εν λόγω μισθολογικών παροχών και εφ' όσον ο Άρειος Πάγος με την υπ'αρ. 897/2017 απόφασή του κατέληξε στο ότι το προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου του Δημοσίου, των Ο.Τ.Α. και των ΝΠΔΔ, δικαιούνται όλοι επίδομα κι αποδοχές αδείας, δώρα εορτών, ανεξαρτήτως αν η σύμβαση εξαρτημένης εργασίας τους είναι ορισμένης ή αόριστης διάρκειας ή εάν η σύμβασή τους είναι για οιονδήποτε λόγο άκυρη, διότι οι αξιώσεις αυτές θεμελιώνονται απ' ευθείας στο νόμο και όχι στον αδικαιολόγητο πλουτισμό, η άσκηση εφέσεως από την πλευρά του Δήμου δεν θα έχει θετικά αποτελέσματα.

Περαιτέρω στην ίδια νομική κρίση κατέληξε και το Ε.Σ με τις υπ'αρ. 7412/2015 και 1506/2016 αποφάσεις της Ολομέλειας του, δηλαδή ότι η κατάργηση των επιδομάτων εορτών (Χριστούγεννα - Πάσχα και αδείας) στο δημόσιο τομέα, είναι ανεφάρμοστη ως αντικείμενη στο σύνταγμα (άρθρο 4 § 5, άρθρο 2 § 1, άρθρο 25 § 1 εδ δ', άρθρο 22 § 1) και στις έχουσες υπερνομοθετική ισχύ διατάξεις των διεθνών συνθηκών (άρθρο 1 Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου ΕΣΔΑ και άρθρο 4 § 1 Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Χάρτη), καθόσον στερεί το δικαιούμενο ικανοποιητικό και αξιοπρεπές επίπεδο διαβίωσης χαμηλόμισθών ελλήνων πολιτών. Η περικοπή αυτή δεν συνιστά περιορισμό του ιδιοκτησιακού δικαιώματος αλλά στέρηση της ιδιοκτησίας.

Επειδή δεν υπάρχουν λόγοι εφέσεως και σε περίπτωση ασκήσεως εφέσεως, θα απορριφθεί και έτσι θα επιβαρυνθούμε και με νέα έξοδα καθώς και με νέους δυσβάσταχτους τόκους».

Λαμβάνοντας υπόψη την παραπάνω εισήγηση καλούμαστε να εγκρίνουμε την άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ'αρ. 189/2018, απόφασης του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του ν.3852/2010.

Πρόταση του κ. Λαζίδη, η οποία δεν είναι δεσμευτική για την Οικονομική Επιτροπή, είναι να **μην ασκηθεί έφεση**.

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της:

1. Την εισήγηση του Προέδρου
2. Την υπ' αριθ. 137/30-10-2018 εισήγηση του Πληρεξούσιου Δικηγόρου του Δήμου
3. Την υπ' αριθ. 189/2018 απόφαση του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης
4. Τη διάταξη της παρ. 2 του άρθ. 72 του ν. 3852/2010 «"2. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ'»

και μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών,

Αποφασίζει Ομόφωνα

Τη μη άσκηση έφεσης κατά της υπ' αριθ. 189/2018 απόφασης του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης, που αφορά στην υπόθεση καταβολής των επιδομάτων και των δώρων των υπαλλήλων ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου του Δήμου, για τους λόγους που αναφέρονται στο εισηγητικό μέρος της παρούσης απόφασης.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό: **297/2018**

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
-------------------	----------------

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΪΤΣΙΔΗΣ