



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αρ. Απόφ. 28 /2018

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της **3/22-1-2018 ΤΑΚΤΙΚΗΣ** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ωραιοκάστρου

ΘΕΜΑ: Άσκηση έφεσης ή μη κατά της υπ' αριθ. 6342/2017 απόφασης του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης.

Στο Ωραιοκάστρο, σήμερα την **Δευτέρα, 22 Ιανουαρίου 2018** και ώρα **13:30** του έτους 2018 στο Δημοτικό Κατάστημα, συνήλθε σε **ΤΑΚΤΙΚΗ** συνεδρίαση σύμφωνα με το άρθρο 75 παρ 6 εδ. γ' του Ν.3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ωραιοκάστρου, ύστερα από την 1348/18-1-2018 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου. Διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη, παραβρέθηκαν τα έξι (6), δηλαδή:

Παρόντες

1. Αταμιάν Μπέδρος - Εσαη
2. Ζιακούλης Ηλίας
3. Καραστερίου Ευάγγελος
4. Χατζηαντωνίου Ευάγγελος
5. Καρασαββίδης Δημήτριος
6. Παπακωνσταντίνου Γεώργιος
(Προσήλθε στο 8^ο θέμα Η.Δ.)

Απόντες

1. Κοϊτσίδης Παναγιώτης
2. Λοκοβίτης Νικόλαος
3. Σαραμάντος Δημήτριος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον υπάλληλο του Δήμου Ωραιοκάστρου κ. Ζαχαριάδη Πραξιτέλη.

Στη συνεδρίαση προήδρευσε ο Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κος Καρασαββίδης Δημήτριος.

Ο Προεδρεύων ζήτησε από τα μέλη τη συζήτηση **τριών (3) θεμάτων εκτός ημερήσιας διάταξης**, λόγω των χρονικών περιορισμών και τα μέλη δέχτηκαν ομόφωνα την συζήτηση των θεμάτων.

Ο κ. Προεδρεύων, εισηγούμενος το **7ο θέμα, της ημερήσιας διάταξης, είπε τα εξής:**

Σας καλώ, σύμφωνα με την διάταξη της παρ. 2 του άρθ. 72 του ν. 3852/2010 «"2. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. ...».

Η περίπτωση ιγ' της παρ. 1 του άρθ. 72 του ν. 3852/2010 ορίζει τα εξής: «... ιγ) αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων ...».

Κατόπιν της υπ' αριθ. **14/15-1-2018 εισήγησης** του νομικού συμβούλου του Δήμου καλούμαστε να αποφασίσουμε για την άσκηση ή μη εφέσεως κατά της υπ' αριθ. **6342/2017 απόφασης** του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης η οποία αφορά την υπόθεση της εταιρίας με την επωνυμία **«Μ & Κ Τεχνικά Έργα Α.Ε.»**, με την οποία υποχρεωνόμαστε να καταβάλλουμε στην ενάγουσα ποσό 10.473,45€ για προμήθεια υλικών για αθλητικό γήπεδο και ταυτόχρονα καταδικαστήκαμε στα δικαστικά έξοδα ποσού 370 ευρώ.

Στην παραπάνω εισήγηση του Νομικού Συμβούλου αναφέρονται τα παρακάτω:

Οι ΟΤΑ και τα νομικά τους πρόσωπα έχουν καθήκον να προασπίζονται, τα συμφέροντά τους.

Επειδή μας επιδόθηκε η υπ' αρ. 6342/2017 απόφαση του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης της ενάγουσας εταιρείας με την επωνυμία « Μ & Κ Τεχνικά Έργα Α.Ε» με την οποία υποχρεωνόμαστε να καταβάλλουμε στην ενάγουσα ποσό 10.473,45€ για προμήθεια υλικών για αθλητικό γήπεδο και ταυτόχρονα καταδικαστήκαμε στα δικαστικά έξοδα ποσού 370 ευρώ.

Η παραπάνω (6432/17) απόφαση του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης σήμερα δεν είναι τελεσίδικη και εκτελεστή και δεν παράγει υποχρέωση προς συμμόρφωση πριν γίνει τελεσίδικη.

Με το υπ'αρ. 281/1-4-2015 έγγραφό μου, προς την Δ/νση Πολεοδομίας, το τμήμα Προϋπολογισμού, Λογιστηρίου και Προμηθειών και τον τότε αντιδήμαρχο Διοικητικού – Οικονομικού, ζήτησα τον φάκελο της υπόθεσης με αναλυτική έκθεση των απόψεων κάθε υπηρεσίας για τους προβαλλόμενους ισχυρισμούς της αντιδίκου.

Το τμήμα Προϋπολογισμού, Λογιστηρίου και Προμηθειών μου προσκόμισε τα κάτωθι δικαιολογητικά, χωρίς έκθεση απόψεων, ενώ δεν προτάθηκε και κάποιος μάρτυρας, ενώ δεν αρνήθηκε κανείς ότι παρέλαβε ο Δήμος Ωραιοκάστρου τα υλικά που περιλαμβάνονταν στην αγωγή. Τα δικαιολογητικά που προσκομίστηκαν ήταν:

1. Το υπ'αρ. 9/2011 Τιμολόγιο πώλησης αγαθών
2. το υπ'αρ. 422/201 δελτίο αποστολής
3. Την υπ'αρ. 533/2011 απόφαση Δημάρχου
4. Το από 18-11-2011 συμφωνητικό
5. Την από 31-10-2011 οικονομική προσφορά

6. Την υπ'αρ. 148/2011 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής
7. την υπ'αρ. 24505/2011 Τεχνική έκθεση προμήθειας
8. Την από 4-7-2011 τεχνική έκθεση.

Παρά την άρνηση της αγωγής από μέρους μου και τις ενστάσεις που προέβαλλα, το Δικαστήριο λαμβάνοντας υπ' όψιν την μαρτυρική κατάθεση του μάρτυρα της ενάγουσας και τα έγγραφα που προσκόμισε, πείστηκε και εξέδωσε την παραπάνω απόφαση εις βάρος μας, κατά την επικουρική βάση της αγωγής, λόγω αδικαιολογήτου πλουτισμού.

Έχοντας υπ' όψιν τα παραπάνω.

Επειδή δεν υπάρχουν λόγοι έφεσης και σε περίπτωση ασκήσεως εφέσεως, θα απορριφθεί και έτσι θα επιβαρυνθούμε και με νέα έξοδα καθώς και με νέους τόκους, μέχρι την τελεσίδικη απόφαση.

Παρακαλείσθε, η Οικονομική Επιτροπή, για την έγκριση άσκησης ή μη εφέσεως κατά της υπ'αρ. 6342/2017 του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του ν.3852/2010.

Παρακαλείσθε να με ενημερώσετε για την άσκηση ή μη της εφέσεως.

Πρότασή μου είναι, η οποία δεν είναι δεσμευτική για το όργανό σας, **να μην ασκηθεί έφεση**.

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της:

1. Την εισήγηση του Προέδρου
2. Την υπ' αριθ. 14/15-1-2018 εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου
3. Την υπ' αριθ 6342/2017 απόφαση του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης
4. Τη διάταξη της παρ. 2 του άρθ. 72 του ν. 3852/2010 «"2. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ'»

και μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών,

Αποφασίζει Ομόφωνα

Τη μη άσκηση έφεσης κατά της υπ' αριθ. **6342/2017** απόφασης του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης που αφορά στην υπόθεση της εταιρίας με την επωνυμία «**Μ & Κ Τεχνικά Έργα Α.Ε.**», για τους λόγους που αναφέρονται στο εισηγητικό μέρος της παρούσης απόφασης.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμ. **28/2018**

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
-------------------	----------------

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΚΑΡΑΣΑΒΒΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ