



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αρ. Απόφ. 287 /2016

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της **36/9-12-2016 ΤΑΚΤΙΚΗΣ** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ωραιοκάστρου

ΘΕΜΑ: Ενημέρωση για την άσκηση ενδίκων μέσων.

Στο Ωραιοκάστρο, σήμερα την **Παρασκευή, 9 Δεκεμβρίου 2016** και ώρα **12:00** του έτους 2016 στο Δημοτικό Κατάστημα, συνήλθε σε **ΤΑΚΤΙΚΗ** συνεδρίαση σύμφωνα με το άρθρο 75 παρ 6 εδ. γ' του Ν.3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ωραιοκάστρου, ύστερα από την 25647/5-12-2016 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου. Διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη, παραβρέθηκαν τα έξι (6), δηλαδή:

Παρόντες

1. Τσακαλίδης Ηρακλής
2. Χατζηαντωνίου Ευάγγελος
3. Αταμιάν Μπέδρος - Εσαή
4. Δίγκαλης Θωμάς
5. Παπαδόπουλος Νικόλαος
6. Χατζηαγόρου Ευάγγελος

Απόντες

1. Καρασαββίδης Δημήτριος
2. Σαραμάντος Δημήτριος
3. Παρισόπουλος Γεώργιος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον υπάλληλο του Δήμου Ωραιοκάστρου κ. Νάσση Νικόλαο.

Ο Πρόεδρος ζήτησε από τα μέλη τη συζήτηση εννέα (9) θεμάτων εκτός ημερήσιας διάταξης, λόγω των χρονικών περιορισμών και τα μέλη δέχτηκαν με πλειοψηφία την συζήτηση των θεμάτων.

Ο κ. Πρόεδρος, εισηγούμενος το **2ο θέμα, της ημερήσιας διάταξης**, είπε τα εξής:

Σας καλώ, σύμφωνα με την διάταξη της παρ. 2 του άρθ. 72 του ν. 3852/2010 «"2. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. ...».

Η περίπτωση ιγ' της παρ. 1 του άρθ. 72 του ν. 3852/2010 ορίζει τα εξής: «... ιγ) αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων ...».

Η εισήγηση – γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου αναφέρει:

Οι ΟΤΑ και τα νομικά τους πρόσωπα έχουν καθήκον να προασπίζονται, τα συμφέροντά τους.

Σας διαβιβάζω την υπ' αρ. 8680/2016 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τακτική Διαδικασία), η οποία μας επιδόθηκε την 15-11-2016 και αφορά τιμολόγια παροχής υπηρεσιών, με την οποία έγινε δεκτή η αγωγή του αντιδίκου κατά του Δήμου μας, και ειδικότερα μας υποχρεώνει να καταβάλουμε το ποσό των 31.256,56 ευρώ με το νόμιμο τόκο 6% από την επίδοση της αγωγής.

Μας επιδόθηκε την 15-11-2016 η υπ' αρ. 8680/2016 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Διαδικασία Τακτική) για την υπόθεση «Καλκασίνα Π.», με την οποία υποχρεωνόμαστε να καταβάλλουμε το χρηματικό ποσό των 31.256,56 ευρώ με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής, και ταυτόχρονα καταδικαστήκαμε στα δικαστικά έξοδα ποσού 1.000 ευρώ.

Η απόφαση ως προς την καταψηφιστική της διάταξη δεν είναι προσωρινά εκτελεστή.

Με την παραπάνω απόφαση, υποχρεωθήκαμε να καταβάλουμε τα ποσά που αναφέρονται στα α) υπ'αρ. 144/12-09-2008, β) υπ'αρ. 150/18-12-2008 και γ) 187/6-10-2010 τιμολόγια, για εργασίες αποψίλωσης χόρτων Δ.Δ Μελισσοχωρίου, για συντήρηση των σιδηροδρόμων φωτισμού και η διαμόρφωση του περιβάλλοντα χώρου στην είσοδο από Ωραιόκαστρο και Μονόλοφο αντιστοίχως. Ως προς τα δύο πρώτα τιμολόγια το δικαίωμα του ενάγοντα είχε παραγραφή, αλλά το δικαστήριο δέχθηκε ότι διακόπηκε η παραγραφή με την έκδοση σχετικής επιβεβαίωσης πληρωτέου ποσού στις 22-5-2012 από τον Δήμο μας, παρά την σχετική ένστασή μας.

Παρακαλείσθε, η Οικονομική Επιτροπή, για την έγκριση άσκησης ή μη εφέσεως κατά της υπ'αρ. 8680/2016, απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του ν.3852/2010.

Παρακαλείσθε το τμήμα Προϋπολογισμού, Λογιστηρίου και Προμηθειών να μου γνωστοποιήσει άμεσα εάν δόθηκε βεβαίωση προς τον ενάγοντα την 22-5-2012.

Παρακαλείσθε να με ενημερώσετε άμεσα για την άσκηση ή μη της εφέσεως, διότι η λήξη της προθεσμίας για την άσκηση εφέσεως λήγει την 15-12-2016.

Πρότασή μου είναι να ασκηθεί έφεση.

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της:

- Την εισήγηση του Προέδρου
- Την υπ' αριθ. 138/05-12-2016 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου
- Την υπ' αριθ 8680/2016 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης
- Την διάταξη της παρ. 2 του άρθ. 72 του ν. 3852/2010 «"2. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ'»

και μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών,

Αποφασίζει Ομόφωνα

Εγκρίνει την άσκηση εφέσεως κατά της υπ' αρ. 8680/2016, απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του ν.3852/2010.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμ. **287/2016**

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
-------------------	----------------

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΣΑΚΑΛΙΔΗΣ ΗΡΑΚΛΗΣ