



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

Αρ. Απόφ. 272 /2016

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της **33/15-11-2016 ΤΑΚΤΙΚΗΣ** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ωραιοκάστρου

ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης σχετικά με την έγκριση των από 14-09-2016 και 03-10-2016 πρακτικών διαγωνισμού και του από 02-11-2016 πρακτικού γνωμοδότησης επί ενστάσεων, του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με αριθμό 26692,1 για την «Συντήρηση-Επισκευή Οχημάτων του Δήμου Ωραιοκάστρου».

Στο Ωραιοκάστρο, σήμερα την **Τρίτη, 15 Νοεμβρίου 2016** και ώρα **12:00** του έτους 2016 στο Δημοτικό Κατάστημα, συνήλθε σε **ΤΑΚΤΙΚΗ** συνεδρίαση σύμφωνα με το άρθρο 75 παρ 6 εδ. γ' του Ν.3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ωραιοκάστρου, ύστερα από την 24148/11-11-2016 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου. Διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη, παραβρέθηκαν τα επτά (7), δηλαδή:

Παρόντες

1. Τσακαλίδης Ηρακλής
2. Καρασαββίδης Δημήτριος
3. Χατζηαντωνίου Ευάγγελος
4. Αταμιάν Μπέδρος - Εσαή
5. Δίγκαλης Θωμάς
6. Χατζηαγόρου Ευάγγελος
7. Σαραμάντος Δημήτριος

Απόντες

1. Παπαδόπουλος Νικόλαος
2. Παρισόπουλος Γεώργιος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον υπάλληλο του Δήμου Ωραιοκάστρου κ. Ζαχαριάδη Πραξιτέλη.

Ο Πρόεδρος ζήτησε από τα μέλη τη συζήτηση ενός (1) θέματος εκτός ημερήσιας διάταξης, λόγω των χρονικών περιορισμών και τα μέλη δέχτηκαν ομόφωνα την συζήτηση των θεμάτων.

Ο κ. Πρόεδρος, εισηγούμενος το **7ο θέμα, της ημερήσιας διάταξης**, είπε τα εξής:

Σας καλώ, σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ 1 εδάφιο ε' του ν. 3852/10 ΦΕΚ 87/20100 τ. Α όπου ορίζεται ότι «...η Οικονομική Επιτροπή συντάσσει τη διακήρυξη, διεξάγει και κατακυρώνει όλες τις δημοπρασίες σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία», να εγκρίνουμε τα από **14-09-2016** και **03-10-2016** **πρακτικά διαγωνισμού** καθώς και το από **02-11-2016** **πρακτικό γνωμοδότησης επί ενστάσεων**, για τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αριθμό 26692,1 «**Συντήρηση-Επισκευή Οχημάτων του Δήμου**» της αρμόδιας Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, Γνωμοδότησης και Αξιολόγησης και κατακύρωση του αποτελέσματος.

Εισήγηση της αρμόδιας Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, Γνωμοδότησης και Αξιολόγησης

Λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω:

1. Την υπ' αριθμ. 35/2015 μελέτη που αφορά τη «Συντήρηση-Επισκευή Οχημάτων του Δήμου Ωραιοκάστρου» - προϋπολογισμού 210.000,00€
2. Την υπ' αριθμ. 127/2016 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, για την έγκριση των όρων της διακήρυξης και διενέργειας διαγωνισμού
3. Την υπ' αριθμ. 109/2015 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, για τη συγκρότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού
4. Το άρθρο 10 «Έγκριση αποτελέσματος Διαγωνισμού-Ανακήρυξη μειοδότη» της με αρ.πρωτ.12347/2016 Διακήρυξης του ηλεκτρονικού ανοιχτού δημόσιου διαγωνισμού για τη «Συντήρηση-Επισκευή Οχημάτων του Δήμου»
5. Τα πρακτικά της διενεργηθείσας δημοπρασίας

Σας διαβιβάζουμε τα από 14-09-2016 και 03-10-2016 πρακτικά διαγωνισμού και του από 02-11-2016 πρακτικού γνωμοδότησης επί ενστάσεων και παρακαλούμε να θέσετε ενόψει της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου μας, τα παρακάτω:

- Έγκριση των από 14-09-2016 και 03-10-2016 πρακτικών διαγωνισμού και του από 02-11-2016 πρακτικού γνωμοδότησης επί ενστάσεων, του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με αριθμό 26692,1 για την **«Συντήρηση-Επισκευή Οχημάτων του Δήμου»**
- Την επανάληψη του ηλεκτρονικού διαγωνισμού, όπως ορίζεται στο άρθρο 10 της Διακήρυξης (Η επιτροπή αξιολόγησης του διαγωνισμού, για κάθε στάδιο ελέγχου της διαδικασίας, εισηγείται με γνωμοδότησή της στην οικονομική επιτροπή, που αποφασίζει σχετικά, προτείνει: Σε περίπτωση που ο διαγωνισμός είναι άγονος, δηλαδή δεν υποβληθούν προσφορές ή όσες υποβλήθηκαν δεν πληρούν τους όρους της διακήρυξης, την επανάληψή του με τροποποίηση ή μη των όρων και των τεχνικών προδιαγραφών)

Σας γνωρίζουμε ότι κατά του παραπάνω πρακτικού έχει ασκηθεί μία ένσταση, την οποία και σας την επισυνάπτουμε, μαζί με την από 02-11-2016 Έκφραση Γνώμης μας επί της υποβληθείσας ένστασης.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ, ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ, ΕΠΙΣΚΕΥΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ: 14/9/2016 ΠΡΑΚΤΙΚΟ:1

Στο Ωραιόκαστρο, 14 Σεπτεμβρίου 2016, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:00 μ.μ. στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ωραιοκάστρου η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού, Γνωμοδότησης και Αξιολόγησης του Δήμου, που συστήθηκε με την υπ. Αριθ. 109/2015 (ΑΔΑ:ΨΒΗΚΩΗΖ-3ΟΣ) Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, ξεκίνησε τη διαδικασία ελέγχου των δικαιολογητικών και των τεχνικών προσφορών των συμμετεχόντων στον υπ. αριθ. 26692,1 ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την «**Συντήρηση-Επισκευή Οχημάτων του Δήμου Ωραιοκάστρου**».

Στη συνεδρίαση της επιτροπής, που είχε απαρτία, παρέστησαν οι εξής:

Α/Α	ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ
1.	ΠΡΟΕΔΡΟΣ	Μπαλτζή Όλγα
2.	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	Πεϊκίδης Ιωάννης
3.	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	Τσομίδου Άννα

Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης Διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων και είχε λάβει ως αύξοντα αριθμό ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 26692,1. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη Διακήρυξη η 31-08-2016 και ώρα 20.00 μ.μ..

Την Τετάρτη 07-9-2016 και ώρα 10:30 π.μ, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού, συνεδρίασε για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών και αφού συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια, (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), της Προέδρου της, επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό **26692,1** και διαπίστωσε ότι, αφενός ήταν χαρακτηρισμένος από το σύστημα ως «κλειδωμένος» και αφετέρου ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα στο διαγωνισμό και με τη σειρά που αναφέρονται στη συνέχεια, προσφορές από τους παρακάτω υποψηφίους:

1. ΜΑΡΑΓΚΟΣ Θ. & Σια Ο.Ε.

ΒΙ.ΠΑ. ΝΕΟΧΩΡΟΥΔΑΣ ΘΕΣ/ΝΙΚΗ, ΤΚ 54500,

Τηλ.: 2310.783.434, Fax 2310780218,

αρ.προσφοράς συστήματος 41878 και για τα παραστατικά που απαιτείται να υποβληθούν εντύπως αρ.πρωτ. 18164/29-8-2016

2. ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ ΝΙΚ. ΑΝΕΣΤΗΣ

ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΧΗ ΣΙΝΔΟΥ-ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ, ΑΡ.ΑΓΡ. Β/3977,

Τηλ. 2310797745, Fax 2310797745,

με αρ. προσφοράς συστήματος 41909 και για τα παραστατικά που απαιτείται να υποβληθούν εντύπως αρ.πρωτ. 18428/1-9-2016

3. Ε-СО Ε.Π.Ε.

Τεχνική περιβαλλοντική, ΒΙ.ΠΕ.Θ. Σίνδου, οδός ΑΑ, αρ. 38, ΤΚ 57011,
Τηλ. 2310797919, Fax 2310798115

με αρ.προσφοράς συστήματος 41297 και για τα παραστατικά που απαιτείται να υποβληθούν εντύπως αρ.πρωτ. 18468/1-9-2016

4. ΗΦΑΙΣΤΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ Α.Β.Ε.

8^ο χλμ Π.Ε.Ο. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ – ΚΙΛΚΙΣ, ΤΚ 57008,
Τηλ.: 2310781319-782319, Fax 2310781730

με αρ.προσφοράς συστήματος 42034 και για τα παραστατικά που απαιτείται να υποβληθούν εντύπως αρ.πρωτ. 18494/2-9-2016

5. ΙΜΠΕΞ Α.Β.Ε.Ε.Ε.

Μοναστηρίου 212, Τ.Κ 546 28, Θεσσαλονίκη,
Τηλ.: 2310 511 655, Fax: 2310 521 415

με αρ.προσφοράς συστήματος 42226 και για τα παραστατικά που απαιτείται να υποβληθούν εντύπως αρ.πρωτ. 18683/5-9-2016

Η επιτροπή επισημαίνει ότι, μέχρι το στάδιο της ηλεκτρονικής αποσφράγισης δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενο των προσφορών. Στη συνέχεια η Πρόεδρος και τα Μέλη της Επιτροπής που διαθέτουν τους απαραίτητους κωδικούς για την αποσφράγιση των προσφορών, καταχώρησαν διαδοχικά, σε ειδική φόρμα του συστήματος τα διαπιστευτήριά τους, (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), προκειμένου να αποσφραγισθούν οι προσφορές.

Αμέσως μετά από την παραπάνω διαδικασία, αποσφραγίσθηκαν οι προσφορές και συγκεκριμένα αποσφραγίσθηκαν οι υποφάκελοι «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» με αποτέλεσμα να είναι δυνατή πλέον η πρόσβαση στο περιεχόμενό των. Επισημαίνεται ότι οι υποφάκελοι «Οικονομικές Προφορές» δεν αποσφραγίσθηκαν αφού σύμφωνα με τη Διακήρυξη του Διαγωνισμού (παράγραφος 8.2 άρθρο 9), αυτοί θα αποσφραγισθούν σε μεταγενέστερο στάδιο του Διαγωνισμού.

Στο σημείο αυτό η επιτροπή παρέλαβε από το Γραφείο Πρωτοκόλλου του Δήμου Ωραιοκάστρου, και τους φακέλους έντυπων προσφορών με την ένδειξη «Δικαιολογητικά συμμετοχής», οι οποίοι κατατέθηκαν εμπρόθεσμα σύμφωνα με το άρθρο 4 της Διακήρυξης.

Α/Α	Προμηθευτής	Αρ.πρωτ. έντυπης προσφοράς
1	ΜΑΡΑΓΚΟΣ Θ & ΣΙΑ ΟΕ	18164/29-8-2016
2	ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ ΝΙΚ. ΑΝΕΣΤΗΣ	18428/1-9-2016
3	Ε-СО ΕΠΕ	18468/1-9-2016
4	ΗΦΑΙΣΤΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ ΑΒΕ	18494/2-9-2016

5	ΙΜΠΕΞ Α.Β.Ε.Ε.Ε.	18683/5-9-2016
---	------------------	----------------

Η επιτροπή αφού έλαβε υπόψη την με αριθμ. πρωτ. 12347/15-06-2016 διακήρυξη για την «**Συντήρηση-Επισκευή Οχημάτων του Δήμου Ωραιοκάστρου**» και το νομικό πλαίσιο που διέπει τον εν λόγω διαγωνισμό αφού έλεγξε το εμπρόθεσμο των προσφορών, προχώρησε στην αποσφράγιση των προσφορών των συμμετεχόντων κατά σειρά επίδοσης, σύμφωνα με τη διαδικασία που αναγράφεται στο άρθρο 9 της Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- α) προχώρησε στον έλεγχο της ψηφιακής υπογραφής τους, στον έλεγχο της εγκυρότητας των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής τους.
- β) Αποσφράγισε τους ηλεκτρονικούς φακέλους «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» και τους φακέλους με τα παραστατικά που απαιτείται να υποβληθούν εντύπως.
- Ο κυρίως ηλεκτρονικός φάκελος κάθε προσφοράς συνοδευόταν από:
- Επιστολή - αίτηση του διαγωνιζομένου για συμμετοχή στο διαγωνισμό, υπογραμμένη ψηφιακά, από το νόμιμο εκπρόσωπο αυτού όπως ορίζεται στα άρθρα 7 και 8 της Διακήρυξης
 - Αντίγραφα νομιμοποιητικών εγγράφων
 - Υπεύθυνη δήλωση του Ν.1599/1986, ότι ο συμμετέχων έλαβε γνώση των όρων της διακήρυξης και τους αποδέχεται ανεπιφύλακτα
 - Υπεύθυνη δήλωση του Ν.1599/1986
 - Εγγυητική Επιστολή
- γ) Στη συνέχεια η Επιτροπή έλεγξε την ακρίβεια, πληρότητα και επάρκεια των υποβληθέντων στοιχείων των δικαιολογητικών συμμετοχής του άρθρου 8 της Διακήρυξης κάθε διαγωνιζόμενου καθώς και τα έντυπα παραστατικά που υποβλήθηκαν, τα οποία δεν έχουν εκδοθεί /συνταχθεί από τους ίδιους οικονομικούς φορείς και κατά συνέπεια δεν φέρουν ψηφιακή υπογραφή και διαπίστωσε τη συμφωνία τους με τους απαραίτους όρους της Διακήρυξης.

Λόγω του μεγάλου όγκου των υποβληθέντων δικαιολογητικών, ο έλεγχός τους θα συνεχιστεί από την επιτροπή τις επόμενες ημέρες.

Η Επιτροπή αφού φύλαξε σε ασφαλές μέρος τους φακέλους με τα παραστατικά που υπεβλήθησαν εντύπως, θα συνεχίσει τον έλεγχο των δικαιολογητικών τις επόμενες ημέρες.

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ, ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ, ΕΠΙΣΚΕΥΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ: 03/10/2016 ΠΡΑΚΤΙΚΟ:2**

Στο Ωραιόκαστρο, 3 Οκτωβρίου 2016, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00 μ.μ. στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ωραιοκάστρου η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού, Γνωμοδότησης και Αξιολόγησης του Δήμου, που συστήθηκε με την υπ. Αριθ. 109/2015 (ΑΔΑ:ΨΒΗΚΩΗΖ-3ΟΣ) Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, ολοκλήρωσε τη διαδικασία ελέγχου των δικαιολογητικών και των τεχνικών προσφορών των συμμετεχόντων στον υπ. αριθ. 26692,1 ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την «**Συντήρηση- Επισκευή Οχημάτων του Δήμου Ωραιοκάστρου**» (την οποία ξεκίνησε στις 14/09/2016 συντάσσοντας το ΠΡΑΚΤΙΚΟ 1 και συνέχισε τις επόμενες ημέρες).

Στη συνεδρίαση της επιτροπής, που είχε απαρτία, παρέστησαν οι εξής:

Α/Α	ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ
1.	ΠΡΟΕΔΡΟΣ	Μπαλτζή Όλγα
2.	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	Πεϊκίδης Ιωάννης
3.	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	Τσομίδου Άννα

Η Επιτροπή έλεγξε την ακρίβεια, πληρότητα και επάρκεια των υποβληθέντων στοιχείων των δικαιολογητικών συμμετοχής του άρθρου 8 της Διακήρυξης κάθε διαγωνιζόμενου καθώς και τα έντυπα παραστατικά που υποβλήθηκαν, τα οποία δεν έχουν εκδοθεί /συνταχθεί από τους ίδιους οικονομικούς φορείς και κατά συνέπεια δεν φέρουν ψηφιακή υπογραφή και διαπίστωσε τη συμφωνία τους με τους απαραίτους όρους της Διακήρυξης.

Η Επιτροπή αφού ολοκλήρωσε τη διαδικασία ελέγχου και αξιολόγησης των κατά περίπτωση φακέλων και υπο-φακέλων των προσφορών διαπίστωσε τα εξής:

1) Για την προσφορά ΜΑΡΑΓΚΟΣ Θ. ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.

- Το πιστοποιητικό εισφορών κοινωνικής ασφάλισης ΙΚΑ, της εταιρείας ΜΑΡΑΓΚΟΣ Θ. ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δεν ήταν σε ισχύ κατά την ημερομηνία του διαγωνισμού (λήξη 31/07/2016) (άρθρο 8 παρ.Α.1.6 της Διακήρυξης).

2) Για την προσφορά ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ ΑΝΕΣΤΗΣ

- Το Πιστοποιητικό του οικείου επιμελητηρίου της εταιρείας ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ ΑΝΕΣΤΗΣ, με το οποίο πιστοποιείται η εγγραφή της εταιρείας σε αυτό δεν περιέχει το ειδικό επάγγελμα (άρθρο 8 παρ. Α.1.3 της Διακήρυξης).
- Στην Τεχνική Προσφορά δεν αναφέρονται οι εταιρείες κατασκευής των ανταλλακτικών και δεν προσκομίσθηκαν δηλώσεις των κατασκευαστών ανταλλακτικών για τη γνησιότητα (άρθρο 8 παρ.Α.5. δ. της Διακήρυξης).

- Στην Τεχνική Προσφορά δεν αναφέρονται ποιες εταιρείες-εργοστάσια κατασκευής εκπροσωπούν οι αντιπρόσωποι των ανταλλακτικών (άρθρο 8 παρ.Α.5. δ. της Διακήρυξης).
- Τα δικαιολογητικά του φακέλου Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά που προσκομίσθηκαν στο Πρωτόκολλο του Δήμου Ωραιοκάστρου με Διαβιβαστικό, δεν ήταν αριθμημένα κατά φύλλο με συνεχή αρίθμηση (άρθρο 8 παρ.Α.6 Διακήρυξης).

3) Για την προσφορά E-CO ΕΠΕ, Τεχνική Περιβαλλοντική

- Το Πιστοποιητικό του οικείου επιμελητηρίου της εταιρείας E-CO ΕΠΕ, Τεχνική Περιβαλλοντική με το οποίο πιστοποιείται η εγγραφή της εταιρείας σε αυτό δεν περιέχει το ειδικό επάγγελμά τους (άρθρο 8 παρ.Α.1.3 της Διακήρυξης).
- Από τα προσκομισθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει η δραστηριότητα Συνεργείο Επισκευής όπως ρητά αναφέρεται στη Διακήρυξη άρθρο 8 παρ.Α.5. δ., (στο πιστοποιητικό εισφορών κοινωνικής ασφάλισης ΙΚΑ, της εταιρείας E-CO ΕΠΕ, Τεχνική Περιβαλλοντική αναφέρεται το είδος επιχείρησης «Κατασκευή μηχανημάτων για την προετοιμασία και Παρασκευή καπνού»)
- Από τον πίνακα προσωπικού που κατέθεσε, προκύπτει ότι δεν διαθέτει το απαιτούμενο τεχνικό προσωπικό, καθώς και δεν προσκομίσθηκαν τα απαραίτητα έγγραφα όπως ορίζεται στο άρθρο 8 παρ.Α.5. δ της Διακήρυξης: *«Επίσης θα πρέπει να αποδείξει καταθέτοντας τα απαραίτητα έγγραφα ότι διαθέτει το απαραίτητο προσωπικό το οποίο είναι εκπαιδευμένο να επεμβαίνει στα αντίστοιχα μηχανικά μέρη ή να καταθέσει βεβαίωση του κατασκευαστή του οχήματος ή της υπερκατασκευής ή αντίστοιχα το επίσημου αντιπρόσωπου στη χώρα μας ότι διαθέτει τις απαραίτητες τεχνικές γνώσεις για να επεμβαίνει στα αντίστοιχα μηχανικά μέρη.»*
- Στην Υπεύθυνη Δήλωση (δικαιολογητικό που υποβλήθηκε εντύπως σελ. 47) δεν αναφέρεται αν είναι επίσημος εισαγωγέας-αντιπρόσωπος και δεν προκύπτει από κάποιο άλλο δικαιολογητικό που υποβλήθηκε η σχέση των κατασκευαστών με τον εισαγωγέα. Συνεπώς σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.Α.5. δ. της Διακήρυξης *«Θα πρέπει να αποδείξει ότι τα χρησιμοποιούμενα ανταλλακτικά είναι κατάλληλα για τη χρήση για την οποία αυτά προορίζονται προσκομίζοντας κατά περίπτωση επίσημη βεβαίωση του κατασκευαστή του οχήματος ή της υπερκατασκευής, ή βεβαίωση του επίσημου αντιπροσώπου στη χώρα η οποία θα αναφέρει ότι τα χρησιμοποιούμενα ανταλλακτικά τα οποία θα αναφέρονται αναλυτικά είναι κατάλληλα και αποδεκτά για την χρήση για την οποία προορίζονται. Θα πρέπει να προσκομίσει δήλωση του εργοστασίου κατασκευής των αντίστοιχων ανταλλακτικών καθώς και του επίσημου εισαγωγέα τους στη χώρα με την οποία αναλαμβάνουν να τροφοδοτούν τον διαγωνιζόμενο με τα απαραίτητα ανταλλακτικά για το τρέχον έτος έτσι ώστε να είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του απέναντι στο Δήμο.»* η παραπάνω υπεύθυνη δήλωση δεν γίνεται δεκτή.

4) Για την προσφορά ΙΜΠΕΞ Α.Β.Ε.Ε.

- Οι ημερομηνίες σύνταξης των υπεύθυνων δηλώσεων του προσφέροντος και των ψηφιακών υπογραφών του (30.08.2016) δεν συμπίπτουν με την ημερομηνία υποβολής της ηλεκτρονικής προσφοράς του (31.08.2016) (άρθρο 8 παρ.Α.6. της Διακήρυξης).
- Το πιστοποιητικό από αρμόδια αρχή από το οποίο προκύπτει ότι είναι ενήμερη η εταιρεία ως προς τις φορολογικές υποχρεώσεις τους κατά την ημέρα διενέργειας του (άρθρο 8 παρ.Α.1.7 της Διακήρυξης) δηλαδή η φορολογική ενημερότητα (αρ. πρωτ. 62128146), βεβαιώνει το φυσικό πρόσωπο Αυγουστή Αντώνιο και όχι τη εταιρεία ΙΜΠΕΞ Α.Β.Ε.Ε.
- Από τα προσκομισθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει η δραστηριότητα Συνεργείου Επισκευής όπως ρητά αναφέρεται στη Διακήρυξη (άρθρο 8 παρ.Α.5. δ. της Διακήρυξης), Στο πιστοποιητικό εισφορών κοινωνικής ασφάλισης ΙΚΑ (αρ.πρωτ.298600), της εταιρείας ΙΜΠΕΞ Α.Β.Ε.Ε.Ε. **δεν** αναφέρεται η δραστηριότητα συνεργείου αλλά Είδος επιχείρησης: *«Αντιπροσωπεία ή μεσιτεία πώλησης άλλων μηχανημάτων και βοηθητικού εξοπλισμού»*
- Οι δηλώσεις των επίσημων εισαγωγέων ανταλλακτικών (άρθρο 8 παρ.Α.5. δ. Διακήρυξης) δεν φέρουν πρωτότυπη θεώρηση ή επικύρωση από δικηγόρο (άρθρο 8 παρ.Α.6 Διακήρυξης)

Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, γνωμοδοτεί ομόφωνα υπέρ της αποδοχής της συμμετοχής/προσφοράς της εταιρείας:

ΗΦΑΙΣΤΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ Α.Β.Ε.

επειδή πληρεί όλους τους όρους της Διακήρυξης του διαγωνισμού, καθώς και υπέρ της απόρριψης των προσφορών των:

- 1. ΜΑΡΑΓΚΟΣ Θ & ΣΙΑ ΟΕ**
- 2. ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ ΝΙΚ. ΑΝΕΣΤΗΣ**
- 3. E-CO ΕΠΕ**
- 4. ΙΜΠΕΞ Α.Β.Ε.Ε.Ε.**

για τους λόγους που παρατίθενται προηγουμένως.

Η Επιτροπή αφού φύλαξε σε ασφαλές μέρος τους φακέλους με τα παραστατικά που υπεβλήθησαν εντύπως, ολοκλήρωσε την διαδικασία και συνέταξε το παρόν πρακτικό το οποίο καθarόγραψε και υπέγραψε σε έξι (6) αντίγραφα.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ, ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ, ΕΠΙΣΚΕΥΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ

ΣΤΑΔΙΟ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΠΙ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ

Στο Ωραιόκαστρο, σήμερα στις 02 Νοεμβρίου 2016, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:00 μ.μ. στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ωραιοκάστρου, συνήλθε η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού, Γνωμοδότησης και Αξιολόγησης του Δήμου, που συστήθηκε με την υπ. Αριθ. 109/2015 (ΑΔΑ:ΨΒΗΚΩΗΖ-3ΟΣ) Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, μετά την παρέλευση του χρονικού διαστήματος για την υποβολή των ενστάσεων, για να εξετάσει τις τυχόν ενστάσεις κατά των από 14-09-2016 και 03-10-2016 πρακτικών, όπου θα είχαν κατατεθεί στον υπ. αριθ. 26692,1 ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την «**Συντήρηση-Επισκευή Οχημάτων του Δήμου Ωραιοκάστρου**».

Στη συνεδρίαση της επιτροπής, που είχε απαρτία, παρέστησαν οι εξής:

Α/Α	ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ
1.	ΠΡΟΕΔΡΟΣ	Μπαλιτζή Όλγα
2.	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	Πεικίδης Ιωάννης
3.	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	Τσομίδου Άννα

Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης Διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων και είχε λάβει ως αύξοντα αριθμό ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 26692,1. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη Διακήρυξη η 31-08-2016 και ώρα 20.00 μ.μ.

Προκειμένου να διενεργηθεί η ηλεκτρονική αποσφράγιση των ενστάσεων, ο Πρόεδρος της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και προσωπικό κωδικό πρόσβασης), επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό 26692,1 και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα στο διαγωνισμό μία ένσταση κατά των από 14-09-2016 και 03-10-2016 πρακτικών του Διαγωνισμού, της εταιρείας E-CO Ε.Π.Ε. ψηφιακά υπογεγραμμένη στις 10/10/2016.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής διαγωνισμού καταχώρησαν διαδοχικά, και ο κάθε ένας χωριστά, σε ειδική φόρμα του συστήματος, τα διαπιστευτήριά τους, προκειμένου να ελεγχθούν οι ενστάσεις.

Η γνωμοδότηση της Επιτροπής διαγωνισμού ως προς την ένσταση έχει ως εξής :

A) Ως προς την εταιρεία E-CO E.Π.Ε.

1)

Από τη διατύπωση, όσον αφορά τη δραστηριότητα της εταιρείας E-CO E.Π.Ε., τόσο στο με αρ.πρωτ.159063/6.7.2016 πιστοποιητικό του Βιοτεχνικού Επιμελητηρίου όσο και στη με αρ.πρωτ.48096/Φ.2692ΝΣ βεβαίωση νόμιμης λειτουργίας της Δ/σης Μεταφορών, προκύπτει η δραστηριότητα:

- 1) συνεργείου συντήρησης και επισκευής μηχανικών μερών ηλεκτρικών συστημάτων
- 2) συνεργείου συντήρησης και επισκευής τροχών μεγάλων, βαρέων και συνήθων οχημάτων
- 3)συνεργείου συντήρησης και επισκευής μοτοσυκλετών
- 4) συνεργείου συντήρησης και επισκευής μοτοποδηλάτων

Οι παραπάνω κατηγορίες δραστηριότητας δεν καλύπτουν πλήρως τις ομάδες 6,7,8,9,10,11,12,13,14 για τις οποίες συμμετείχε η εταιρεία.

Ακόμη στο με αρ.πρωτ.159063/6.7.2016 πιστοποιητικό του Βιοτεχνικού Επιμελητηρίου δεν υπάρχουν οι Κ.Α.Δ. (κωδικοί αριθμοί δραστηριότητας) της εταιρείας που αποδεικνύουν το είδος της δραστηριότητάς της.

2)

Η εταιρεία E-CO E.Π.Ε. προσκόμισε

- i) Την με ΑΔΑ: ΒΤΤΠ7ΛΛ - ΛΒΓ και από 2.6.2014 δήλωση έναρξης λειτουργίας Επαγγελματικού Εργαστηρίου, στην οποία δεν αναγράφεται το ΑΦΜ της εταιρείας E-CO E.Π.Ε. αλλά κάποιο άλλο και ως δραστηριότητα του εργαστηρίου δηλώθηκε η *«κατασκευή και επισκευή μηχανημάτων, περιβαλλοντικών και βιομηχανικών χρήσεων, πρεσών, κοντέινερς, μεταλλικών κατασκευών, κάδων καπνού κλπ και βαφή αυτών (ΚΑΔ:28.93.19 Κατασκευή μηχανημάτων για την προετοιμασία και Παρασκευή του καπνού π.δ.κ.α. και 33.12 επισκευής μηχανημάτων»*, η οποία δεν καλύπτει τη δραστηριότητα συνεργείου συντήρησης και επισκευής οχημάτων και εν γένει των ομάδων στις οποίες δήλωσε συμμετοχή η εταιρεία.

ii) Την με αρ. πρωτ. 48096/Φ.2692ΝΣ βεβαίωση νόμιμης λειτουργίας της Δ/σης Μεταφορών
 iii) Το με αρ. πρωτ. 159063/6.7.2016 πιστοποιητικό του Βιοτεχνικού Επιμελητηρίου Θεσ/νίκης στο οποίο αναφέρεται στην δραστηριότητα "...συνεργείο συντήρησης και επισκευής μηχανικών μερών ηλεκτρικών συστημάτων, τροχών μεγάλων, βαρέων και συνήθων οχημάτων, μοτοσυκλετών, μοτοποδηλάτων",

iv) Το με αρ. πρωτ. 225626.319755 και από 29.6.2016 γενικό πιστοποιητικό ΓΕΜΗ, στο οποίο αναφέρεται ο σκοπός της εταιρείας έγγραφο που δεν καλύπτει όσον αφορά στην αδειοδοτημένη δραστηριότητα που ασκεί η εταιρεία.

Από τα παραπάνω δεν καθίσταται σαφές, στη διατύπωσή της, η δραστηριότητα της εταιρείας όσον αφορά τη συμμετοχή της ειδικά στις ομάδες 6,7,8,9,11,12,13,14

3)

Η εταιρία Ε-CO Ε.Π.Ε υπέβαλλε:

1) Την από 28/9/2010 Άδεια άσκησης επαγγέλματος Διπλωματούχου Μηχανικού Αυτοκινήτων του Λυμπερόπουλου Θεολόγου .

2) Τον με αρ. πρωτ. ΠΠ725393/7.3.2016 πίνακα προσωπικού (ένας απασχολούμενος/ συναρμολογητής-εφαρμοστής) στον οποίο αναφέρεται η δραστηριότητα της επιχείρησης (στην οποία απασχολείται ο ένας και μοναδικός τεχνίτης) και είναι «*Κατασκευή άλλων μηχανημάτων ειδικής χρήσης*»

3) Υ.Δ. ότι η εταιρία λόγω της φύσης των εργασιών της συνάπτει επιπλέον συμβάσεις με τεχνίτες με μη εξαρτημένη σχέση εργασίας.

Από τα προσκομισθέντα καθίσταται σαφές ότι η εταιρεία δεν διαθέτει ήδη προσωπικό-τεχνίτες και χρησιμοποιεί την άδεια ασκήσεως επαγγέλματος Διπλωματούχου Μηχανικού που είναι πιθανώς απαραίτητη για τις αδειοδοτήσεις αλλά στην πράξη δεν υπάρχει στελέχωση από τεχνικό προσωπικό όλων των ειδικοτήτων που θα απαιτούσε ένα οργανωμένο συνεργείο αυτοκινήτων. Ακόμη η ύπαρξη ενός και μόνο τεχνίτη (συναρμολογητή-εφαρμοστή) δε μπορεί σε καμία περίπτωση να αποτελέσει το απαραίτητο προσωπικό ενός οργανωμένου συνεργείου επισκευής και συντήρησης οχημάτων, το οποίο θα είναι εκπαιδευμένο να επεμβαίνει στα αντίστοιχα μηχανικά μέρη και δεν αποδεικνύει την ικανότητα της εταιρείας όσον αφορά τη συμμετοχή της στις ομάδες 4,6,7,8,9,10,11,12,13,14.

4)

Η εν λόγω υπεύθυνη δήλωση του Μποχωρίδη Μιχαήλ (δικαιολογητικό που υποβλήθηκε εντύπως σελ. 47) προσκομίσθηκε μεν αλλά δεν γίνεται δεκτή διότι αναφέρει ότι ο είναι απλώς εισαγωγέας και όχι επίσημος εισαγωγέας όπως ρητά αναφέρεται στο άρθρο 8 παρ.Α.5. δ. της Διακήρυξης «..... Θα πρέπει να προσκομίσει δήλωση του εργοστασίου κατασκευής των αντίστοιχων ανταλλακτικών καθώς και του **επίσημου** εισαγωγέα τους στη χώρα με την οποία αναλαμβάνουν να τροφοδοτούν τον διαγωνιζόμενο με τα απαραίτητα ανταλλακτικά για το τρέχον έτος έτσι ώστε να είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του απέναντι στο Δήμο.»

Β) Ως προς την εταιρεία ΗΦΑΙΣΤΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ Α.Β.Ε.**1)**

α) Σύμφωνα με το άρθρο 79 παρ.10 του Ν.3604/2007, που αποτελεί αναμόρφωση και τροποποίηση του Ν.2190/1920 Περι Ανωνύμων Εταιρειών, "Οι υφιστάμενες ανώνυμες εταιρείες μπορούν να εναρμονίσουν τα καταστατικά τους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος".

Σύμφωνα με αυτό ανακοινώθηκε το Εναρμονισμένο Καταστατικό της εταιρείας ΗΦΑΙΣΤΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ ΑΒΕ (ΦΕΚ 12879/10-11-2010), το οποίο περιλαμβάνει το ΦΕΚ ίδρυσης και τις τροποποιήσεις αυτού έως και τις 10/11/2010.

Στο άρθρο 1 του Εναρμονισμένου Καταστατικού αναφέρει: "Συνίσταται με το παρόν Ανώνυμη Εταιρεία με την επωνυμία «ΗΦΑΙΣΤΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΥΠΕΡΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΦΟΡΩΝ-ΟΧΗΜΑΤΩΝ-ΑΝΑΤΡΟΠΩΝ» και με τον διακριτικό τίτλο «ΗΦΑΙΣΤΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ Α.Ε.»

β) Η εταιρεία κατέθεσε και το ΑΜΙΓΕΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟΤΗΤΑΣ που εκδίδεται από το ΓΕΜΗ και το οποίο περιλαμβάνει τα ΦΕΚ ίδρυσης, τροποποίησης και το Εναρμονισμένο Καταστατικό, έως και την υποχρέωση της εταιρείας για καταχώρηση πλέον μόνο στο ΓΕΜΗ.

γ) Η εταιρεία κατέθεσε και το ΓΕΝΙΚΟ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ που εκδίδεται από το ΓΕΜΗ με αριθμό πρωτ. 236480.335148/20-07-2016, από το οποίο προκύπτουν οι τροποποιήσεις της εταιρείας μετά από την υποχρέωσή της να καταχωρούνται πλέον μόνο στο ΓΕΜΗ .

Από το με αριθμό 544863/27-01-2016 πιστοποιητικό καταχώρηση τροποποίησης της Υπηρεσίας ΓΕ.ΜΗ προκύπτει ότι υπάρχει τροποποίηση η οποία όμως δεν προσκομίστηκε, όπως υπαγορεύει το άρθρο 8 Α. 1.1

Από τα παραπάνω συνάγεται ότι δεν πληρείται η απαίτηση του άρθρου 8 Α 1. Α1.1.α της διακήρυξης και **συντρέχει λόγος αποκλεισμού.**

2)

Η εταιρεία ΗΦΑΙΣΤΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ ΑΒΕ προσκόμισε τα ζητούμενα από τη διακήρυξη πιστοποιητικά δικαστηρίων, και τα οποία της δόθηκαν έπειτα από αίτηση των ζητούμενων από τα δικαστήρια.

3)

Ο απαιτούμενος από τη διακήρυξη (αρ. 8 Α.1. Α.1.1.β) κατάλογος συνημμένων εγγράφων έχει υποβληθεί από την εταιρεία ΗΦΑΙΣΤΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ ΑΒΕ, ψηφιακά υπογεγραμμένος στο αρχείο "HF-ST_26692-1_8-A11-0_AITHSH EKDHL0SHS ENDIAFERONTOS_signed".

4)

Η εταιρεία ΗΦΑΙΣΤΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ ΑΒΕ είναι κατασκευάστρια εταιρεία και αυτό φαίνεται και από:

- i) το Εναρμονισμένο καταστατικό («ΗΦΑΙΣΤΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΥΠΕΡΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΦΟΡΩΝ –ΟΧΗΜΑΤΩΝ – ΑΝΑΤΡΟΠΩΝ»)

- ii) το πιστοποιητικό του Βιοτεχνικού Επιμελητηρίου (Δραστηριότητα: ΕΡΓ.ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ & ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΑΝΑΤΡΟΠΩΝ, ΠΥΡΟΣΒ. ΟΧΗΜΑΤΩΝ, ΥΠΕΡΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ, ΑΠΟΡΡΙΜΑΤΟΦΟΡΩΝ, ΠΛΥΝΤΗΡΙΩΝ ΚΑΔΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΑΤΩΝ,.....)

iii) από το ISO της εταιρείας,

οπότε κατατάσσεται στην περίπτωση α. της παραγράφου Α5 του άρθρου 8 της διακήρυξης.

Συνεπώς δεν υπήρχε απαίτηση κατάθεσης εγγράφων στα οποία να αποδεικνύει τη γνησιότητα αλλά και καταλληλότητα των χρησιμοποιούμενων – προτεινόμενων ανταλλακτικών.

Επίσης η εταιρεία ΗΦΑΙΣΤΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ ΑΒΕ έχει καταθέσει Υπεύθυνη Δήλωση (σύμφωνη με τις απαιτήσεις του άρθρου 8.Α.5.α) της διακήρυξης στην οποία δηλώνει ότι «η επιχείρηση διαθέτει το κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό για τις εργασίες επισκευής και συντήρησης που θα αναλάβει να εκτελεί και ο τιμοκατάλογος που κατατίθεται περιέχει τα ανταλλακτικά που αφορούν στα αντίστοιχα οχήματα του Δήμου και είναι τα γνήσια που προτείνονται.»

Από τα παραπάνω συνάγεται ότι πληρείται η απαίτηση του άρθρου 8 Α.5 της διακήρυξης.

Κατόπιν των ανωτέρων η Επιτροπή, για τους παραπάνω αναφερόμενους λόγους

Γνωμοδοτεί:

Προτείνοντας την απόρριψη της ένσταση της εταιρίας Ε-СО Ε.Π.Ε. εν μέρει και κáνοντάς την δεκτή ως προς το σκέλος Β1, όπως αναφέρεται στο παραπάνω σκεπτικό.

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της:

- Το άρθρο 72 παρ 1 εδάφιο ε' του ν. 3852/10 ΦΕΚ 87/20100 τ. Α
- Τις διατάξεις του Ν 4412/2016
- Τα από 14-09-2016, 03-10-2016 & 02-11-2016 πρακτικά της αρμόδιας Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, Γνωμοδότησης και Αξιολόγησης

και μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών,

Αποφασίζει Ομόφωνα

1. Εγκρίνει, σύμφωνα με το εισηγητικό μέρος της παρούσας απόφασης τα από 14-09-2016, 03-10-2016 πρακτικά της αρμόδιας Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, Γνωμοδότησης και Αξιολόγησης για «**Συντήρηση-Επισκευή Οχημάτων του Δήμου Ωραιοκάστρου**», σύμφωνα με τα οποία αποδέχεται την

συμμετοχή/προσφορά της εταιρείας ΗΦΑΙΣΤΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ Α.Β.Ε. και αποκλείει τις κάτωθι εταιρίες :

1. ΜΑΡΑΓΚΟΣ Θ & ΣΙΑ ΟΕ
2. ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ ΝΙΚ. ΑΝΕΣΤΗΣ
3. Ε-СО ΕΠΕ
4. ΙΜΠΕΞ Α.Β.Ε.Ε.Ε.

για τους λόγους που αναφέρονται μέσα στο πρακτικό.

2. Εγκρίνει το από **02-11-2016** **πρακτικό** γνωμοδότησης επί ενστάσεων του παραπάνω διαγωνισμού σύμφωνα με το οποίο η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού, Γνωμοδότησης και Αξιολόγησης προτείνει την απόρριψη της ένστασης της εταιρίας Ε-СО Ε.Π.Ε. εν μέρει και την κάνει δεκτή ως προς το σκέλος Β1, σύμφωνα με το οποίο δεν πληρείται η απαίτηση του άρθρου 8 Α 1. Α1.1.α της διακήρυξης και **συντρέχει λόγος αποκλεισμού**. Επομένως αποκλείεται από τον διαγωνισμό και η εταιρία ΗΦΑΙΣΤΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ Α.Β.Ε.

3. Κηρύσσει άγονο το αποτέλεσμα του διαγωνισμού.

4. Αποφασίζει την επανάληψη του διαγωνισμού με τροποποίηση των όρων.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμ. **272/2016**

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
-------------------	----------------

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΣΑΚΑΛΙΔΗΣ ΗΡΑΚΛΗΣ