



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΔΗΜΟΣ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ  
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Αρ. Απόφ. 210 /2017**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το πρακτικό της **19/29-6-2017 ΕΚΤΑΚΤΗΣ** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ωραιοκάστρου

**ΘΕΜΑ: Έγκριση άσκησης ή μη ανακοπής κατά της υπ αρ. 1161/2017 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης.**

Στο Ωραιοκάστρο, σήμερα την **Πέμπτη, 29 Ιουνίου 2017** και ώρα **10:00** του έτους 2017 στο Δημοτικό Κατάστημα, συνήλθε σε **ΕΚΤΑΚΤΗ** συνεδρίαση σύμφωνα με το άρθρο 75 παρ 6 εδ. γ' του Ν.3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ωραιοκάστρου, ύστερα από την 14301/28-6-2017 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου. Διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη, παραβρέθηκαν τα πέντε (5), δηλαδή:

**Παρόντες**

1. Αταμιάν Μπέδρος - Εσαή
2. Ιωσηφίδης Κυριάκος
3. Καραστερίου Ευάγγελος
4. Καρασαββίδης Δημήτριος
5. Παπακωνσταντίνου Γεώργιος

**Απόντες**

1. Κοϊτσίδης Παναγιώτης
2. Χατζηαντωνίου Ευάγγελος
3. Λοκοβίτης Νικόλαος
4. Σαραμάντος Δημήτριος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον υπάλληλο του Δήμου Ωραιοκάστρου κ. Νάσση Νικόλαο.

Λόγω απουσίας του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής κ. Κοϊτσίδα Παναγιώτη, καθήκοντα Προέδρου ανέλαβε ο Αντιπρόεδρος της Επιτροπής κ. Καρασαββίδης Δημήτριος. Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος ζήτησε την έγκριση της **έκτακτης** συνεδρίασης (σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 εδ. γ' του Άρθρου 75 του Ν.3852/2010). Η συνεδρίαση έχει κατεπείγοντα χαρακτήρα, λόγω εκτάκτων αναγκών και προθεσμιών, για την ομαλή λειτουργία των υπηρεσιών του Δήμου. Το σώμα δέχτηκε ομόφωνα τη διεξαγωγή της συνεδρίασης και τη συζήτηση των θεμάτων.

Ο κ. Πρόεδρος, εισηγούμενος το **4ο θέμα, της ημερήσιας διάταξης, είπε τα εξής:**

. Σας καλώ, να εγκρίνουμε την άσκηση ή μη ανακοπής κατά της υπ' αρ. 1161/2017, Διαταγή Πληρωμής του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης του αιτούντα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του ν.3852/2010.

«"2. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. ...».

Η περίπτωση ιγ' της παρ. 1 του άρθ. 72 του ν. 3852/2010 ορίζει τα εξής: «... ιγ) αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων ...».

Οι ΟΤΑ και τα νομικά τους πρόσωπα έχουν καθήκον να προασπίζονται, τα συμφέροντά τους.

Η υπ' αριθ. 78/26-06-2017 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου κ. Λαζίδη Δημήτριου αναφέρει τα κάτωθι:

Την 9-6-2017 μας επιδόθηκε η υπ' αρ. 1161/2017 Διαταγή Πληρωμής του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης του Παύλου Ξάνθου του Παναγιώτη, με την οποία υποχρεωνόμαστε να καταβάλλουμε το χρηματικό ποσό των 3.451,99 ευρώ με το νόμιμο τόκο από την 7-8-2015, και ταυτόχρονα καταδικαστήκαμε στα δικαστικά έξοδα ποσού 67 ευρώ.

Η παραπάνω (1161/17) Διαταγή Πληρωμής του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης σήμερα δεν είναι τελεσίδικη και εκτελεστή και δεν παράγει υποχρέωση προς συμμόρφωση πριν γίνει τελεσίδικη.

Με την παραπάνω διαταγή πληρωμής μας κοινοποιήθηκε και η από 2-6-2017 Α' επιταγή προς πληρωμή της δικηγόρου Θεσσαλονίκης Μαρίας Καλαιτζή, με την οποία επίτασσε την πληρωμή α) κεφαλαίου 3.451,99 ευρώ, β) 465,80 ΕΥΡΩ για νόμιμους τόκους, γ) 67 ευρώ για δικαστική δαπάνη και δ) 246 ευρώ για την σύνταξη της επιταγής.

Με το υπ'αρ. 75/12-6-2017 έγγραφο μου, προς το τμήμα προϋπολογισμού, λογιστηρίου και προμηθειών και προς τον αντιδήμαρχο κο Ιωσηφίδη, ζητούσα τον φάκελο της υπόθεσης και τις απόψεις της υπηρεσίας .

Την 26-6-2017 η υπηρεσία μου απέστειλε σε φωτοαντίγραφο της υπ'αρ. 29352/20-11-2015 αίτηση του Ξάνθου Παύλου, μαζί με συνημμένα τα τιμολόγια Π.Υ και Π.Α.

Με την υπ'αρ. 12877/14-6-2017 αίτησή της η πληρεξούσια δικηγόρος Μαρίνα Καλαιτζή παραιτήθηκε τόσο από το ποσό των τόκων (465,80€ ) όσο και από το ποσό της σύνταξης της επιταγής (246,00€). Την παραπάνω αίτηση (12877/17) την έκανε δεκτή την 26-6-2017 και ο αρμόδιος αντιδήμαρχος κος Κ. Ιωσηφίδης, την οποία και την αποστέλλω συνημμένα.

Έχοντας υπ' όψιν τα παραπάνω και ότι από κανένα έγγραφο μέχρι σήμερα δεν προκύπτει το αντίθετο.

Επειδή δεν υπάρχουν λόγοι ανακοπής και σε περίπτωση ασκήσεως ανακοπής, θα απορριφθεί και έτσι θα επιβαρυνθούμε και με νέα δυσβάσταχτα έξοδα καθώς και με νέους τόκους.

Επειδή εάν ασκηθεί ανακοπή, δεν αναστέλλεται η εκτέλεση της διαταγής πληρωμής. Σύμφωνα με το άρθρο 633 του ΚπολΔ, " Αν η ανακοπή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα και νόμιμα και οι λόγοι της είναι νόμιμοι και βάσιμοι, το δικαστήριο ακυρώνει τη διαταγή πληρωμής. Διαφορετικά απορρίπτει την ανακοπή και επικυρώνει τη διαταγή πληρωμής. 2. Αν δεν έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα ανακοπή, εκείνος υπέρ του οποίου έχει εκδοθεί η διαταγή πληρωμής μπορεί να επιδώσει πάλι τη διαταγή στον οφειλέτη, ο οποίος έχει το δικαίωμα να ασκήσει την ανακοπή "μέσα σε προθεσμία δέκα εργασίμων ημερών" από τη νέα επίδοση. Στην περίπτωση αυτή δεν χορηγείται η αναστολή εκτέλεσης που προβλέπεται από την παρ. 2 του προηγούμενου άρθρου. Αν περάσει άπρακτη και η παραπάνω προθεσμία, η διαταγή πληρωμής αποκτά δύναμη Δεδικασμένου και είναι δυνατό να προσβληθεί μόνο με Αναψηλάφηση".

Βάσει των διατάξεων αυτών, ο δήμος έχει τη δυνατότητα αφού του επιδοθεί, για πρώτη φορά, η διαταγή πληρωμής, να ασκήσει μέσα σε 15 ημέρες ανακοπή . Αν μέσα στην ως άνω προθεσμία ο Δήμος δεν ασκήσει ανακοπή, ο υπέρ ου η διαταγή μπορεί να επιδώσει για δεύτερη φορά την διαταγή στον Δήμο. Η δεύτερη αυτή επίδοση, δίνει στον Δήμο ξανά τη δυνατότητα να ασκήσει μέσα σε 10 ημέρες ανακοπή, χωρίς όμως τη δυνατότητα πια παράλληλης άσκησης αίτησης αναστολής κατά αυτής. Αν η ανακοπή ευδοκιμήσει η διαταγή πληρωμής ακυρώνεται. Αν η ανακοπή δεν ευδοκιμήσει ή το ανωτέρω διάστημα παρέλθει άπρακτο, τότε η διαταγή πληρωμής τελεσίδικη, αποκτά δύναμη δεδικασμένου .

Παρακαλείσθε, η Οικονομική Επιτροπή, για την έγκριση άσκησης ή μη ανακοπής κατά της υπ'αρ. 1161/2017, Διαταγή Πληρωμής του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης του αιτούντα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του ν.3852/2010.

Παρακαλείσθε να με ενημερώσετε άμεσα για την άσκηση ή μη της ανακοπής, διότι η λήξη της προθεσμίας για την άσκηση ανακοπής λήγει την 30-06-2017.

Πρότασή μου είναι να μην ασκηθεί ανακοπή.

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της:

1. Την εισήγηση του Προέδρου
2. Την υπ' αριθ. 78/26-06-2017 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου
3. Την υπ' αριθ. 1161/2017 Διαταγή Πληρωμής του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης
4. Την υπ' αριθ. πρωτ. 12877/14-06-2017 δήλωση παραίτησης του κου Ξάνθου Παύλου
5. Την διάταξη της παρ. 2 του άρθ. 72 του ν. 3852/2010 «"2. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ'

και μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών,

**Αποφασίζει Με Πλειοψηφία**

**Να μην ασκηθεί** ανακοπή κατά της υπ' αριθ. **1161/2017, Διαταγή Πληρωμής** του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης του κου Ξάνθου Παύλου του Παναγιώτη, σύμφωνα με το εισηγητικό μέρος της παρούσης απόφασης.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Παπακωνσταντίνου δήλωσε παρών.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμ. **210/2017**

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

<b>Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ</b>	<b>ΤΑ ΜΕΛΗ</b>
-------------------	----------------

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**(ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ)**

**ΚΑΡΑΣΑΒΒΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ**