



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΔΗΜΟΣ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ**

**Αρ. Απόφ. 188 /2016**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το πρακτικό της **21/12-7-2016 ΤΑΚΤΙΚΗΣ** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ωραιοκάστρου

**ΘΕΜΑ: Παραίτηση από ασκηθείσα έφεση και Εξωδικαστική επίλυση διαφοράς**

Στο Ωραιοκάστρο, σήμερα, την Τρίτη, 12 Ιουλίου 2016 και ώρα 12:00 του έτους 2016 στο Δημοτικό Κατάστημα, συνήλθε σε **ΤΑΚΤΙΚΗ** συνεδρίαση σύμφωνα με το άρθρο 75 παρ 6 εδ. γ' του Ν.3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ωραιοκάστρου, ύστερα από την 14601/8-7-2016 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου. Διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη, παραβρέθηκαν τα έξι (6), δηλαδή:

**Παρόντες**

1. Τσακαλίδης Ηρακλής
2. Καρασαββίδης Δημήτριος
3. Αντωνιάδου Ειρήνη
4. Δίγκαλης Θωμάς
5. Παπαδόπουλος Νικόλαος
6. Σαραμάντος Δημήτριος

**Απόντες**

1. Αταμιάν Μπέδρος - Εσαή
2. Χατζηαγόρου Ευάγγελος
3. Παρισόπουλος Γεώργιος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον υπάλληλο του Δήμου Ωραιοκάστρου κ. Νάσση Νικόλαο.

Ο Πρόεδρος ζήτησε από τα μέλη τη συζήτηση τριών (3) θεμάτων εκτός ημερήσιας διάταξης, λόγω των χρονικών περιορισμών και τα μέλη δέχτηκαν ομόφωνα την συζήτηση των θεμάτων.

Ο κ. Πρόεδρος, εισηγούμενος το **8ο θέμα της ημερήσιας διάταξης**, είπε τα εξής:

Σας καλώ,

«Σύμφωνα με τη διάταξη της περίπτωσης ιδ' της παραγράφου 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (Α' 78) όπου προβλέπεται ότι η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου « αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και

εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό».

Περαιτέρω, στη διάταξη της παραγράφου 2 του ίδιου άρθρου προβλέπεται ότι «2. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις, κάθε μορφής, περιλαμβανομένων και των επιδομάτων, δεν είναι δυνατή η παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων, ο δικαστικός ή εξώδικο συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης, εκτός από τις περιπτώσεις που το νομικό ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου».

Η υπ' αριθ. 35/05-07-2016 εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του δήμου αναφέρει τα εξής:

Σχετικά:

1. Υπ'αρ. 13986/30-6-2016 αίτηση.
2. Υπ'αρ. 2174/2016 απόφαση του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης.
3. Υπ'αρ. 173/2016 απόφαση της οικονομικής επιτροπής.
4. Υπ'αρ. 320/2016 έφεσή μας.

«Στη διάταξη της περίπτωσης ιδ' της παραγράφου 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (Α' 78) προβλέπεται ότι η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου « αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό».

Περαιτέρω, στη διάταξη της παραγράφου 2 του ίδιου άρθρου προβλέπεται ότι «2. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις, κάθε μορφής,

περιλαμβανομένων και των επιδομάτων, δεν είναι δυνατή η παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων, ο δικαστικός ή εξώδικος συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης, εκτός από τις περιπτώσεις που το νομικό ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου.».

Όπως γνωρίζετε, αρχικά εκδόθηκε η υπ' αριθ. 2174/2016 απόφαση του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης με την οποία υποχρεωνόμαστε να καταβάλλουμε το χρηματικό ποσό των 20.000,00 ευρώ με το νόμιμο τόκο από την τριακοστή μέρα μετά της εκδόσεως έκαστου τιμολογίου, και ταυτόχρονα καταδικαστήκαμε στα δικαστικά έξοδα ποσού 787 ευρώ

Κατά της εν λόγω απόφασης, η οποία δεν ήταν προσωρινώς εκτελεστή, ασκήθηκε η υπ'αρ. 320/2016 έφεση μας.

Με την υπ'αρ. 13986/2016 αίτηση του Κικώτη Γεώργιου ζητήθηκε να παραιτηθεί ο Δήμος Ωραιοκάστρου από την ασκηθείσα έφεση και ο ίδιος θα παραιτηθεί από τους νόμιμους τόκους πριν την επίδοση καταψηφιστικής αγωγής καθώς και από μέρος των δικαστικών εξόδων.

Επειδή οι λόγοι της εφέσεως μας ήταν να ακυρωθεί η αγωγή διότι επιδίκασε τόσο λανθασμένα τους τόκους όσο και μεγάλη δικαστική δαπάνη.

Καθίσταται, λοιπόν, σαφές ότι η τυχόν συνέχιση της αντιδικίας θα έχει ως μοναδικό αποτέλεσμα την επιδίκαση ποσών τόκων υπερημερίας, σε βάρος του Δήμου Ωραιοκάστρου και νέων δικαστικών εξόδων του β' βαθμού.

Για τον λόγο αυτό κρίνεται ότι θα ήταν σκόπιμο και προς όφελος του Δήμου Ωραιοκάστρου να επέλθει εξωδικαστικός συμβιβασμός με τον αιτούντα και παραίτηση από την έφεση.

Έτσι, ο Δήμος Ωραιοκάστρου θα έχει σημαντικό όφελος από την εξωδικαστική επίλυση της διαφοράς, καθώς δεν θα υποχρεωθεί να καταβάλει τόκους υπερημερίας, οι οποίοι δεν θα είναι καθόλου αμελητέοι κατά το χρόνο πληρωμής, καθώς και τυχόν δικαστικά έξοδα του β' βαθμού..

Ως εκ τούτου, και εν κατακλείδι, κατά την επιστημονική μου άποψη ο Δήμος δεν υπάγεται στους περιορισμούς του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, δεν είναι υποχρεωμένος να τα ασκήσει και δεν υπάρχει καμία υποχρέωση άσκησης ενδίκων μέσων εφόσον δεν παρίσταται ειδικός νομικός ή πραγματικός λόγος άσκησης ενδίκων μέσων.

Παρακαλείσθε, η Οικονομική Επιτροπή, για την παραίτηση ή μη της ασκηθείσας έφεσης κατά της υπ'αρ. 2174/2016, απόφασης του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης του αιτούντα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του ν.3852/2010.

Πρότασή μου είναι να παραιτηθούμε από την έφεση, εφ' όσον έχει παραιτηθεί από τον νόμιμο τόκο από την τριακοστή μέρα μετά της εκδόσεως έκαστου τιμολογίου και δέχτηκε α) την καταβολή του νόμιμου τόκου από την επίδοση της αγωγής και β) μείωσε στα 500 ευρώ τα δικαστικά έξοδα από το ποσό των 787 ευρώ .

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά.

Η Οικονομική επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της:

- Την εισήγηση του Προέδρου
- Την υπ' αριθ. 35/05-07-2016 εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου
- Την υπ' αριθ. 2174/2016 απόφαση του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης
- Την διάταξη της παρ. 2 του άρθ. 72 του ν. 3852/2010 «"2. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ'»

- Την υπ' αριθ. Πρωτ. 13986/30-06-2016 Αίτηση του Κικώτη Γεώργιου του Ανατολι
- Την υπ' αριθ. 320-2016 έφεση του Δήμου Ωραιοκάστρου

και μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών,

**Αποφασίζει Ομόφωνα**

**Εγκρίνεται** η παραίτηση από την υπ' αριθ. **320/2016 έφεση** του Δήμου Ωραιοκάστρου κατά της **2174/2016 απόφασης** του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης, του αιτούντα **Κικώτη Γεώργιου του Ανατολι (ΑΦΜ: 055372310)** κατόπιν της υπ' αριθ. **13986/30-06-2016 αιτήσεώς** του περί συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμ. **188/2016**

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

<b>Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ</b>	<b>ΤΑ ΜΕΛΗ</b>
-------------------	----------------

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τσακαλίδης Ηρακλής