



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αρ. Απόφ. 102 /2017

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της **10/4-4-2017 ΤΑΚΤΙΚΗΣ** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ωραιοκάστρου

ΘΕΜΑ: Έγκριση άσκησης ή μη αναίρεσης κατά της υπ'αρ. 532/2017, απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Στο Ωραιοκάστρο, σήμερα την **Τρίτη, 4 Απριλίου 2017** και ώρα **09:00** του έτους 2017 στο Δημοτικό Κατάστημα, συνήλθε σε **ΤΑΚΤΙΚΗ** συνεδρίαση σύμφωνα με το άρθρο 75 παρ 6 εδ. γ' του Ν.3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ωραιοκάστρου, ύστερα από την 6959/31-3-2017 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου. Διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα οκτώ (8) μέλη, παραβρέθηκαν τα επτά (7), δηλαδή:

Παρόντες

1. Αταμιάν Μπέδρος – Εσαή
(Προσήλθε στο 14^ο θέμα)
2. Ιωσηφίδης Κυριάκος
3. Καραστερίου Ευάγγελος
(Αποχώρησε στο 18^ο θέμα Η.Δ.)
4. Χατζηαντωνίου Ευάγγελος
(Προσήλθε στο 2^ο θέμα Ε.Η.Δ.)
5. Λοκοβίτης Νικόλαος
(Αποχώρησε στο 8^ο θέμα Η.Δ.)
6. Καρασαββίδης Δημήτριος
7. Παπακωνσταντίνου Γεώργιος

Απόντες

1. Σαραμάντος Δημήτριος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον υπάλληλο του Δήμου Ωραιοκάστρου κ. Νάσση Νικόλαο.

Ο Πρόεδρος ζήτησε από τα μέλη τη συζήτηση **δύο (2) θεμάτων εκτός ημερήσιας διάταξης**, λόγω των χρονικών περιορισμών και τα μέλη δέχτηκαν ομόφωνα την συζήτηση των θεμάτων.

Ο κ. Πρόεδρος, εισηγούμενος το **4ο θέμα, της ημερήσιας διάταξης, είπε τα εξής:**

Σας καλώ, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 2 του άρθ. 72 του ν. 3852/2010 «'2. Για της περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση του δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.». Το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 2 καταργήθηκε με το άρθρο 54 του ν. 4447/2016.

Η περίπτωση ιγ' της παρ. 1 του άρθ. 72 του ν. 3852/2010 ορίζει τα εξής: «... ιγ) αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων καθώς και για την παραίτηση από αυτά». Το εδάφιο ιγ' αντικαταστάθηκε με το άρθρο 54 του ν. 4447/2016.

Οι ΟΤΑ και τα νομικά τους πρόσωπα έχουν καθήκον να προασπίζονται τα συμφέροντά τους.

Ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμου, **κ. Λαζίδης Δημήτριος**, σύμφωνα με το με αρ.πρωτ. **46/22-3-2017 έγγραφό** του, μας διαβιβάζει την υπ' αριθμ. **532/2017 απόφαση** του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, που μας επιδόθηκε την 15-03-2017 με την οποία απορρίφθηκε η έφεση του Δήμου κατά της υπ' αριθ. **816/2015 απόφασης** του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης και κατά των Γεωργίου Μοσχοβόπουλου, Αλέξανδρου Μοσχοβόπουλου, Χρυσής Μοσχοβοπούλου, Ανατολής Μοσχοβοπούλου και Λαμπρινής Μοσχοβοπούλου και μας καταδίκασε σε καταβολή των δικαστικών εξόδων ύψους 341 ευρώ.

Με την από 22-10-2012 προσφυγή των Γεωργίου Μοσχοβόπουλου κ.λ.π (συν. 5 προσφεύγοντες), ζητήθηκε η άρση της πολεοδομικής δέσμευσης που επιβλήθηκε με το από 14-9-1960 Βασιλικό Διάταγμα και διατηρήθηκε με την 72107/1970 απόφαση Νομάρχη Θεσσαλονίκης στο καταλαμβάνον το 45^ο Ο.Τ του Δήμου Ωραιοκάστρου, φερόμενο ως ακίνητό τους, που είχε εμβαδόν 1.100,50 τ.μ και κατά την κτηματογράφηση του Εθνικού κτηματολογίου 889,00 τ.μ.

Επειδή δεν είναι επιτρεπτή η άσκηση αναιρέσεως κατά της ως άνω αποφάσεως, σύμφωνα με την διάταξη της παραγράφου 3 του άρθρου 53 του π.δ 18/1989, όπως ισχύει σήμερα, δεδομένου ότι η κρίση, τόσο του παρόντος Δικαστηρίου όσο και η απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (816/2015), ότι η παρέλευση χρονικού διαστήματος 52 ετών από την δέσμευση του επιδικίου ακινήτου έως την ημερομηνία υποβολής αιτήματος από τους προσφεύγοντες σχετικά με την άρση αυτής, χωρίς ο Δήμος να έχει προβεί σε ενέργειες για την συντέλεσή της, υπερβαίνει τα εύλογα χρονικά όρια της κατά το Σύνταγμα ανεκτής επιβάρυνσης του ρυμοτομικού ακινήτου, είναι σύμφωνη με την πάγια επί του τεθέντος νομικού ζητήματος νομολογία του Σ.τ.Ε και δεν υπάρχει αντίθεση της αποφάσεως προς τη νομολογία άλλου ανώτατου Δικαστηρίου.

Επιπροσθέτως επειδή, στο άρθρο 154 του Κώδικα Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας, στο οποίο αποδίδονται οι διατάξεις, με τις οποίες ρυθμίζεται η διαδικασία έγκρισης ή αναθεώρησης-τροποποίησης σχεδίου πόλης του ν.δ. της 17.7.1923 ορίζονται τα εξής:

« 1. Το σχέδιο πόλης πριν την έγκριση του εκτίθεται με το σχετικό τοπογραφικό χάρτη στο δημαρχείο ή κοινοτικό κατάστημα επί δεκαπέντε ημέρες. Για το γεγονός αυτό το κοινό ειδοποιείται από το δήμαρχο ή τον πρόεδρο της κοινότητας με γενική πρόσκληση που τοιχοκολλάται στα δημοσιότερα μέρη της πόλης. Οι ενδιαφερόμενοι μπορούν μέσα στην προθεσμία αυτή να λάβουν γνώση των παραπάνω στοιχείων και να υποβάλουν έγγραφα στο δήμο ή την κοινότητα τυχόν ενστάσεις τους κατ' αυτών, τις οποίες ο δήμος ή η κοινότητα

είναι υποχρεωμένη να διαβιβάσει μαζί με την κατά την επομένη παράγραφο γνωμοδότηση στην αρμόδια για την έγκριση κλπ. του σχεδίου αρχή.

2. Τα κατά τα παραπάνω σχέδια πόλεων με τους επεξηγηματικούς τους πίνακες και υπομνήματα εγκρίνονται με π.δ/γμα που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων ή με άλλη πράξη της κατά περίπτωση αρμόδιας αρχής μετά προηγούμενη γνωμοδότηση του οικείου δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου και του ΣΧΟΠ. Η γνωμοδότηση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου είναι μόνο συμβουλευτική, και η Αρμόδια αρχή μπορεί σε κάθε περίπτωση μετά σύμφωνη γνώμη του ΣΧΟΠ να απορρίπτει ή και να τροποποιεί τα σχέδια που προτείνονται από τα δημοτικά και κοινοτικά συμβούλια.

3. Κάθε φορά που ζητείται γνωμοδότηση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου για την έγκριση κλπ. σχεδίου πρέπει αυτή να εκδίδεται και κοινοποιείται στην Αρμόδια αρχή σε προθεσμία που ορίζεται κάθε φορά από τον Δημοτικό και Κοινοτικό Κώδικα (άρθρο 1 παρ. 7 ν. 1832/1989) ή από άλλη ειδική διάταξη. Μέσα στην ίδια προθεσμία πρέπει να τηρούνται και οι κατά την παραπάνω παράγραφο 1 διατυπώσεις. Αν η προθεσμία αυτή παρέλθει άπρακτη, η Αρμόδια αρχή μπορεί μετά σύμφωνη γνώμη του ΣΧΟΠ να προβαίνει στην έγκριση κλπ του σχεδίου και χωρίς τη γνωμοδότηση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου ή χωρίς την τήρηση των διατυπώσεων που αναφέρθηκαν. 4. Τα σχέδια ρυμοτομίας ή οι τροποποιήσεις τους που υποβάλλονται από τους δήμους ή τις κοινότητες στην Αρμόδια αρχή για έγκριση, πρέπει να συνοδεύονται από τις τυχόν σχετικές ενστάσεις του κοινού με τις παρατηρήσεις των δήμων και κοινοτήτων γι' αυτές και με παραστατική επεξήγηση κάθε ένστασης στο σχέδιο».

Επίσης επειδή, στο άρθρο 45 παρ. 4 του π.δ. 18/1989 (Α' 8) ορίζεται ότι: «Στις περιπτώσεις που ο νόμος επιβάλλει σε κάποια αρχή να ρυθμίσει συγκεκριμένη σχέση με την έκδοση εκτελεστής πράξης, η οποία υπάγεται στους όρους της παραγράφου 1, η αίτηση ακυρώσεως είναι δεκτή και κατά της παράλειψης της αρχής να προβεί σε οφειλόμενη νόμιμη ενέργεια. Η αρχή θεωρείται ότι αρνείται την ενέργεια αυτή, όταν παρέλθει άπρακτη η ειδική προθεσμία που τυχόν τάσσει ο νόμος, διαφορετικά όταν παρέλθει τρίμηνο από την υποβολή της σχετικής αιτήσεως στη Διοίκηση, η οποία είναι υποχρεωμένη να χορηγεί ατελώς βεβαίωση για την ημέρα υποβολής της αιτήσεως αυτής ...». Περαιτέρω, στην παρ. 1 του άρθρου 4 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, ο οποίος κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 2690/1999 (Α' 45) όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 11 του ν. 3230/2004 «Καθιέρωση συστήματος διοίκησης με στόχους, μέτρηση της αποδοτικότητας και άλλες διατάξεις» (Α' 44) και, ακολούθως, με την παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 3242/2004 «Ρυθμίσεις για την οργάνωση και λειτουργία της Κυβέρνησης, τη διοικητική διαδικασία και τους Ο.Τ.Α.» (Α' 102), ορίζονται τα εξής:

« α. Οι δημόσιες υπηρεσίες, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαίνονται για τα αιτήματά τους μέσα σε προθεσμία πενήντα (50) ημερών, εφόσον από ειδικές διατάξεις δεν προβλέπονται μικρότερες προθεσμίες. Η προθεσμία αρχίζει από την κατάθεση της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία και την υποβολή ή συγκέντρωση του συνόλου των απαιτούμενων δικαιολογητικών, πιστοποιητικών ή στοιχείων. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε τρεις (3) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια και να

γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. Για υποθέσεις αρμοδιότητας περισσότερων υπηρεσιών, η προθεσμία του πρώτου εδαφίου παρατείνεται κατά δέκα (10), ακόμη, ημέρες».

Επειδή, όπως προκύπτει από τις διατάξεις που μνημονεύονται παραπάνω, στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου βαθμού έχουν ανατεθεί αρμοδιότητες γνωμοδοτικού χαρακτήρα σε θέματα έγκρισης ή τροποποίησης ρυμοτομικού σχεδίου καθώς και η πρωτοβουλία να κινήσουν τη σχετική διαδικασία με ίδια πρόταση.

Επειδή στο άρθρο 16 στην β' παράγραφο, περ. 8, 9, 10, 11, 12 και 13 του Ο.Ε.Υ (ΦΕΚΒ 1202/20-5-2013) του Δήμου Ωραιοκάστρου ορίζονται οι αρμοδιότητες πολεοδομικών εφαρμογών.

Δεδομένου ότι η προθεσμία για την άσκηση ενδίκου μέσου λήγει την 14-5-2017, καλούμαστε να αποφασίσουμε για την έγκριση άσκησης ή μη αναίρεσης κατά της υπ'αρ. 532/2017, απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του ν.3852/2010.

Η πρόταση του κ. Λαζιδη είναι να μην **ασκηθεί αναίρεση**.

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της:

1. Την εισήγηση του Προέδρου
2. Την υπ' αριθ. 46/22-03-2017 εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου
3. Την υπ' αριθ 532/2017 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης
4. Την περίπτωση ιγ' της παρ. 1 του άρθ. 72 του ν. 3852/2010
5. Τη διάταξη της παρ. 2 του άρθ. 72 του ν. 3852/2010 «"2. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ'»

και μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών,

Αποφασίζει Ομόφωνα

Τη μη άσκηση αναίρεσης κατά της υπ' αριθ. **532/2017** απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης που αφορά στην υπόθεση των: α) Γεωργίου Μοσχοβόπουλου, β) Αλέξανδρου Μοσχοβόπουλου, γ) Χρυσής Μοσχοβοπούλου, δ) Ανατολής Μοσχοβοπούλου και ε) Λαμπρινής Μοσχοβοπούλου, σύμφωνα με το εισηγητικό μέρος της παρούσης απόφασης.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμ. **102/2017**

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
-------------------	----------------

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΚΟΪΤΣΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ